

# Typology의 側面으로 본 現代建築의 空間類形에 關한 研究

李 相 海  
建 築 學 科

## 〈요 약〉

建築史의 發展은 空間에 대한 追究의 연속이라고 할 수 있을 것이다.

本 論文에서는 建築에 對한 一般論理와 空間美學에 대한 一般의인 考察과 아울러 現代建築이 추구하는 多樣한 内部空間의 類形을 形態的 側面에서 實例를 通하여 分類하고 이를 圖示해 보았다.

## A study of recent architectural space type on Typology

Lee Sang Hai  
Dept. of Architecture

## 〈Abstract〉

Recently, Architectural space has evolved unburdened by the static two-dimensional handicaps of the past, new three dimensional interpretations (in a sense four-dimensional) are now at hand.

A new architecture of spatial dynamism is available and there are numerous buildings to prove it. And they suggest that the spirit of space-making is at work and thriving.

The strength of the oceanliner continuity depends upon the interlocking of the volumes of air which are defined by the horizontal and vertical 'transparencies'.

The point of interlocking represents the universal space of that part of the interior. There are numerous interlockings in the architectural sections of this type. They are squares, rectangles, triangles, trapezoids, curves and their combinations.

## I. 序 論

近代建築史에 있어서 그 理論의 기반은 1890년과 1차 세계 대전 사이에 이루어 졌으며 이것이 現代建築의 기초가 된것은 사실이다.<sup>(1)</sup>

즉 近代建築史는 William Morris와 Walter gropius 사이의 時期가 하나의 單位가 되며 Walter gropius의 1920年代에서 1950年代까지는 近代建築의 성숙기로서 또다른 한 單位가 된다.<sup>(2)</sup>

William Morris는 近代樣式의 터전을 닦아 놓았

고 Walter gropius는 그것의 特性을 확고하게 만들어 놓았다.

第二期의 時代는 소위 近代建築의 Form giver들 즉 Master Builder들의 전성기이다.

이들은 建築木質에 對한 새로운 解析과 探索을 구조, 평면, 입면, 질, 공간 등의 각도에서 하였으며 이것은 기존의 건축개념에 일대 變革을 가져왔다. 그러나 이들 활동의 중심이었던 C. I. A. M.도 1956年 Dubrovnik에서의 10次 회의를 끝으로 현대건축의 주도권을 Team-X에게 양도한다.<sup>(3)</sup>

C. I. A. M의 崩壞이후 現代建築은 그 建築的 思考

(1) Nikolaus Pevsner, Pioneers of Modern Design, Pelican Book, 1960 p.19~p.39.

(2) Henry-Russell Hitchcock, The Pelican History of Art, Pelican Book, 1969 p.469~p.486

(3) Sigfried Giedion Space, Time and Architecture, Harvard Unieersity, 1973 p.696

에 대한 급격한 變化를 表面化한다. 卽 現代建築이라는 그 자체의 概念에 대해서도 論議가 다양하여졌으며 그 方法에 있어서도 여러가지로 추구하며 (4) 그 대상입위도 상당히 확대되어져가고 있다. (6)

本考에서는 現代建築을 把握하는 하나의 작업으로서 建築의 本質에 對한 理解와 現代建築에서 志向하는 것들 중의 하나인 空間은 形態의인 측면에서 이를 分類 해보았다.

물론 이것은 建築本質을 理解하는데 직접적인 방법은 아니나 混沌된 오늘날의 建築을 이해하는데 있어서 그 性格 파악에 어느정도 도움이 되기 때문이다.

## II. 建築의 論理

現代建築의 狀況은 混沌과 當惑속에 있다고든 한다. 建築美의인 문제뿐만 아니라 사람들이 어떻게 도시에서 생활하고 작업해야하느냐 하는 근본적인 문제에 까지도 일치하지 않는다. 이런 상황에서 建築教育은 오랫동안 수정되어왔고 새로운 교수법을 찾아왔다.

또한 建築家들사이의 건축에 대한 견해의 불일치는 건축교육의 안건성을 상실하여 왔고 建築美에 대한 論爭이 바뀔때 마다 그것도 변화하여 왔다.

Bauhaus는 모든 역사주의는 단절한채 미술 및 建築史를 커리큘럼에서 제외하였으며 건축은 오로지 새로운것에 대한 자유스러운 실험으로서 가능하다고 하였다. (6)

Bauhaus는 이런 절대적인 형태를 盲目的으로 모방하는것으로 부터 해방하고 완전한 과정을 건축교육에서 처음으로 시도하였다.

이것은 建築實體에 接近하는 方法으로서 완전히 새로운 방법이며 앞으로의 건축활동에 새로운 因子들을 실험할 수 있는 길을 열어 놓았다.

建築의 目的은 어떤관점에서 우리의 환경에 秩序(order)를 주는데 있다. (7) 즉 건축은 인간과 환경

과의 관계를 제어하고 규제한다. 건축은 환경(milieu)을 創造하는 행위에 참여하고 인간활동에 위한 참다운 組織 창조에 관여한다.

건축은 그 자신이 文化 내상이다. 건축의 표현은 의미 전체의 배열과 모든것의 調和에 있다.

건축은 의미영역에 한하거나 어떤 새감을 주는 패턴에 그치지 않고 内外必然성과 藝術的蓋然性을 통해 인간과 자연을 어떤 형식으로 표현하는 것이다.

建築은 특수한 것으로 普遍的인 것을 표현하려고 하는것이기 때문에 다른 造形예술에는 없는 차원을 갖는다.

그러면 建築의 本質에 對해서 살펴보자.

## III. 建築의 本質과 空間의 美學

建築의 本質에 對한 정의는 다양하다. 르네상스의 建築家 L. B. Alberti는 수(numbers), 관계(finis), 배치(collocatio)에 있다고 했으며 이것이 建築의 모든 부문에서 內的調和를 이루어 美的型式으로 통일되는것이 建築이라고 하였다. (8)

1920年代 까지의 近代主義者들은 建築의 本質은 空間이라 하였고, 이 空間概念은 Cubism(9)이후 内外空間의 相互貫入으로까지 발전한다.

그러나 空間이 建築의 本質의要素의 하나이면서도 18세기까지는 建築에서 現代的 의미의 空間이라는 단어를 사용하는 建築書는 전혀 없다. (10)

主로 建築에 關한 古典의 理論들은 構造나 比例라는 단어들로서만 건축을 설명하려 하였다. (11) 공간이라는 단어가 사용되었다 하더라도 이것은 벽면의 裝飾性이라는 뜻으로 사용되었다. (12)

近代에 와서는 일찍이 Adolf Ross가 「空間計劃」(1929年)에 關한 原理를 낸 이후 空間이라는 단어는 建築論을 다루는 사람들에게 하나의 主題로서 대두된다.

Siegfried Giedion은 그의 「空間·時間 그리고 建築」에서 内外空間의 相互貫入(13)을 現代建築의 特質

(4) Charles Jencks, Modern Movements in Architecture, A Doubleday Anchor Book, 1973 p.279~360

(5) Charles Jencks, 앞의책

(6) Walter Gropius, Scope of Total Architecture Bauhaus項

(7) Christian Norberg-Schulz, Intentions in Architecture, The M. I. T. Press, 1968 p.109.

(8) Joem Fleming, A Dictionary of Architecture, Penguin Books, 1975, Alberti項

(9) S. Giedion, 앞의책 p.434~p.437

(10) Peter Collins, Changing Ideals in Modern Architecture, McGill University Press, 1967 p.285

(11) 에로셔 Vitruvius는 The Ten Books on Architecture에서 Order, Arrangement, Eurythmy, Symmetry, Propriety, Economy라 하였다.

(12) Peter Collins, 앞의 책 p.285

로 갔으며 Bruno Zevi는 「空間으로서의 建築」에서 空間의 추구를 現代建築의 本質로 규정하였으나<sup>(14)</sup> Colin Rowe는 論文「透明性」에서 더 나아가서 現代建築의 空間의 特色은 그것의 重層性에 있다고 強調한다.<sup>(15)</sup>

또한 Norberg-Schulz는 建築空間은 人間의 實存空間의 具體化라고 정의한다.<sup>(16)</sup>

建築에 關한 本質의 정의는 오늘날에 와서 더욱 包括的으로 표현된다.

Team-X은 1956年 건설의 중심과제를 場所化 主體化 個性化로 삼고 이를 현대건축이 지향할바라고 정의하였으나<sup>(17)</sup> 最近에는 energy, 環境, 生態學, Syntax, 意味論, 構造學 기지로 확대해서 정의하고 있다.

Giedion의 이야기 간이 空間-時間은 現代建築의 本質的 要素가 되었다.<sup>(18)</sup>

이것은 인종의 建築美學에 對한 革命이다.

建築家 Frank Lloyd Wright는 内外空間의 相互貫入을 作品에서 本格化시킨 최초의 作家다. 그는 力動的 非對稱形 平面計劃, 變化속의 均衡, 空間의 複合性, 空間體驗의 連續性, 난데없이 나타나는 障선과 조경능으로서 공간처리의 새로운 章은 연 건축가다.<sup>(19)</sup>

또한 建築家 Mies van der Rohe도 Barcelona Pavilion에서 개방된 평면, 구조체와 비구조체와의 명확한 분리로서 완전한 새로운 종류의 공간 즉 内外部空間의 연속과 相互貫入을 시도한다.<sup>(20)</sup>

말하자면 建築은 空間의 力動化와 時間의 空間化를 通하여 現實을 糾明하고 創作하여 이를 새로운 次元의 合理에 回歸시키는 것이다. 建築은 그 어느 경우에도 진체로서 内外를 보는 것이 아니라 부분부분의 연속으로 内外를 보는 것이기 때문에 그 결합은 動線으로서 이루어진다.

即 建築은 Scale이 큰 内外의 조각이 아니라 그 속에 경험의 한 과정이나 성과라는 느낌의 障선과 日常이 内存하는 固有의 조직이다. 뛰어난 建築物

에는 立體的 自然物에는 없는 그 以上の 感覺을 갖는 것이다.

故로 本考에서는 이러한 建築物의 素材로서 建築空間을 形態的 側面에서 諸類型을 分類해 보도록 한다.

## Ⅶ. 形態的 側面에서의 空間類形的 分類

現代建築은 양식의 혼돈 혹은 다양한 시대라고 특징짓는다.<sup>(21)</sup>

即 현대건축의 형태는 어떤 體系를 가지고서 그것의 지배를 받지 않는다.

양식의 不在는 어떤 의미에서 建築家들이 채용한 형태들이 어떤 系統에도 속하지 않는다는 것을 뜻하고 이것은 또한 우리가 속한 사회조직이나 체계를 초월할 수 있다는 것을 가르킨다.

이런 관점에서 여기서는 건축가별로 그 공간부류를 나누지 않고 창작된 공간의 결과를 그 형태로서 분류해보도록 시도하였다.

대부분의 現代建築家들은 그들 자신의 建築創造 作業에서 第一의 目標을 空間의 創造에 두고 새로운 空間에 對해서 苦心을 하지만 각각 空間의 本性이나 그들이 追求하는 空間의 類型에 對해서는 자신들의 見解를 정확히 밝히지 않고 있다.

오늘날 現代建築家중 가장 秘敎的인 建築空間創造者인 Louis I. Kahn 조차도 그 자신의 特有的 時的인 推想的인 言語로서 難解하게만 이야기한다. 나간가지고 美國에서 가장 多作的 建築家의 한 사람인 Paul Rudolph도 全體性으로서 어떤 새로운 變形에 對해서만 이야기 할뿐 그 이상 空間에 對해서 具體的으로 말하지 않고 있다.

이것은 建築家들에게는 그들 자신의 마음속에 空間에 對해서 一種의 神聖性을 부여하고 그에 對한 直說的인 表現을 禁忌로 여기는 것일지도 모른다.

偉大한 建築家 Le Corbusier조차도 建築空間보다는 平面의 重要性만 얘기할뿐이다. 그는 古典중에서 더욱더 空間性을 추구한 Rome建築<sup>(22)</sup> 보다는 Gre-

(13) S. Giedion, 앞의 책 p.1vi

(14) Bruno Zevi, Architecture and Space, trans. by M. Gendel, Horizon Press, New York 1957

(15) A+U誌 50號 57號

(16) C. Norberg-Schulz, Existence, Space & Architecture, Studio Vista London 1971.

(17) Alison Smithson, Team-X Primer, Studio Vista 1968 p.10~12.

(18) S. Giedion, 앞의 책 p.430

(19) Peter Blake, Frank Lloyd Wright, Architecture and Space, Penguin Books, 1970.

(20) Peter Blake, Mies van der Rohe, Penguin Books, 1970

(21) C. Norberg-Schulz, Intensions in Architecture, p.159

(22) Peter Collins, 앞의 책 p.286

ecc建築의 平面에 對한 重要性과 優秀性만 強調하더라도 그 자신의 作品創作態度는 새로운 空間創造에 作業의 目的을 두고있다.

最近의 공간추구에 대한 建築의 흐름은 대체로 세가지의 種類型으로 나눌 수 있을것이다.

첫째는 Frank Lloyd Wright의 遺産이고 둘째는 Mies van der Rohe의 遺産이며 셋째는 Bauhaus의 原則과 Le Corbusier의 遺産의 混合일것이다.

Frank Lloyd Wright는 그의 建築文法 및 空間理論을 그 자신의 作業을 通해서 體得했으며 美國의 特質이라고 할 수 있는 安全性과 流動性을 그의 建築에 두걸 하게 뿌리본 내린 작가다.<sup>(23)</sup> Mies의 建築的 특징은 正密한, 論理性, 純粹幾何學에 있으며 International Style의 形成에 가장 크게 영향을 주었다.<sup>(24)</sup> Gropius와 Le Corbusier의 調合은 그것이 建築을 Mass로서 보다는 Space를 강조하였으며 단순성(Simplicity)과 명쾌성(Clarify)을 기계미로서 표현한것을 강조한것이다.

이것은 더욱 발전하여 建築에 關한 거의 모든 문제들을 취급하여 이것들을 完전한 統一性에 까지 승화시키려고 노력한다. 이 부류의 대표적 작가는 Paul Rudolph일것이다.

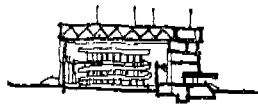
또한 Robert Venturi는 가장 크게 建築界를 휩쓴 Mies類에 반기를 들고 Mies의 'Less is More'에 도전한다. 즉 그는 'More is not Less' 'Less is Bore.'라 하며 단순성에 대한 비판을 한다.<sup>(25)</sup>

그는 建築은 동시에 여러개의 局面을 지녀야 한다고 한다. 그는 단순성 대신에 建築에서의 複合性과 矛盾性을 내세운다. 건축은 하나의 주요한 줄거리와

#### 1-1 正 方 形



Yale center for British Art and British studies, Louis I. Kahn



New England Aquarium Cambridge Seven Associates



Boise Cascade Home office Skidmore, Owings & Merrill

여러개의 부차적인 줄거리를 구성해야 하며 건축물 내부의 본질적인 목적은 공간을 支配한다는것 보다는 오히려 둘러싼다는것에 있으며 외부에 대하여 내부를 격리하는데 있다는 논지다.

即 建築家들의 空間이라는 語彙에 對한 多樣한 추구는 새로운 세대의 建築家들에 의해 다른 言語로 대체되어 지고 있다.

Louis Kahn은 새로운 主題에, Robert Venturi는 새로운 形式에, Romaldo Giurgola는 새로운 狀況에, Charles Moore는 古典의 새로운 解析에 그들의 空間追求의 對象을 갖으며 또다른 하나의 側面에서의 추구는 原始的 土着言語의 建築<sup>(26)</sup> 方向에서, 産業的 上着言語의 建築<sup>(27)</sup> 方向에서, 商業的 上着言語의 建築<sup>(28)</sup> 方向에서 새로운 建築空間을 모색하고있다.

이러한 建築空間의 諸追求를 室內空間의 類型에서 찾아보도록 한다. 室內空間은 물론 모든 建築狀況들과 같이 論議되어야 할 性格이나 여기서는 이 論議를 위한 前提로서 이것들을 形態學的인 觀點에서 分類하도록 한다.

形態의 으로는 室內空間의 類型은 正方形, 矩形, 三角形, 梯形, 曲形 및 調合形으로 分類할 수 있다.

이 모든 形態들은 古典 空間들을 圓筒梁의 변화, 바닥높이의 변화, 空間의 相互貫入, 빛의 室內空間에서의 變化 等의 方法으로 그 形狀을 만든다.

여기서는 그러한 空間의 質이나 질보다는 空間 자체로서의 形態를 파악해본것이다.

이것들을 圖面으로 비교해보면 다음과 같다.

(23) Frank Lloyd Wright, A Testament, Bramhall House, 1957

(24) Henry-Russell Hitchcock, The International Style, The Norton Library, 1966 p.17-22

(25) Robert Venturi, Complexity and Contradiction in Architecture, Museum of Modern Art, 1967 p.22 p.23

(26) Bernard Rudofsky의 Architecture without Architects, Doubleday, 1964 따위다.

(27) Neobrutalism 등의 운동

(28) Robert Venturi Learning fom Las Vegas (Architectural Forum誌, 1968, 3월호 p.37~43) 따위.



Hawaii State Capitol Carl  
Warnecke

1-2 變 形



Lyndon B. Johnson Library  
Skidmore, Owings & Merrill



Unitarian Church Frank,  
Lloyd Wright



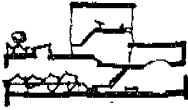
New Port Beach House  
R.M. Shindler



Marseilles block apartment  
Le Corbusier

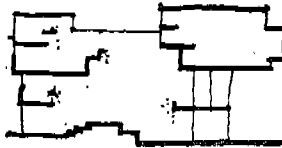


University Arts Center,  
Berkeley Mario I. Campi



Paul Rudolph's office  
Paul Rudolph

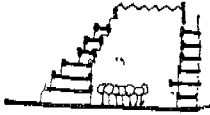
2. 矩 形



Rubin Residence  
Peter Anthony Berman



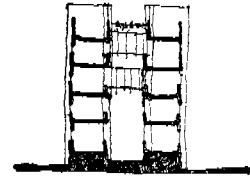
Tougaloo College Library  
Gunnar Birkerts



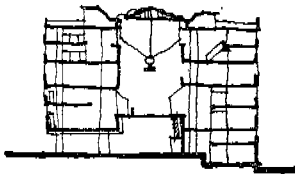
Children's Hospital of  
Philadelphia  
Harbeson Hough Livingston



Yale Center For British Art  
Louis I. Kahn

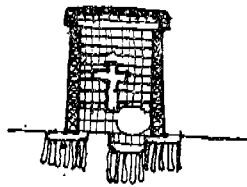


Larkin Building  
Frank Lloyd Wright

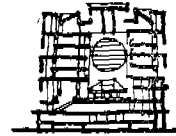


'Student Street'  
University of Alberta  
Richards & Berretti

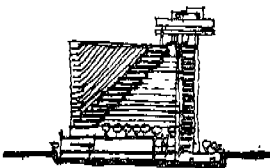
3. 三 角 形



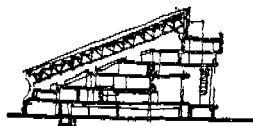
Lockheed test facility



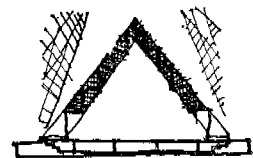
Exter Academy Library  
Louis I. Kahn



Regency Hyatt Hotel  
San Francisco  
John Portmann



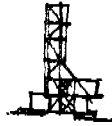
Graduate School of Design  
Harvard University  
John Andrews



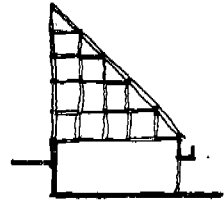
Instant City  
Stanley Tigerman



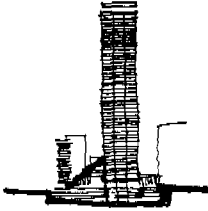
Battery Park City, New York  
Wallace K. Harrison



Bank, Buenos Aires Studio  
of Flora Mantela



National Fisheries Center  
Washington D.C.  
Kevin Roche



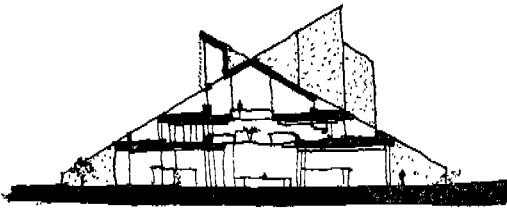
I.D.S. Center Minneapolis  
Philip Johnson



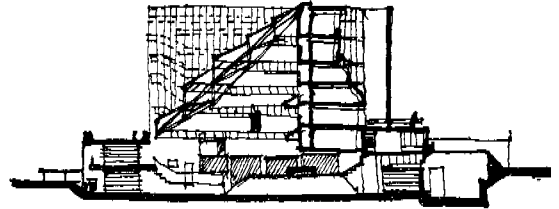
Irwin Union Bank  
Kevin Roche



The Orangerie  
Kevin Roche



Earl W. Brydges Library New York  
Paul Rudolph

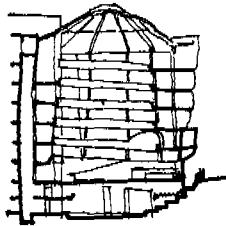


History Building, Cambridge  
James Stirling

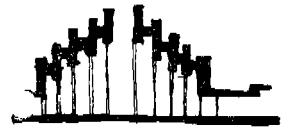
4. 梯 形



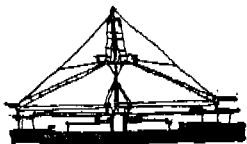
Kansas State Health  
Department, DeLony



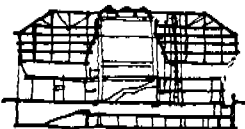
Guggenheim Museum  
Frank Lloyd Wright



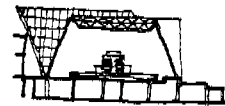
Museum of 20th Century  
Paris, Le Corbusier



Town East, Dallas  
Harrell & Hamilton

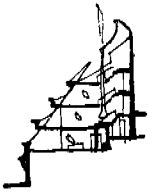


Addition, Public Library,  
Boston, Philip Johnson

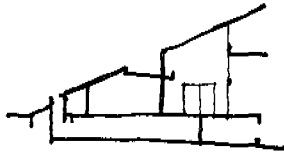


North Edge, Metropolitan  
Museum of Art, New York  
Kevin Roche

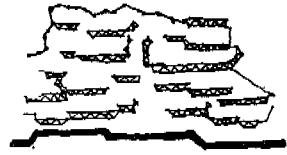
5. 3.4의 變形



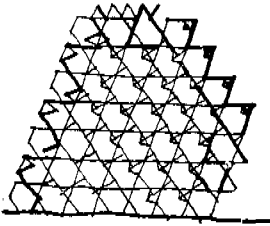
Price house and Clubhouse  
Bruce Goff



National Park headquarters  
Romaldo Giurgola



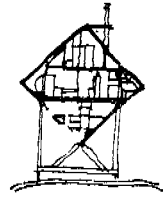
Control and Choice  
Archigram



Synagogue (project)  
Alfred Neumann

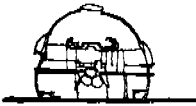


Dance Instructional Facility  
Gunnar Birkerts



Challenge to the square  
Clovis Heimsath

6. 曲 形



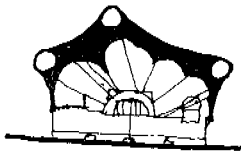
Brahams house  
Bruce Goff



Conservatory, master plan  
of Seattle zoo  
C.R. Bartholick



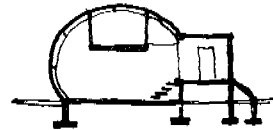
American Pavillion  
Expo. Montreal  
Buckminster Fuller



Pneumatic structure  
Yutaka Murata

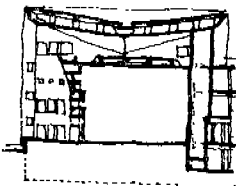


Spray form house  
John Johansen

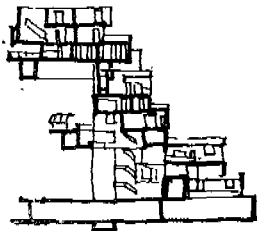


Woolner residence  
Anne and Tong Woolner

7. 調合形(1) - 内外空間의 貫入



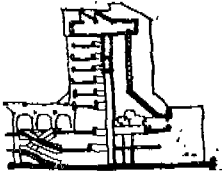
Courts of Justice,  
Chandigarch, Le Corbusier



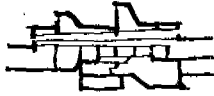
Habitat, Montreal  
Moshe Safdie



Habitat, Puerto Rico  
Moshe Safdie



Mix-use development, Boston  
Cambridge Seven Associates

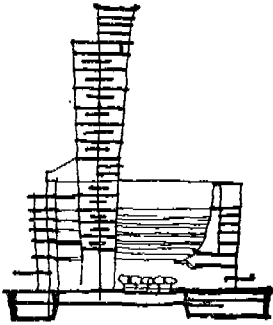


Forum 303, Arlington  
Harrell & Hamilton

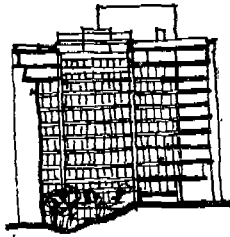


Brokerage Office, Chicago  
Booth & Nagle

8. 調合形 (2) — 大單位 室內空間



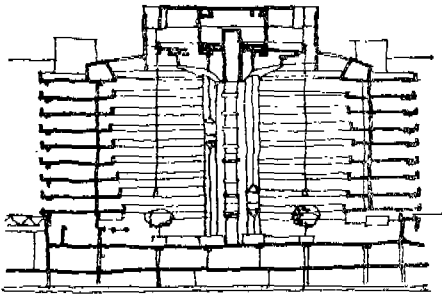
Dallas Hotel (project)  
Frank Lloyd Wright



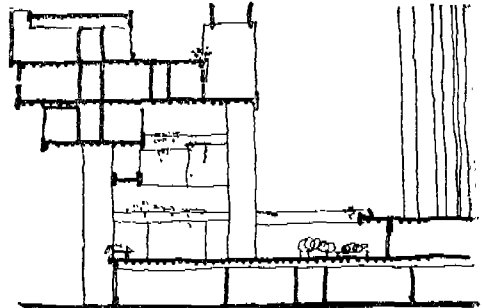
Ford Foundation Headquarters  
Kevin Roche



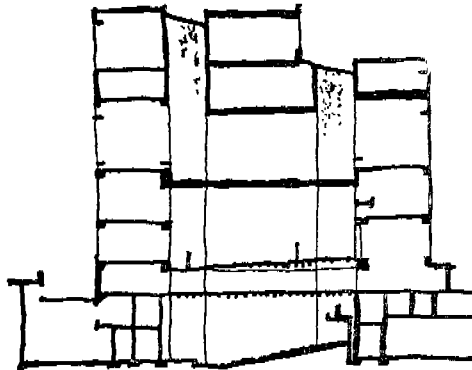
Liverpool Civic and Social  
Center  
Colin John Wilson



Regency Hyatt Hotel,  
Chicago John Portman



Mental Health Bldg Boston  
Paul Rudolph



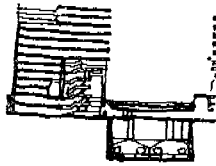
Art and Architecture Bldg  
Yale University  
Paul Rudolph



9. 調合形 (3)—都市空間의 연결



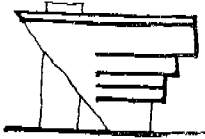
Centre du Plateau Beaubourg  
Moshe Safdie



Urban Renewal  
Ada Karmi-Mclamede



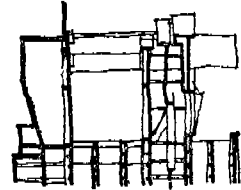
Whitney Museum of Art  
Marcel Breuer



Dallas City Hall  
I.M. Pei



John Art Center Cornell  
University I.M. Pei



New Cooper Union Bldg  
Uerich Franzen

V. 結 論

이상에서 建築空間의 類型을 斷面으로서 分類해 보았다.

오늘날에 있어서 建築의 가장 큰 變化는 첫째는 scale의 커다란 變化인것이다.

지금까지 研究되지 않았던 새로운 建築物의 用途와 型 등 建築家들이 直面된 문제와 풀려는 커뮤니케이션은 이러한 空間을 새로운 scale과 風景의 重要素로서 생각해 하면서 建築에서의 象徴 대신에 內容의 表現까지 表象을 要求하고 있다.

상징은 經驗에 관련되나 內容은 生活과 連結되어 있다.

오늘날의 建築은 이제 過去 건축가 들이 건축의 本質的屬性을 空間이라고 定義하던것 만으로는 불충분하다.

앞으로의 建築이 추구할바는 계속된 建築家들의 課題인것이며 이것은 現代建築의 空間類型에 對한 自己省察로서 可能할것이다.

참 고 문 헌

1. Robert Stern, 'New Directions in American Architecture' Studio Vista, 1969.
2. Robert Venturi, 'Complexity and Contrad-

- iction in Architecture' Museum of Modern Art, 1967
3. C. Norberg-Schulz, 'Existence, Space & Architecture' Studio Vista London, 1971
4. Sigfried Giedion, 'Space, Time and Architecture' Harvard University, 1973
5. Charles Jencks, 'Modern Movements in Architecture' A Doubleday Anchor Book, 1973
6. Alison Smithson, 'Team-X Primer' Studio Vista 1968
7. Walter Gropius, 'Scope of Total Architecture' Collier Books, 1970.
8. Christian Norberg-Schulz, 'Intentions in Architecture' The M.I.T. Press, 1968.
9. Peter Collins, 'Changing Ideals in Modern Architecture' McGill University Press, 1967
10. Robert Venturi, 'Learning from Las Vegas' Architectural Forum, 1968—3月號
11. Nikolaus Pevsner, 'Pioneers of Modern Design' Pelican Book, 1960.
12. Henry-Russell Hitchcock, 'Architecture; Nineteenth and Twentieth Centuries' Penguin Books, 1969
13. Bernard Rudofsky, 'Architecture without Architects' Doubleday, 1964
14. John Fleming, 'A Dictionary of Architecture' Penguin Books, 1975
15. Peter Blake, 'Frank Lloyd Wright, Architecture and Space' Penguin Books, 1970
16. Peter Blake, 'Mies van der Rohe' Penguin Books, 1967
17. A+U誌 1975年 1月號~1978年 9月號