



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

정치학석사 학위논문

TBL 수업이 유학생들의 타문화  
적응에 미치는 영향에 관한 연구

A study on the impact of TBL  
(Team-Based Learning) classes on  
international students' cross-cultural  
adaptation

울산대학교 대학원  
정치외교학  
공여화

# TBL 수업이 유학생들의 타문화 적응에 미치는 영향에 관한 연구

지도교수자: 유종선

이 논문을 석사학위로 제출함

2023년 7월

울산대학교 대학원

정치외교학과

공여화

공여화의 정치외교학석사 학위논문을 인준함

심사위원장    정 재 환 (인)

심사위원     유 종 선 (인)

심사위원     김 치 욱 (인)

울 산 대 학 교 일 반 대 학 원

2023년 07월

# TBL 수업이 유학생들의 타문화 적응에 미치는 영향에 관한 연구

울산대학교 일반대학원  
정치외교학  
공여화

## 초록

중국 유학생들이 한국에서 점점 늘어나면서 그들이 직면하는 타문화 적응 문제는 우리의 주목을 받을 만하다. 본 연구는 중국 유학생들이 한국 TBL (Team-Based Learning) 수업에 참여함으로써 그들의 타문화 적응 능력과 학업 및 생활 만족도에 미치는 영향을 탐구하고자 한다. 우선, 문헌 고찰과 설문 조사를 기반으로 "한국에서의 중국 유학생의 타문화 적응 능력 측정 설문지"를 개발했다. 이 설문지는 정체감, 접촉, 적응, 갈등 네 가지 차원을 포함하여 중국 유학생의 타문화 적응 능력을 평가하는 데 사용된다. 그다음으로, 한국 대학에서 공부하는 중국 유학생들을 대상으로 84개의 유효한 설문 조사를 통해 회귀분석을 수행한 결과, 중국 유학생들의 타문화 적응 능력이 학업 및 생활 만족도에 유의한 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 중국 유학생들의 타문화 적응 능력이 높을수록 학업과 생활에 대한 만족도도 높아진다는 것을 의미한다. 더 나아가, TBL 수업에 참여한 중국 유학생들은 비교적 TBL 수업을 참여하지 않은 학생들보다 더 높은 타문화 적응 능력을 보였으며, TBL 수업에 대해 더 높은 정체감과 적응을 나타냈다. 이를 종합하면, 중국 유학생들의 한국 TBL 수업 참여는 그들의 타문화 적응 능력을 촉진할 수 있으며, 이를 통해 학업 및 생활 만족도를 높일 수 있다. 이 연구 결과는 한국 대학과 유학생들 모두에게 중요한 의미가 있다. 한국 대학들은 중국 유학생들의 타문화 적응 과정을 지원하기 위해 대상별 문화 교육을 제공하고, 중국 학생들과 한국 학생들 간의 교류를 촉진하는 등의 조치를 할 수 있다. 이를 통해 중국 유학생

들의 학업 및 생활 만족도를 향상할 수 있다.

**주제어:** 중국 유학생, 타문화 적응, 유학 생활 만족도, TBL

## Abstract:

With the number of Chinese students studying in South Korea increasing year by year, cross-cultural adaptation has become an increasingly important issue. At present, there are many studies on the impact of cross-cultural adaptation of Chinese students on satisfaction with study and life. Some studies show that Wen Zhengxian and Yin Zhiyuan (2021) related studies on the adaptation of Chinese students in Korea accounted for 84.3%. However, there are still few studies on group study courses in China and South Korea, so this study aims to explore the impact of cross-cultural adaptation of Chinese students on Sino-South Korean group collaboration courses on study life satisfaction. By understanding whether participation in the Sino-Korean group cooperation course can promote the cross-cultural adaptation and life satisfaction of Chinese students, it provides useful references and suggestions for Korean universities and international students to promote the study and life of Chinese students.

In this study, Chinese students studying in South Korea were selected for the foreign cultural adaptation scale (ASISK: the Acculturative Scale of International Students in Korea) developed by Kim (EAAM) of East Asia (2016) and Berry (2001), and formed the cross-cultural adaptability measurement questionnaire for Chinese students in South Korea. The questionnaire includes four dimensions: identity, contact, adaptation and conflict, which were used to measure the intercultural adaptability of Chinese international students.

After completing the questionnaire, the data will be collated and processed with descriptive statistical analysis and correlation analysis using SPSS 27.0 software. The results show that the degree of

cross-cultural adaptation of Chinese students has a positive impact on study and life satisfaction. Participation in the Sino-Korean group collaboration course had a positive impact on students' cross-cultural adaptability and study life satisfaction. This study helps to promote the process of cross-cultural adaptation of Chinese students, and reminds Korean universities and international students to pay attention to their satisfaction in study and life, strengthen academic and cultural exchanges, and carry out targeted training and exchange activities. Future studies could further explore the mechanisms and effective interventions for cross-cultural adaptation for international students.

***Keywords:*** Chinese international students, cross-cultural adaptation, satisfaction with student life, TBL(Team-Based Learning)

## 〈제목 차례〉

I . 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구의 내용 .....	2
II . 이론적인 배경 .....	3
1. 중국 유학생의 타문화 적응 .....	3
1) 타문화 적응의 정의 .....	3
2) 중국 유학생의 타문화 적응에 관한 선행 연구 .....	4
2. 학업 생활 만족도 .....	7
1) 만족도의 의미 .....	7
2) 학업 생활 만족도의 선행연구 .....	7
3) 팀 기반 학습 (TBL Team-Based Learning) .....	10
III. 연구 조사 설계 .....	12
1. 연구 대상 .....	12
2. 연구 방법 .....	14
3. 연구 절차 .....	15
4. 설문 설계 .....	16
IV. 조사 결과 및 분석 .....	16
1. 중국 유학생 기본 정보 .....	17
2. 신뢰성 분석 .....	24
3. 타당성 분석 .....	26
4. 요인 분석 .....	26
5. 현황분석 .....	29

6. 차이분석(독립표본 T 검정) .....	30
7. 상관 분석 .....	32
8. 회귀 분석 .....	34
V. 연구 결론과 제시 .....	40
1. 연구 결론 .....	40
2. 제시 .....	41
참고문헌 .....	42
부록 .....	45

### 〈표 차례〉

〈표-1〉 중국 유학생의 타문화 적응에 대한 선행연구 .....	6
〈표-2〉 학업 생활 만족도에 관련된 선행연구 .....	9
〈표-3〉 팀 기반 학습 선행연구 .....	11
〈표-4〉 유효한 표본의 인구통계학적 특징 .....	17
〈표-5〉 변수 기술 통계량 .....	24
〈표-6〉 Cronbach's Alpha 계수 검증 .....	25
〈표-7〉 KMO 및 Bartlett 검정 .....	26
〈표-8〉 성분 행렬 .....	28
〈표-9〉 설명된 총분산 .....	29
〈표-10〉 4차원 기술통계량 .....	30

〈표-11〉 집단통계량 및 독립표본 T 검정 .....	32
〈표-12〉 상관 분석 .....	33
〈표-13〉 회귀분석 1 .....	35
〈표-14〉 회귀분석2 .....	37
〈표-15〉 회귀분석3 .....	39

### 〈그림 차례〉

〈그림-1〉 TBL 수업 참가 여부 현황 .....	13
〈그림-2〉 연구 절차 .....	15
〈그림-3〉 성별 .....	19
〈그림-4〉 학업 상황 .....	20
〈그림-5〉 한국어 능력 .....	21
〈그림-6〉 한국체류기간 .....	22
〈그림-7〉 한국인과 접촉 횟수 .....	23

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

경제 세계화가 발전함에 따라 점점 더 많은 중국 유학생이 더 높은 학력과 직업 개발 기회를 찾기 위해 해외로 나가고 있다. 2015년 교육부가 '유학생 유치 확대 방안을 발표한 이후 한국 대학교에 다양한 유형의 장학금이 쏟아지면서 중국 학생들이 한국 대학교로 몰리고 있다. 그러나 다른 국가 간의 문화적 차이로 인해 중국 해외 학생들은 종종 타문화 교류에 많은 어려움을 겪는다. 유학생의 타문화 적응 상태는 개인뿐만 아니라 한국에서의 학습 및 삶의 질과도 관련이 있다. 한중 양국은 가까운 이웃으로 두 나라는 유구하고 밀접한 관계를 맺고 있다.

1992년 외교 관계를 수립한 이후 양국 관계는 비약적으로 발전해 왔다. 교육청에 따르면 2022년 말 현재 한국을 찾는 외국 학생은 총 166,892명, 중국 학생은 67,439명으로 전체 외국인 학생의 약 40.4%를 차지한다. 이어 베트남이 3만 7,940명, 우즈베키스탄이 8,608명 순. 교육부가 발표한 통계에 따르면 중국 학생들은 한국을 찾는 대학 중 가장 많은 외국인 학생이 됐다. 따라서 중국 유학생의 타문화 적응에 관한 연구가 속속 등장하고 있다. 문정현·윤지원(2021) 연구에 따르면 중국 학생들의 한국 학습 적응에 관한 연구는 84.3%이다.

한국과 중국은 모두 유교 문화의 공동체이지만, 두 나라 사이에는 문화적으로 같은 점이 많지만, 중국 학생들은 이론적으로 다른 나라의 학생들에 비해 한국 사회에 더 빠르고 잘 적응할 수 있을 것이다. 하지만 실제로 중국 유학생들은 한국에 유학하면서 여러 가지 타문화 문제에 직면해 있다. Young Yun Kim(2001)은 교차 문화적응 및 커뮤니케이션 통합 이론에서 교차 문화적응을 개인이 낯설고, 변화하거나 새로운 문화 환경으로 이동한 후 해당 환경과 상대적으로 안정적이고 호혜적이며 효과적인 관계를 수립하거나 재건하는 과정으로 정의한다. 즉, 사람들이 서로 다른 문화 환경에 있을 때 적응하고 문화 환경과 좋은 상호작용을 구축해야 한다. 이 기간에 개인은 학습, 생활 환경 및 급우 및 교습자와 지내는 방법을 포함하여 다양한 사회 문화 환경과 인간관계에 직면해야 한다. 타문화 적응은 외래문화에서 개인이 새로운 인간관계를 찾고 새로운 지식을 배우는 과정이다. 양광(2018)은 외국인 학생들의 타문화 적응이 개인, 사회, 문화적 요인에 의해 영향을 받으며, 그들의 학습과 삶의 만족도에 상당한 영향을 미친다고 주장한다. 따라서, 외국인

학생들의 타문화 적응을 향상하게 시키기 위한 대처 전략을 연구하는 것은 매우 중요하다.

한국에서 유학 중인 중국 유학생으로서, 필자는 개인적으로 타문화 적응에 따른 어려움을 경험했으며, 일상 경험과 관찰을 바탕으로 중국 유학생들의 학업 및 생활 만족도에 미치는 중국 유학생의 문화적응을 주제로 한 논문을. 구체적으로, 필자는 참여한 " TBL (Team-Based Learning) 과정"을 예로 들어 중국 유학생들의 문화적응에서 이 과정의 역할을 탐구할 것이다. 따라서 한국에서 유학 중인 중국 유학생들을 대상으로 타문화 적응 능력에 대한 설문 조사를 진행하였으며, 이를 통해 그들의 학업 및 생활 만족도를 깊이 이해하고자 한다. 설문 조사 연구를 통해 TBL 과정을 분석하고, 중국 학생들의 학습 과정에서 타문화 적응에 미치는 영향을 촉진하여 해외 유학생들의 학습과 발전에 일정한 참고를 제공하는 것이 목표이다. 이 연구의 목적은 TBL 과정을 통해 중국 유학생들의 타문화 적응이 학업 및 생활 만족도에 미치는 영향을 탐구하는 것이다. 본 논문은 중국 유학생들의 조사를 통해 그들의 한국에서의 생활 상황, 국제 사회에 대한 태도, 국제 사회에 미치는 영향을 파악하기 위한 것이다. 또한, 이 글의 결론은 한국 대학 및 교수들이 중국 유학생들을 위해 학습 및 발전을 위한 좋은 학습 환경을 조성하는 방법에 대한 의미가 있다. 경제적인 세계화된 큰 환경 속에서 중국 학생들의 타문화 적응 및 해외 생활, 학습 등에 대한 만족도를 높이고, 다른 다양한 문화적 상호 소통을 촉진하는 것을 기대하다.

## 2. 연구의 내용

본 연구는 한국에 유학 중인 중국 유학생을 대상으로 설문 조사를 통해 한국 TBL(팀 기반 학습) 프로그램 참여가 문화 적응력과 학업 및 생활 만족도에 미치는 영향을 조사하였다. 먼저, 서론에서는 연구의 배경과 목적을 소개하며, 중국 유학생의 한국 유입 추세와 타문화 적응 문제의 중요성과 연구의 의의를 강조하였다. 이후 이론적 기반 장에서 타문화 적응의 개념을 정의하고 설명하며, 학업 및 생활 만족도와 TBL 프로그램에 관련된 이론과 연구 결과를 소개하여 후속 연구에 이론적 근거를 제공하였다. 그다음, 한국에 유학 중인 중국 유학생의 타문화 적응 조사 과정을 자세히 설명하였으며, 연구 대상자 선택 방법, 자료수집 및 분석 과정 등을 포함하였다. "한국에 유학 중인 중국 유학생의 타문화 적응력 측정 설문지"를 활용하여 참가자의 개인 정보, 타문화 적응력 및 학업 및 생활 만족도 등의 자료를 수집하였다. 그다음, 수집된 데이터를 신뢰도, 타당성, 현황, 차이 및 회귀분석 등의

통계적 기술과 분석을 통해 중국 유학생의 타문화 적응력과 학업 및 생활 만족도 사이의 관계 및 한국 TBL 프로그램 참여의 영향을 탐구하였다. 토론 및 시사점 절에서는 연구 결과를 종합적으로 논의하고, 중국 유학생의 한국 TBL 프로그램 참여가 타문화 적응력과 학업 및 생활 만족도에 미치는 긍정적인 영향을 분석하며, 한국의 대학이 문화 교육 및 학생 교류를 촉진하는 등의 조치를 하여 중국 유학생의 타문화 적응 과정을 지원하는 관련 제언을 제시하였다. 마지막으로, 전체 연구를 요약하고, 중국 유학생의 한국 TBL 프로그램 참여가 타문화 적응력과 학업 및 생활 만족도에 미치는 중요성을 강조하며, 미래 연구 방향을 전망하였다.

## Ⅱ. 이론적인 배경

### 1. 중국 유학생의 타문화 적응

#### 1) 타문화 적응의 정의

19~20세기 동안 서양 사회의 대규모 이동과 함께 다른 민족들 사이의 문화는 격렬한 충돌을 겪었다. 이미 1883년에 미국 인구부 부서장 Powel가 그의 "Acculturation" 이론에서 "Acculturation"을 다음과 같이 정의했다: 서로 다른 문화 배경을 가진 사람이 다른 문화 배경을 가진 사람의 행동을 모방함으로써 생기는 심리적 변화(元華, 李秀妍, 2009). 미국 학자들은 1936년에 "타문화 적응"을 깊이 연구하며, "타문화 적응"은 다른 문화 배경에서 개인들이 자신의 문화 유형을 변화시키는 것을 의미한다고 지적했다. "타문화 적응"에 대한 기존의 관련 이론을 살펴보면, "서부 이민"은 다양한 민족과 다른 문화 배경으로 인해 발생하는 것이었기 때문에 초기 연구자들은 주로 집단 수준의 민족 이동에 초점을 맞추고 개인 수준의 연구를 간과했다. 타문화 집단이 지속해 발전함에 따라 사람들은 이에 관한 후속 연구를 점차 개인 수준으로 전환하였다. 예를 들어, 현재 학자들이 자주 인용하는 정의 중 하나는 한국 학자 김(Kim)의 1988년 정의인데, 그는 다음과 같이 말했다: "개인이 한 문화에서 사회화 과정을 마친 후, 다른 새롭고 익숙하지 않은

문화로 진입하고 지속적이고 직접적인 접촉을 유지할 때 시간이 지남에 따라 변화하는 과정이 발생한다.” 이 정의에서 타문화 적응은 변화를 강조하며, 더욱 정확히 말하면, 타문화 적응은 정체되지 않은 상태가 아닌 과정이다. 다시 말해, 개인은 타문화 적응 과정에서 한편으로는 호스트 국가의 가치관, 규범 및 행동에 대한 인식을 형성하고, 다른 한편으로는 본국에 대한 충성을 유지하며, 이를 바탕으로 새로운 사회적 정체감을 구축한다. 중국 학자 (朱國輝 2011)도 개인 수준에서 관련 개념을 제시했는데, 그는 다음과 같이 말했다: “개인의 심리와 행동이 문화적 환경 변화에 대해 조정되는 과정은 개인 수준과 사회 수준의 다중 요인에 영향을 받아 다양한 결과를 나타낸다.”

## 2) 중국 유학생의 타문화 적응에 관한 선행 연구

타문화 적응 연구 대상으로는 이민자와 “거주자”가 포함된다. Berry와 Sam(1997)은 “이민자”를 “한 사회적 환경에서 자발적으로 다른 사회적 환경으로 이주하고 새로운 사회적 환경에서 정착하려는 사람”으로 정의하고, 이에에는 장기 거주 이민자와 난민이 포함된다. 반면에 “거주자”는 “새로운 문화적 환경을 여행하기 위해 자발적으로 이동하는 사람”을 의미하며, 사업가, 외국인 학생, 전문 기술 직종, 외국 교사 등이 포함된다. 이 논문은 중국 유학생을 연구 대상으로 삼았으며, 그 연구 대상은 명백히 후자에 속한다. 외국인 학생은 집단이지만, 그들의 타문화 경험은 다양하다. 학자들은 일반적으로 성별, 언어 능력, 거주 기간 등과 같은 인구학적 요인의 영향을 미치는 것으로 알려져 있다.

Oatey(2006)는 영국에서의 중국 유학생을 연구 대상으로 삼고, 설문 조사와 인터뷰 등의 방법을 사용하여 그들의 타문화 적응과 심리 사회 문화적 적응을 연구했다. 결과적으로 중국 유학생은 전반적으로 영국에서 잘 적응하며, 심리적으로나 사회 문화적으로 특별히 심각한 문제는 나타나지 않았지만, 대인 관계에서 큰 도전에 직면했다. 또한, 연구는 일상생활 적응과 심리적 스트레스 간에 큰 관련성을 발견했다. Berry와 Chat away(1989)는 영국 학생과 독일 학생을 대조군으로 삼아 중국 유학생의 타문화 적응 상황을 비교 연구했다. 결과적으로, 다른 국가와 비교했을 때, 중국 유학생은 심리적인 압력이 높고 대인 관계의 어려움과 사회적 지지 부족이 있음을 보여주었다. Nguyen(1996)은 미국 유학 중인 중국 학생들과 본국 학생들을 비교하여 중국 학생들의 타문화 적응 과정에서의 심리적 건강 상태와 대처 전략을 탐구했다. 연구 결과, 중국 유학생들은 긍정적인 태도를 유지하고, 체육 운동을 꾸준히 실천하며, 사회적 지지를 받으며, 문화, 언어 등의 문제에 적극적으로 대처하는 것이 주요한 심리적 건강 유지 방법임을 발견했다. Yan Kun(2017)

은 미국에 유학 중인 중국 학생들의 학습 적응 문제에 대해 심층적으로 연구했다. 연구 결과, 조사 대상자들은 큰 학습 압력을 받고, 학습에 대한 높은 기대와 긴급성, 언어와 의사소통 능력의 결핍 및 미국 교육 체계에 적응하기 어려움 등의 이유로 교수와의 연락이 어려움을 겪었다.

중국 학자 (陳尙明2004)은 오픈 인터뷰, 관찰 참여, 비공식적 대화 등의 방법을 사용하여 미국으로 유학 간 중국 학생들의 사회적 교류와 타문화 적응 상황을 깊이 연구했다. 포괄적인 조사와 관찰을 통해 그들이 미국에서의 처음 8개월 동안 완전한 생활과 학습 경험을 가졌으며, 그들의 가치관과 행동 양식이 환경 변화와 함께 변화한다는 사실을 발견했다. 이를 바탕으로 저자는 "문화적 자아와 대인 관계의 구성"에 관한 두 가지 유기적 이론을 제시했다. 중국 유학생들은 새로운 환경에 적응하기 위해 자신의 문화적 정체감을 재구성하고, 타문화 대처 방법을 찾아야 하며, 동시에 대인 관계의 기본 규칙을 익혀야 한다. 샘플 데이터를 회귀 분석한 결과, 나이는 중국 유학생의 사회 타문화 적응을 예측하는 유효한 요인이며, 동양-서양 문화 인식 지수는 피실험자의 심리적 적응 정도를 유효하게 예측할 수 있음을 보여주었다. 정설&왕려(2005)는 호주에서 유학 중인 144명의 중국 학생을 대상으로 설문 조사를 시행하여 문화적 정체감, 사회 지향성, 주관적 행복감 간의 관계를 탐구하고, 이를 통해 학생들의 타문화 적응 효과를 평가했다. 결과적으로, 중국 학생들은 호주에 머무는 시간이 길수록 현지 문화에 대한 정체감 감각이 강화되고, 모국 문화에 대한 정체감 감각은 약화하였다. 또한, 개인주의는 개인의 통합 시간과 관련 없이 간접적으로 개인의 집단 의식을 약화했다. 또한, 학생들의 문화적 정체감, 사회적 가치 지향성, 유학 기간 등의 요소가 학생들의 주관적 행복감에 영향을 미칠 수 있다.

<표-1> 중국 유학생의 타문화 적응에 대한 선행연구

년도	연구자	연구
1989年	Berry & Chataway	영국과 독일 유학생들과 비교해보면, 중국 유학생들은 심리적 압박, 대인 교류의 어려움, 사회적 지지도 면에서 문제가 발견된다.
1996年	Nguyen	미국에 있는 중국 유학생과 현지 학생을 비교하여 중국 유학생의 심리 건강과 대응 전략에 관심을 기울인다.
2004年	陳尙明	재미 중국 유학생들에 대한 관찰과 인터뷰를 통해 그들의 사교적 상호작용과 타문화 적응을 연구하고, '자아와 인간관계 구축에 대한 문화'의 뿌리박기 이론을 제기하였다.
2005年	鄭雪&王磊	호주에 있는 중국인 유학생들을 조사하여 문화적 정체감, 사회적 취향, 주관적 행복감 사이의 관계를 조사하였다.
2006年	Oatey	영국에서 유학하는 중국 학생들의 타문화 적응과 심리 사회 문화적응을 연구한 결과, 대인 교류 방면에 도전이 존재하며, 일상생활 적응과 심리 스트레스와 밀접한 관련이 있음을 발견하였다.
2017年	YAN Kun	인터뷰를 통해 재미 중국 유학생들의 학업 적응을 탐구한 결과, 학업 스트레스와 교사와의 연락에 어려움을 겪고 있음을 발견했다.

## 2. 학업 생활 만족도

### 1) 만족도의 의미

“만족”이라는 단어는 사전에서 “의지가 충족된다”라고 정의된다. 만족감은 일을 마친 후에 생기는 쾌감으로, 매우 주관적인 감정적 태도이다. 많은 학자가 만족도에 대해 의견을 제시하고 있다. 외국 학자 Tough(1982)는 학습 만족도라는 개념을 조기에 제시하였으며, 이는 학생들이 전체 학습 과정에서 각 요소에 대한 주관적인 느낌이며, 이러한 감정이나 태도는 학생의 요구와 바람에서 비롯된다고 생각한다. 학생들이 학습 과정에서 느끼는 감정과 태도 중에 즐거운 감정과 긍정적인 감정은 “만족”을 나타내며, 불쾌한 감정과 부정적인 감정은 “불만족”을 나타낸다. 마광토(1989)는 학생의 학습 만족도는 세 가지로 구성된다고 말하였다: 1. 교사의 교수 만족도: 학생들이 교사의 교수와 교육 과정에 만족하는지 여부, 2. 학습 결과: 학생들이 학습한 내용에 대한 만족도, 3. 인간관계: 학생들이 학습 기간 동료 및 다른 사람들과의 관계에 만족하는지이다. Dessler(1994) 등은 조직이 제공하는 서비스와 개인의 기대 간에 차이가 있다면 만족도에 영향을 미칠 수 있다고 생각한다. 이러한 만족도는 문화적 가치관의 영향을 받으며, 다른 문화적 배경에서는 서로 다른 만족도가 발생할 수 있다. 정천(1995)은 학생의 학습 만족감은 학생들의 학습 활동에 대한 인식과 태도를 의미하며, 즉 학생들이 학습 과정에서 자신들의 바람과 필요를 얼마나 충족시키는지를 말한다. 위민탕(2002)은 만족도는 개인적 특성이며, 태도, 감정, 추상적이고 모호한 개념이라고 생각한다. 왕준(2016)은 환경의 격리, 언어 능력, 경제적 배경, 출신 국가 등으로 인해 유학생과 현지 학생들이 마주하는 장애를 극복하고, 학생들 간의 깊은 상호작용과 소통을 촉진하는 것이 학생들의 학교생활 만족도와 한국 대학의 국제화 품질을 향상하는 필수 요건이라고 지적한다.

### 2) 학업생활 만족도의 선행연구

Palmer & Verner(1959)은 다른 교수 방식 (강의, 토론, 혼합)과 학생들의 만족도 간의 관계를 탐구했으며, 만족도가 높은 학생들이 혼합 교수 방식을 선호하는 것을 발견했다. 학생들은 학업을 완료함과 동시에 성취감을 느낄 수도 있다. Betz(1970) 등이 개발한 “대학생 만족도” 척도는 미국 대학에서 일반적으로 사용되는 대학생의 학습 만족도를 평가하기 위한 척도로, 캠퍼스 환경 및 시설, 교육 관리

조치 및 계획, 교원 수준, 교수 방식, 학업 성취, 동기간 동료 관계 등 6개 측면을 주로 포함한다. Jaeger (1974)는 대학생의 학습 만족도를 연구할 때 두 가지 측면으로 분류할 수 있으며, 첫 번째는 교사이다. 예를 들어, 교사의 학문적 수준, 교수 준비, 학생에 관한 관심, 공정성 및 학생의 사고를 자극하는 등이 있다. 두 번째 측면은 교육 과정이다. 예를 들어 수업 시간, 학습 과제의 난이도, 학습 과제의 양 등이다. Wasinger (1974)는 학습 환경이 학생의 학습 만족도에 중요한 역할을 한다고 강조하며, 교통의 편의성, 교육 장비, 학습 환경의 편안함 등을 예로 들었다. Mangana & Corrado (1979)는 적절한 학습 장소가 학생들이 만족감을 얻을 수 있도록 도와줄 수 있다고 믿는다. 그는 학생들의 학습 만족도를 향상하기 위해 먼저 깨끗하고 정돈된 교실을 만들고 장비를 완비하는 것이 중요하다고 여겼다. Hynes (1990)가 연구한 계속 교육 학생들을 위한 학습 만족도 설문조사에서는 명확한 분류가 없지만, 이러한 요소들에서는 교육 계획, 교육 내용, 교사의 질, 교육 장비 등을 확인할 수 있다. 또한 Neugarten(1979)은 삶의 질 개념에서 일상적인 활동에 대한 만족도를 채택하여 개인의 현 상황을 평가한다. Choi Eun-young (2017)은 "생활 만족도"라는 개념을 제시하여 중국 유학생들의 한국에서의 학습 생활 만족도를 의미한다.

<표-2> 학업 생활 만족도에 관련된 선행연구

년도	연구자	연구
1959	Palmer & Verner	서로 다른 교수 방식(강의, 토론, 혼합)과 학생들의 만족도의 관계를 검토한 결과, 만족도가 높은 학생들은 혼합된 교수 방식을 더 선호한다는 것을 발견했다. 학생들은 학업을 마치는 동시에 성취감을 느낄 것이다.
1970	Betz	대학생들의 학습 만족도를 평가하기 위해 미국 대학에서 널리 사용되는 '대학생 만족도' 측정표가 개발되었다. 측정표는 주로 교정 환경과 시설, 교육 관리 조치와 방안, 교사 수준, 교육 방식, 학업 성취, 학우와의 관계 등 6가지 측면을 포함한다.
1974	Jaeger	대학생들의 학습 만족도를 평가하기 위해 미국 대학에서 널리 사용되는 '대학생 만족도' 측정표가 개발되었다. 측정표는 주로 교정 환경과 시설, 교육 관리 조치와 방안, 교사 수준, 교육 방식, 학업 성취, 학우와의 관계 등 6가지 측면을 포함한다.
1974	Wasinger	교통의 편리함, 교육 설비, 학습 환경의 쾌적함 등 학생들의 학습 만족도에 학습 환경이 중요하다는 것을 강조한다.
1979	Mangana & Corrado	적절한 학습 장소가 학생들이 만족감을 느끼도록 도울 수 있다고 생각한다. 그들은 교실의 깔끔함, 설비의 완비 등과 같은 좋은 학습 환경을 만드는 것을 강조한다.
1990	Hynes	비록 명확하게 분류되어 있지는 않지만, 평생교육을 하는 학생들을 위한 학습 만족도 설문지는 교육 프로그램, 교육 내용, 교사의 자질, 교육 장비 등을 포함하도록 설계되었다.
1979	Neugarten	삶의 질이라는 개념을 도입하여 일상생활에서의 활동과 개인의 현황에 대한 만족도의 평가로 확장한다.
2017	최은영	"생활 만족도" 개념을 제시하는데, 중국 유학생이 한국에서 공부하고 생활하는 만족도를 가리킨다.

### 3) 팀 기반 학습 (TBL Team-Based Learning)

팀 기반 학습(TBL)은 Michaelsen이 1970년대에 처음 제안한 교수 전략으로, 학생들이 성과가 최대화되는 학습 팀이 되도록 돕고 의미 있는 학습 과제를 완료할 기회를 제공하기 위한 것이다. 즉, 팀 기반 학습은 상호 도움과 과제 완료를 통해 최상의 교수 효과를 달성하기 위한 교수학습 방법으로, 최상의 학습 효과를 얻기 위해 학습 팀이 형성되는 것을 목표로 한다. TBL은 한국 대학에서 일반적으로 사용되는 교수 모델이다. 이는 대형 강의에 적합한 수업 방식으로, 개별 학습과 수업 내 그룹 학습을 결합하여 진행된다. 학생들은 학습한 개념을 활용하여 자율적으로 문제 해결하는 자기 주도 학습 모드를 경험할 수 있다. (박귀화, 최창휴, 전양빈, 박국양, 박철현, 2012; 조형정, 이영민, 2008; Andersen, Strumpel, Fensom, & Andrews, 2011; Fujikura 등, 2013; Michaelsen & Sweet, 2008b).

팀 기반 학습은 세 가지 단계로 구성된다. 첫 번째 단계는 수업 시작 전 학생들이 학습 내용을 사전 학습하는 것이다. 두 번째는 이전에 학습한 내용을 복습하고, 자신이 마주한 문제에 대한 해답을 제시하는 것이다. 완료된 과제를 기반으로 팀 구성원들은 토론, 논의 및 조사 등을 통해 내부적으로 소통하고 과제에 대한 답안을 제시한다. 마지막으로, 프로젝트 결과물을 발표하고 평가한다 (장선영, 이정주, 2015). 그러나 연구 결과 중국 유학생들은 언어적인 차이로 인해 발표와 토론을 중심으로 한 수업 방식이 특히 어려워지는 것으로 나타났다 (권양이, 2008; 김대현 등, 2007; 하정희, 2008). 일부 학생들은 학부 수업에서 팀 발표나 과제 완료 시 자신의 역할 부재에 대한 인식과 자신이 무용지물이라고 느낀다고 언급했다. 특히 한국 학생을 중심으로 운영되는 발표 수업에서 자신은 예외적인 존재로 참여하게 되는데, 한국 학생들과 비교하면 부족함을 스스로 인정하게 되어 더 큰 압력을 받게 된다는 것이다. 따라서 이러한 현상에 대해 개선 방안을 제시한 학자들도 있다. 중국 유학생들이 협력 학습에서 경험하는 주변화로 인해 한국 학생들과의 상호작용을 점차 피하게 되었다. 따라서 교사는 모든 외국 유학생이 참여할 수 있는 주제를 선택하거나, 그들의 역할을 명확하게 반영한 강의 계획을 수립해야 한다 (주휘정, 2010).

<표-3> 팀 기반 학습 선행연구

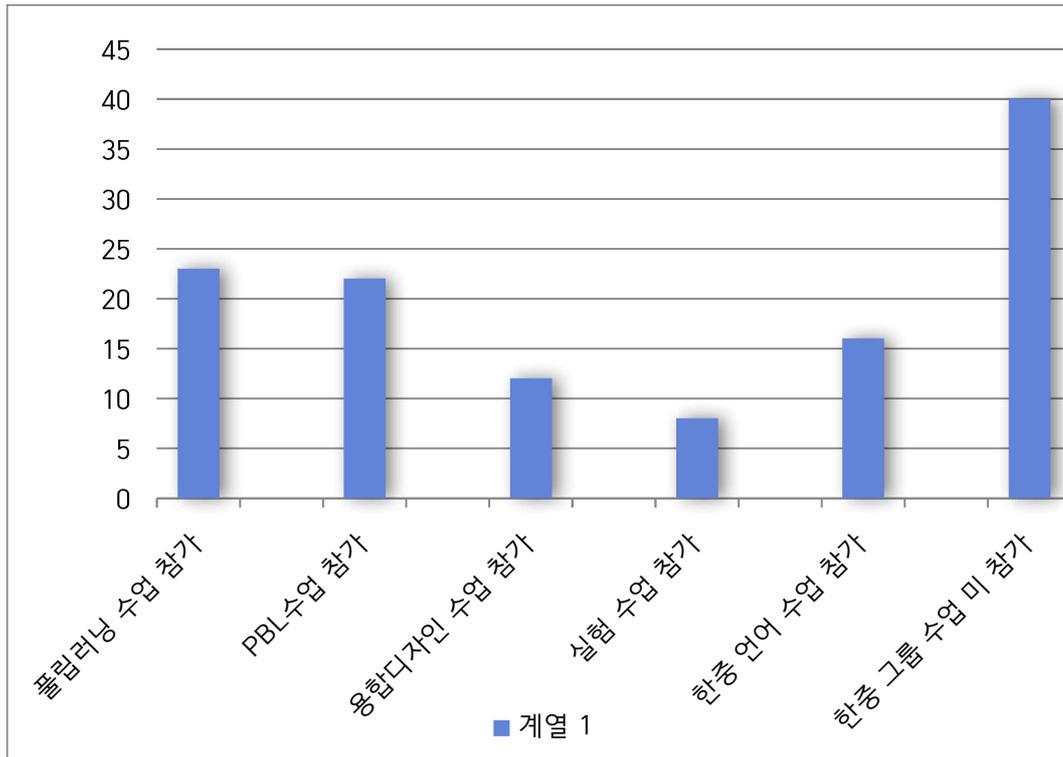
년도	저자	연구 내용
1970년대	Michaelsen 等(2008)	학생들이 효율적인 학습 팀을 형성하고 의미 있는 학습 과제를 수행할 수 있도록 도와주는 팀 기반 학습(Team-Based Learning)교수 전략을 처음으로 제시한다.
2007	김대현등	연구 결과에 따르면, 한국 학생 중심의 발표 수업에서 중국 유학생들은 자신의 부족함을 느끼고 더 큰 스트레스를 받을 수 있다.
2008	권양이	연구 결과에 따르면 학부 수업에서 중국 유학생들은 조별 발표를 하거나 과제를 완수할 때 역할 부재와 스트레스 증가를 느낀다고 한다.
2008	하정희	연구에 따르면 중국 유학생들은 한국 학생 중심의 발표 수업에서 자신의 역할 부재와 스트레스 증가를 느낀다.
2008	조형정, 이영민	발표와 토론 위주의 수업 방식은 중국 유학생들에게 언어 차이와 역할 정체감 때문에 학습에 어려움을 준다는 연구 결과가 나왔다.
2010	주취정	중국 유학생의 소외와 압력을 개선하는 건의를 제출하고, 교수자는 모든 외국 유학생을 참여시키고 그들의 역할을 뚜렷하게 구현할 수 있는 과제와 강의 계획을 선택해야 한다.
2011	Andersen, Strumpel, Fensom, &Andrews	팀 기반 학습의 구현과 효과에 대해 논의했다.
2012	박귀화, 최창휴, 전양빈, 박국양, 박철현	한국 대학에서 학생들이 스스로 학습하고 문제를 해결할 수 있도록 하는 팀 기반 학습 모델을 연구하였으며, 개별 학습과 그룹 학습을 결합하였다.
2013	Fujikura等	팀 기반 학습이 학생들의 학습 성과와 참여도에 미치는 영향을 연구했다.
2015	장선영, 이정주	예습, 복습, 토론, 평가 등의 단계를 포함한 팀 기반 학습 모델이 프로젝트 그룹 연구에 어떻게 적용되는지 살펴보았다.

### Ⅲ. 연구 조사 설계

#### 1. 연구 대상

본 연구는 한국 대학에서 공부하는 중국 유학생을 대상으로 조사를 하였다. 조사에 참여한 응답자의 기본 정보는 표 4와 같다. 무작위로 설문지를 발송하여 109부를 회수하였으며, 그중 유효한 응답은 84부이다. 이제 우리는 현재 한국 대학에서 진행되고 있는 다섯 개의 한중 그룹 협업 과목을 소개하겠다. 설문 조사로 수집된 데이터에 따르면 그림 1에서 확인할 수 있는 것처럼: 첫 번째 과목은 플립러닝(Flipped Learning)으로, 참여한 학생은 23명이었다. 플립러닝은 학습 방법으로, 학생들이 사전에 온라인 비디오 강의를 통해 강의 내용을 예습한 후, 수업 시간에 동료들과 토론하거나 강사의 지도 아래에서 비디오 학습에서 해결하지 못한 문제들을 활발하게 해결한다. 이러한 교수법은 수업 시간을 최대한 활용하며, 학생과의 상호작용을 강조하여 학습 효과를 향상하는 것을 목표로 한다 (Bates & Galloway, 2012). 동시에 정보 기술을 충분히 활용하여 수업 시간을 학생과의 상호작용에 더 많이 사용하여 학습 효과를 극대화한다 (권민정, 2016). 두 번째 과목은 PBL(Project-Based Learning) 과목으로, 참여한 학생은 22명이었다. PBL은 학습자의 내용 지식 적용 능력, 비판적 사고 능력 및 문제 해결 능력을 키우기 위한 교수법으로, 학습자들이 비구조적이고 복잡한 문제와 주제를 자율적으로 학습할 수 있도록 한다. 이 방법은 단일 교수법에 국한되지 않으며, 문제 해결, 프로젝트 기반 학습, 사례 기반 학습, 시나리오 기반 학습, 활동 중심 학습 등 폭넓은 교수학습 모델을 포함한다 (최성훈, 양 정정, 2021). 세 번째 과목은 융합 디자인 과목으로, 참여한 학생은 12명이었다. 융합 디자인 과목은 서로 관련 있는 다른 학문 분야를 하나의 새로운 학문으로 통합하는 것을 의미한다 (연순리, 2019). 네 번째는 공학 분야를 중심으로 한 실험 과목으로, 참여한 학생은 8명이었다. 실험 과목은 학문적 지식 습득, 실험 기술 및 과학적 사고력을 배양하기 위해 실제 작업과 관찰을 통해 학생들이 학문을 이해하고 문제 해결 및 비판적 사고 능력을 향상하는 교수 형태이다. 학생들은 실험실이나 유사한 환경에서 실험을 수행하며, 실험 설계, 실행, 분석 및 추론을 통해 깊은 이해를 도모하고 문제 해결 및 비판적 사고 능력을 향상한다. 실험 과목은 과학, 공학, 의학 등 다양한 학문 분야에서 널리 활용되며 실험실 교육, 연구 및 혁신에 중요한 역할을 한다. 다섯 번째는 언어

교류 과목으로, 참여한 학생은 16명이었다. 언어 파트너(Language partners)는 언어 학습 과정에서 다른 사람과 소통하고 상호작용하는 동반자이다. 조사 대상의 자세한 통계 정보는 나중에 상세히 설명한다.



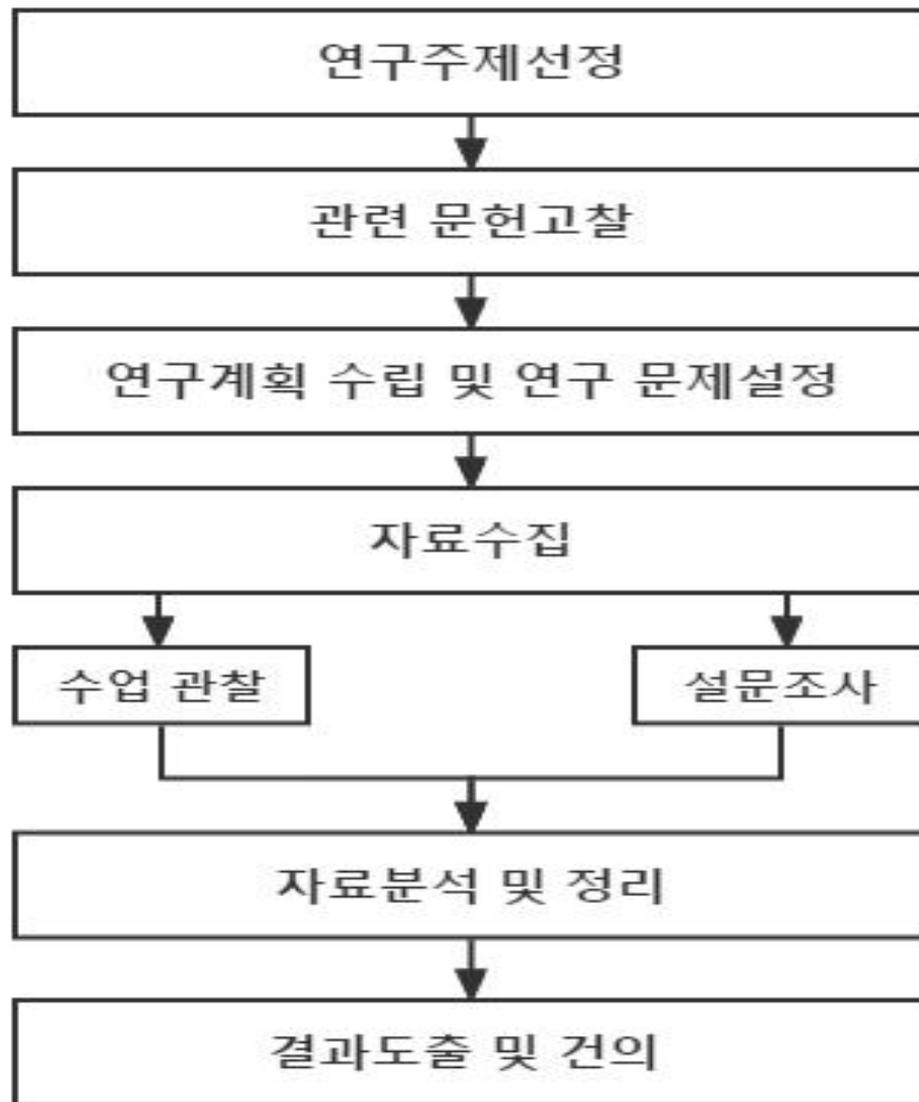
<그림-1> TBL 수업 참가 여부 현황

## 2. 연구 방법

본 연구는 설문 조사 방법을 주요 연구 방법으로 사용하였다. 이 연구 방법은 효율성과 안정도가 매우 높으며, 온라인으로 설문지를 발송하는 형식을 채택하여 인원과 범위에 제한받지 않고 조사를 진행할 수 있으며, 전파와 자료수집 및 정리가 쉬운 장점을 가지고 있다. 동시에 모든 참가자에게 통일된 기준으로 조사를 하여 연구 결과의 객관성과 공정성을 보장하였다. 설문지는 설문성을 통해 조사되었으며, 주로 한국 대학 유학생들의 위챗 그룹과 QQ 그룹을 통해 배포되었다. 설문지는 온라인으로 작성하고 수집하는 형태로 링크나 QR 코드를 통해 위챗과 QQ 플랫폼에서 쉽게 전파 및 공유되어, 짧은 시간 내에 광범위하게 전파되었다. 또한 설문 조사의 과정에서는 친구들과 참여 학생들의 큰 지원을 받았으며, 많은 열정적인 학우들이 도움을 주고 전파에 도움을 주었다. 따라서 설문 조사의 표본 집단은 다양성과 차이를 나타내고 있다. 또한 연구 윤리를 준수하기 위해 본 설문지는 익명 형식으로 이루어졌으며, 주요 내용은 중국 유학생의 타문화 적응 수준과 현실 상황을 조사하는 것이다. 설문 조사 데이터는 엄격히 비밀로 유지되며, 설문 결과는 학문적 연구에만 활용되며 다른 목적으로 사용되지 않는다.

본 연구에서는 김현진(2016)이 개발한 재한 외국인 유학생을 위한 타문화 적응 척도(ASISK: the Acculturative Scale of International Students in Korea)와 Berry(2001)의 The East Asian Acculturation Measure (EAAM) 설문 문항을 수정하여 재구성한 후, 이를 타문화 적응의 측정 도구로 사용하였다. 또한 타문화 적응의 4가지 차원인 정체감, 접촉, 적응 및 갈등을 통해 한국 대학에서의 문화적응이 학업 및 생활 만족도에 미치는 영향을 탐구하였다. 본 연구는 설문 조사 자료수집 후 SPSS 27.0을 사용하여 데이터를 인코딩하고 분석하였으며, 얻은 결론은 논문의 주요 연구 결과로 활용될 것이다. 이후 세부적으로 설문 조사의 설계 및 단계를 자세히 소개하겠다.

### 3. 연구 절차



<그림-2> 연구 절차

## 4. 설문 설계

설문지는 전체적으로 세 가지 부분으로 나뉜다. 첫 번째 부분은 인구통계학적인 질문으로 성별, 학업 상황, 한국어 능력, 한국에 체류한 기간, 한국인과의 접촉 빈도, 그리고 중한 그룹 활동에 참여한 경험이 있는지 등을 포함한다.

두 번째 부분은 Likert 척도 5점 척도로 구성되어 있으며, 각 질문은 "A"부터 "E" 중 하나를 선택하여 자기 평가를 하고 해당 선택지 앞에 체크를 하게 된다 ("A"는 가장 낮은 정도를 나타내고, 차례대로 증가하며, "E"는 가장 높은 정도를 나타낸다). 총 14개의 문항이 있으며, 문항은 4가지 차원의 내용(정체감, 접촉, 적응, 갈등)을 다룬다. 이 네 가지 차원은 주로 김현진(2016)의 한국 유학생을 위한 문화적응 척도( ASISK: the Acculturative Scale of International Students in Korea)를 참고하였으며, 구체적인 상황에 맞게 조정 및 수정하였다. 이러한 문항 설정은 유학생의 타문화 적응 능력과 새로운 사회 문화 환경에 대한 대응 능력과 표현을 평가하다.

세 번째 부분은 유학생의 학업 및 생활 만족도 조사이다. 이는 한국에서 자신의 유학 학습 및 생활에 대한 만족도를 조사하기 위해 수행된다. 본 연구에서 수집된 자료는 한국 대학에서 재학 중인 학생 및 한국 대학에서 졸업한 유학생을 대상으로 수집되었다. 조사 기간은 2023년 4월 10일부터 2023년 4월 17일까지로, 1주일 동안 진행되었으며, 총 100여 건의 설문지가 수집되었다. 이 중 잘못된 응답이나 빠진 응답이 있는 설문지를 제외하고 최종 분석에는 84건의 설문지가 사용되었다. 연구 대상자에게는 중국어로 된 설문지가 사용되었다.

## IV. 조사 결과 및 분석

이 설문 조사에서는 총 109부의 설문지를 발송하였으며, 84부의 유효한 응답을 수집하였다. 설문 조사를 통해 저자는 한국에 거주하는 중국 유학생들의 다양한 면에서 타문화 적응 상황을 조사하였으며, 기술 통계, 독립표본 t-검정, 회귀분석 등의 통계적 방법을 사용하여 일부 결과를 도출하였고, 도출된 결과를 분석하였다.

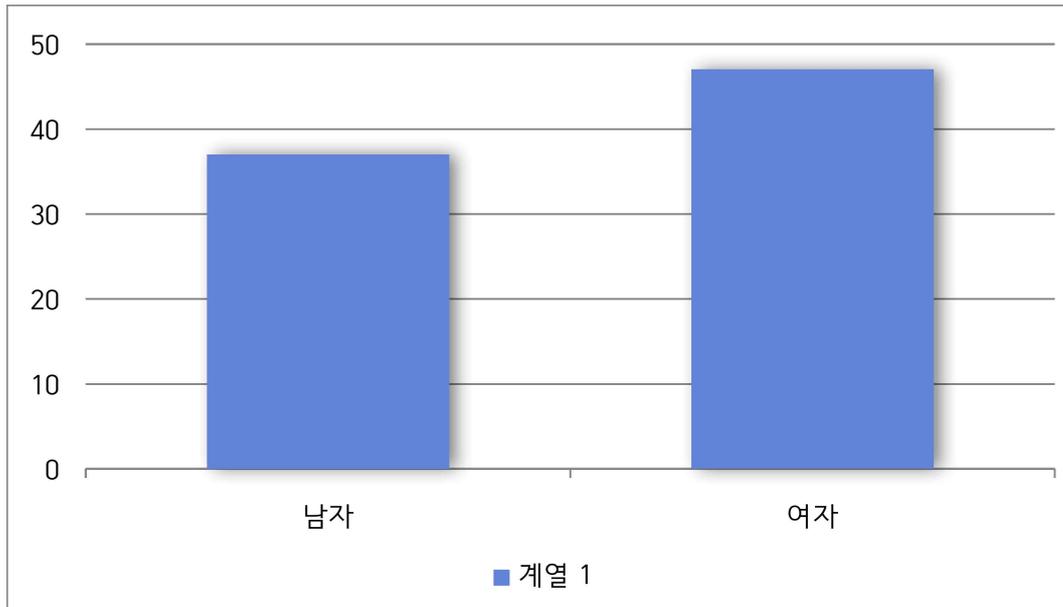
## 1. 중국 유학생 기본 정보

<표-4> 유효한 표본의 인구통계학적 특징

통계 변수	항목	수가	유효 백분율
성별	남자	37	44%
	여자	47	56%
학업 상황	학사	49	58.3%
	석사	19	22.6%
	박사	15	17.9%
	기타 (어학당)	1	1.2%
한국어 능력	초급	10	11.9%
	중급	37	44.0%
	고급	28	33.3%
	기타 (TOPIK 없음)	9	10.7%
한국 체류 기간	1년 미만	20	23.8%
	1-3년	32	38.1%
	3-5년	11	13.1%

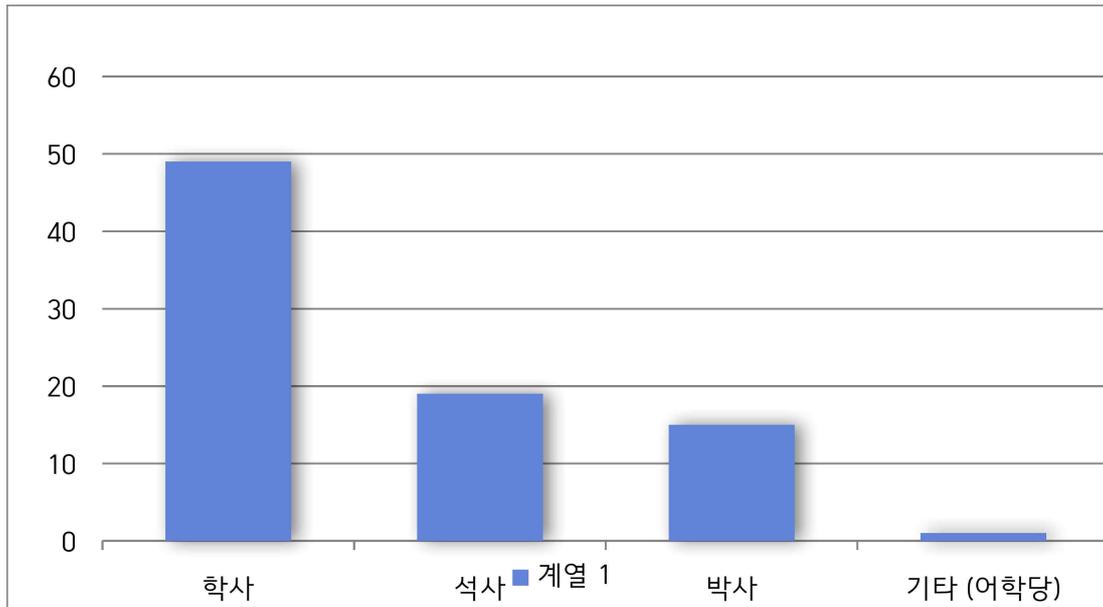
	5년이상	21	25.0%
한국인과의 접촉 횟수	매우 적음	9	10.7%
	적음	21	25.0%
	보통	33	39.3%
	많음	12	14.3%
	매우 많음	9	10.7%

그림 3에 따르면 조사 표본 84명 중 여성 유학생이 남성 유학생보다 약간 많아 전체 표본의 56%인 47명에 해당한다. 반면 남성 유학생은 37명으로 44%를 차지했다. 표본에서 알 수 있듯이 남녀 학생 비율의 차이는 크지 않다.



<그림-3> 성별

그림 4의 통계 결과에 따르면 조사된 유학생의 학업 성취도 변수에서 학력 수준은 학부, 석사, 박사 및 기타(어학연수)의 4가지 경우를 포함하여 조사 대상자의 최고 학력 정도를 나타낸다. 샘플 데이터 중 총 84명이 조사에 참여했다. 이 중 학사학위 소지자는 48.3%인 49명, 석사 학위 소지자는 22.6%인 19명, 박사학위 소지자는 17.9%인 15명, 어학연수 1명인 1.2%였다. 논문 제목 '중국 유학생의 타문화 적응이 학습 및 생활 만족도에 미치는 영향: 한중 그룹 협력 과정 중심으로'를 종합하면 학력 수준이 다른 유학생들이 연구 범위에 포함되었음을 알 수 있다.



<그림-4> 학업 상황

그림 5의 조사 결과에 따르면 설문지에 참여한 '한국어 능력 수준' 변수는 초급, 중급, 고급 및 TOPIK 수준이 없는 학습자의 4가지 수준을 포함하여 참가자의 한국어 수준을 나타낸다. TOPIK은 한국 언어 능력 시험으로, 한국에서 공식적으로 인정하는 한국어 능력 시험이다. 다음은 이 데이터에 대한 자세한 설명이다.

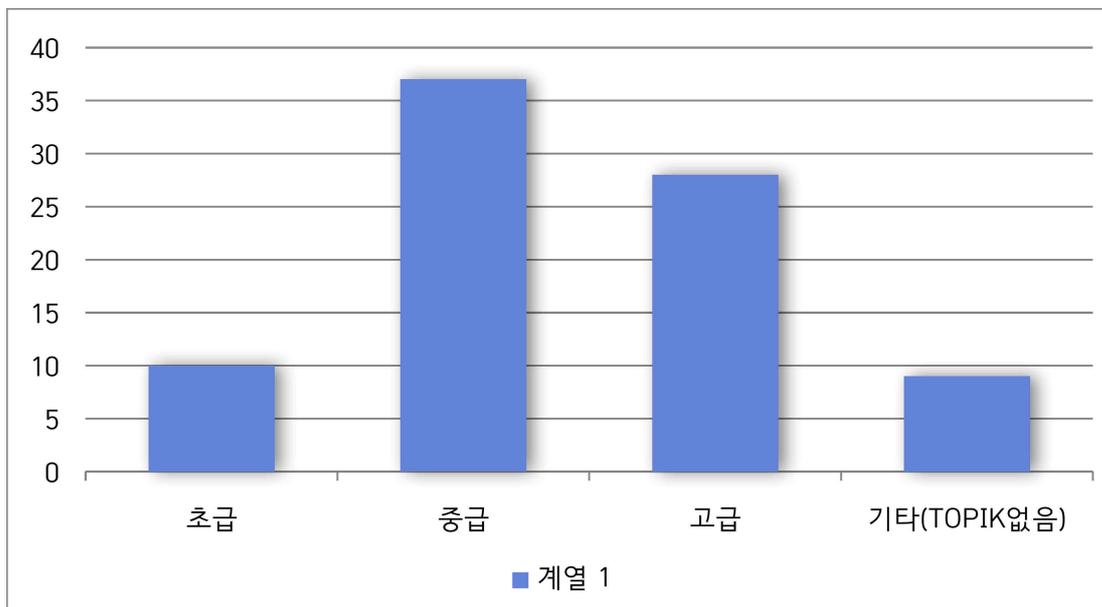
초급: 한국어 능력을 기반으로 하는 학습자를 말한다. 그들은 기본적인 한국어 어휘, 문법 및 문형을 습득할 수 있지만 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 더욱 향상할 필요가 있다. 이 데이터에서 10명의 학습자는 11.9%로 초보 수준이었다.

중급: 한국어 능력이 비교적 숙련된 학습자를 말한다. 그들은 비교적 자유롭게 일상생활, 업무 및 학습 중의 한국어 소통에 대응할 수 있으며 일정한 한국어 구어와 문어 표현을 이해할 수 있다. 이 데이터에서 학습자 중 44.0%인 37명이 중급 수준이었다.

고급: 비즈니스, 학술, 정치 등 다양한 공식 석상에서 한국어 교환에 능숙하게 대처할 수 있는 한국어 능력이 이미 높은 학습자를 말한다. 이 데이터에서 학습자는 28명으로 33.3%를 차지했다.

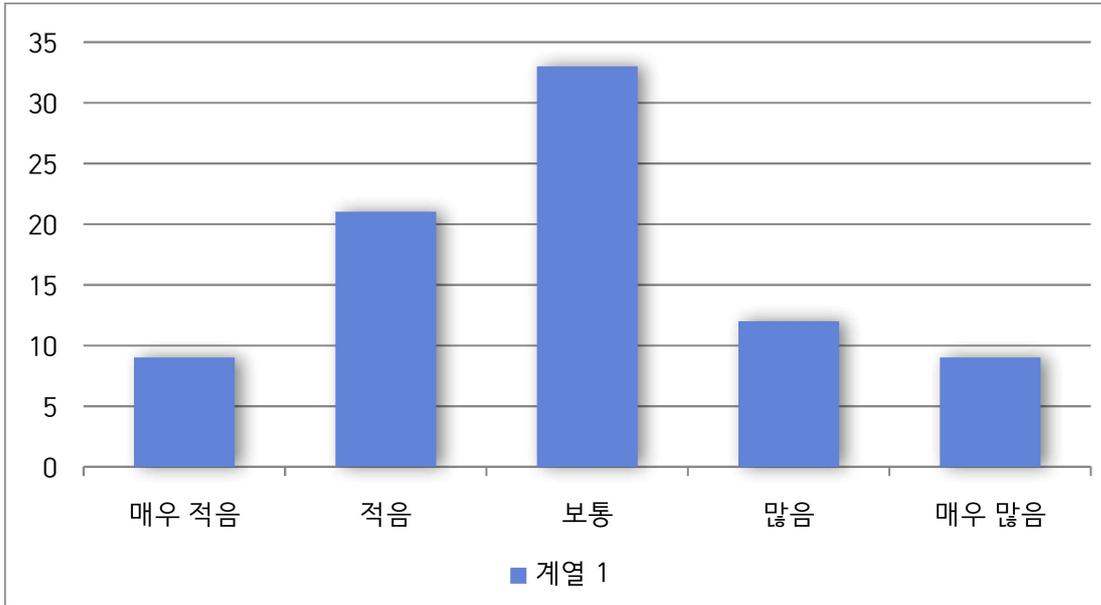
NO TOPIK(노 토픽) 수준: 아직 한국어 능력 수준을 정확히 판단할 수 없는 한

국어 수준 시험(TOPIK)을 치르지 않은 학습자를 말한다. 이 데이터에서 학습자 9명은 TOPIK 수준이 없었고 10.7%를 차지했다.



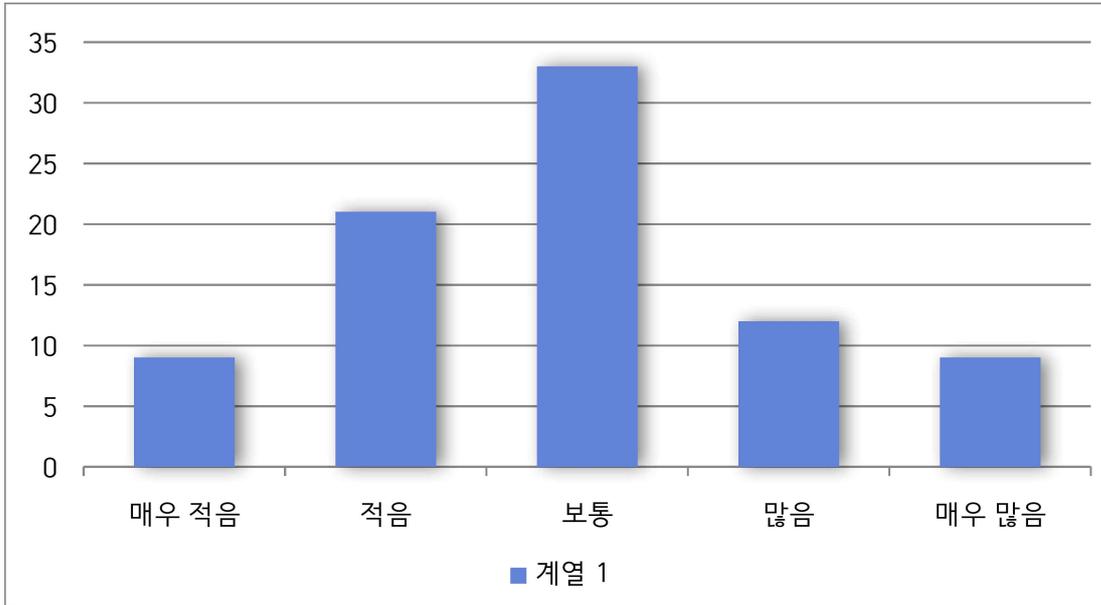
<그림-5> 한국어 능력

그림 6에 따르면 이 연구와 관련된 또 다른 변수는 '한국 체류 기간'으로, 이는 참가자의 한국 거주 기간을 반영한다. 20명(23.8%)은 1년 미만, 32명(38.1%)은 13년, 11명(13.1%)은 35년, 21명(25%)은 5년 이상 한국에 머물렀다. 이 데이터는 참가자들이 한국 체류 시간의 시간 분포를 이해하는 데 도움이 되어 타문화 적응이 학습 생활에 미치는 영향을 더 깊이 이해할 수 있다.



<그림-6> 한국 체류 기간

그림 7의 결과를 바탕으로 연구에 참여한 학생들이 한국인과 접촉하는 빈도를 설문지에 기록하였다. 그 결과 10.7%가 한국인과 접촉이 매우 적은 것으로 나타났는데, 이는 전체 표본 9명에 해당한다. 또 한국인과의 접촉 빈도가 5년마다 한 번 이상이라고 답한 학생은 25.0%로 표본 총량인 21명에 달했다. 한국인과 접촉 횟수가 평균 수준이라고 답한 학생은 39.3%로 전체 표본 33명에 해당한다. 또 14.3%는 표본 12명에 해당하는 한국인과의 접촉 빈도가 높다고 답했다. 마지막으로 한국인과의 접촉 빈도가 표본 총량 9명에 해당하는 10.7%에 달했다. 이러한 데이터는 유학생들의 한국 내 소셜 네트워크 상황과 현지인과의 접촉 및 교류 상황에 대한 정보를 제공한다. 이것은 또한 참가자들이 한국인과 접촉하는 빈도를 이해함으로써 한국에서 그들의 문화적 통합 정도와 타문화 적응력을 더 잘 이해하는 데 도움이 된다.



<그림-7> 한국인과 접촉 횟수

한국에 있는 중국 유학생의 타문화 적응을 위한 자체 평가 설문지'의 설문 분석 결과에 따르면 본 연구의 표본 크기는 84이다. 타문화 적응 평가는 Q7에서 Q23까지의 설문지를, 학생의 학업 생활 만족도 평가는 Q21에서 Q23까지의 설문지를 다룬다. 타문화 적응을 위해 84명의 중국인 유학생 중 최소값은 1이고 최대값은 5이다. 구체적으로, 표본의 서로 다른 문제에 대한 평가 분포는 3에서 5 사이의 범위로 나타났으며, 이는 한국에서의 중국 유학생의 타문화 적응도에 일정한 차이가 있음을 반영한다. 학생들의 학업 생활 만족도는 최소 1, 최대 5, 문제별 표본의 평가 분포는 3.5, 3.48, 3.61, 수치는 모두 3.5 이상으로 유학생들이 자신의 학업과 생활 상황에 대해 전반적으로 어느 정도 만족감을 느끼고 있음을 나타낸다. 그러나 이러한 측면에 대한 학생들의 평가는 여전히 일정한 차이가 있다.

<표-5> 변수 기술 통계량

변수	N	최소값	최대값	평균	표준편차
Q7	84	3	5	3.76	0.738
Q8	84	2	5	3.83	0.774
Q9	84	3	5	3.87	0.757
Q10	84	3	5	3.83	0.758
Q11	84	2	5	3.88	0.751
Q12	84	2	5	3.89	0.745
Q13	84	2	5	4	0.776
Q14	84	3	5	3.99	0.736
Q15	84	2	5	3.77	0.812
Q16	84	2	5	3.6	0.73
Q17	84	2	5	3.74	0.762
Q18	84	1	5	3.01	0.843
Q19	84	1	5	3.19	0.814
Q20	84	1	5	2.95	0.956
Q21	84	2	5	3.5	0.685
Q22	84	2	5	3.48	0.784
Q23	84	1	5	3.61	0.836

## 2. 신뢰성 분석

신뢰도는 측정 도구의 결과가 서로 다른 테스트 간에 일관성, 안정성 및 신뢰성

을 유지하는 정도를 나타낸다. 내부 일관성은 측정 도구의 신뢰성을 평가하는 데 자주 사용되며 계수가 높을수록 도구의 측정 결과가 더 일관되고 안정적이며 신뢰할 수 있음을 나타낸다.

도구의 신뢰성을 측정하기 위해 이 연구는 내부 일관성의 Cronbach'Alpha 값을 측정하여 검증했다. 일반적으로 사회과학 분야에서는 전체 제목에서 알파 값이 0.6 이상으로 나오면 신뢰성이 있다고 판단한다. 본 연구에 사용된 설문지의 변수는 대부분 0.6 이상으로 신뢰도가 높다. 원래 척도를 삭제, 수정한 후 SPSS 27.0을 계산한 후 4차원의 내부 신뢰도 지수인 크롬바흐 알파 계수는 각각 0.928, 0.886, 0.803, 0.827로 모두 0.8보다 크고 (표 6) 척도가 전체적으로 0.867로 각 차원의 신뢰도 값이 본 연구의 기준에 도달했음을 나타내며 각 차원의 신뢰도가 매우 우수함을 나타낸다.

<표-6> Cronbach's Alpha 계수 검증

변수	Cronbach'Alpha 값	항목 수
정체감	0.928	4
접촉	0.886	3
적응	0.803	4
갈등	0.827	3
타문화 적응 총체표	0.867	14

### 3. 타당성 분석

KMO와 바틀리 구형 검정을 거쳐 얻은 결과, 표7의 KMO 측정값은 0.842로 0.7보다 크며, 이 척도가 인자 분자로 적합함을 나타내며, 바틀리 구형 검정은 카이제곱 805.936, 자유도 66, P값은 0.001 미만, 0.05 미만으로 유의수준 5%의 유의성 검정을 통과하여 이번 설문지 데이터가 인자 분석에 매우 적합함을 알 수 있다.

<표-7> KMO 및 Bartlett 검정

표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		0.842
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	805.936
	자유도	91
	유의확률	<0.001

### 4. 요인 분석

《제한 중국인 유학생 타문화 적응 자체 평가 설문지》 척도는 김현진(2016년)을 종합적으로 참고하여 실제 상황에 맞게 각색하였기 때문에 척도의 내용 효과는 양호하다. 타문화 적응척도의 경우 탐색적 요인 분석을 이용하였으며, 척도의 KMO 값은 0.849로 학자 Kaiser 1974)의 관점에 따라 요인 분석이 적합하였다. 바틀릿 구형도 검정 카이제곱값은 792.151이고 유의수준은 0.001 미만이다(吳明隆2010). 또한 이 데이터 파일이 요인 분석에 적합함을 보여준다.

탐색 요인 분석에 따르면 모든 요인의 단일차원 하중은 0.5보다 높으며 이는 유효항목에 속하며 유효성 검사를 통과하고 유지된다. 위의 모든 분석을 바탕으로 Q7, Q8, Q9, Q10에는 차원 1에 속하며, 차원 1은 '정체감', Q11, Q12, Q13, Q14는 차원 2에 속하며, 차원 2는 '접촉', Q15, Q16, Q17은 차원 3에 속하고, 차원 3은 '적응', Q18, Q19, Q20에는 차원 4에 속하며, 차원 4는 '갈등'이라고 명명한다.

주성분 분석법을 이용하여 회전 후 1차 탐색적 요인 분석의 요인 행렬 결과는 표 8과 같으며, 표9와 같이 4가지 요인의 누적 해석 분산은 78.197%에 달하여 해석력이 좋다.

<표-8> 성분 행렬

	성분			
	차원1 (정체감)	차원2 (접촉)	차원3 (적응)	차원4 (갈등)
Q7	0.821			
Q8	0.792			
Q9	0.816			
Q10	0.712			
Q11		0.829		
Q12		0.81		
Q13		0.88		
Q14		0.792		
Q15			0.676	
Q16			0.664	
Q17			0.767	
Q18				0.842
Q19				0.902
Q20				0.846

추출 방법: 주성분 분석.

회전 방법: 카이저 정규화가 있는 베리맥스.

6 반복계산에서 요인회전이 수렴되었다.

<표-9> 설명된 총분산

성분	초기 고유값%			추출 제곱합 적재량%			회전 제곱합 적재량%		
	전체	분산	누적	전체	분산	누적	전체	분산	누적
Q7	6.35	45.35	45.35	6.35	45.35	45.35	3.53	25.20	25.20
Q8	2.27	16.21	61.56	2.27	16.21	61.56	3.20	22.89	48.08
Q9	1.58	11.32	72.88	1.58	11.32	72.88	2.27	16.23	64.32
Q10	0.745	5.32	78.20	0.75	5.32	78.20	1.94	13.88	78.20
Q11	0.59	4.21	82.41						
Q12	0.48	3.45	85.86						
Q13	0.39	2.81	88.67						
Q14	0.378	2.68	91.35						
Q15	0.27	1.96	93.31						
Q16	0.26	1.88	95.19						
Q17	0.24	1.68	96.87						
Q18	0.18	1.28	98.14						
Q19	0.14	1.01	99.15						
Q20	0.12	0.85	100						

추출 방법: 주성분 분석.

## 5. 현황분석

표 10의 현황 분석 데이터에 따르면 중국 유학생의 정체감, 접촉, 적응 및 갈등 4차원의 평균 점수는 각각 3.82, 3.93, 3.67, 3.05임을 알 수 있다. 평균치를 보

면 중국 유학생들은 전반적으로 타문화 적응력이 좋은 것으로 나타났다. 또한 표준편차의 값은 데이터의 분산 정도를 반영할 수 있으며, 4가지 지표의 표준편차는 각각 0.69, 0.66, 0.63, 0.75로 표본 데이터의 분포가 비교적 집중되어 있고 데이터가 비교적 안정적이고 신뢰할 수 있음을 나타낸다. 이러한 데이터를 바탕으로 중국 유학생들이 타문화 적응 측면에서 전반적으로 좋은 성과를 보였다고 잠정적으로 추론할 수 있어 후속 연구에 몇 가지 참고와 방향을 제공한다.

<표-10> 4차원 기술통계량

변수	N	최소값	최대값	평균	표준편차
정체감	84	3	5	3.82	0.69
접촉	84	2.5	5	3.93	0.66
적응	84	2.67	5	3.67	0.63
갈등	84	1	5	3.05	0.75

## 6. 차이 분석(독립표본 T 검정)

연구에서는 독립표본 t-검정을 사용하여, "TBL 프로그램"에 참여한 유학생들의 타문화 적응 네 가지 차원과 타문화 적응총체표, 그리고 유학생의 학업 및 생활 만족도의 차이를 분석하였다. "TBL 프로그램"에 참여한 학생들의 "정체감" 차원은 "TBL 프로그램"에 참여하지 않은 학생 그룹보다 우수한 결과를 보였다 ( $P = 0.004 < 0.05$ ). "TBL 프로그램"에 참여하면 유학생의 타문화 적응에서 문화 정체감을 향상할 수 있다. "TBL 프로그램"에 참여한 학생들의 "접촉" 차원은 "TBL 프로그램"에 참여하지 않은 학생 그룹보다 우수한 결과를 보였다 ( $P = 0.005 < 0.05$ ). "TBL 프로그램"에 참여하면 유학생의 타문화 적응에서 문화 접촉 능력을 향상할 수 있다. "TBL 프로그램"에 참여한 학생들의 "적응" 차원은 "TBL 프로그램"에 참여하지 않은 학생 그룹보다 우수한 결과를 보였다 ( $P = 0.002 < 0.05$ ). "TBL 프로그램"에 참여하면 유학생의 타문화 적응에서 타문화 적응 능력을 향상할

수 있다. "TBL 프로그램"에 참여하지 않은 학생들의 "갈등" 차원은 "TBL 프로그램"에 참여한 학생 그룹보다 우수한 결과를 보이지 않았다 ( $P = 0.337 > 0.05$ ). "TBL 프로그램"에 참여하더라도 유학생의 타문화 적응에서 갈등 능력은 향상되지 않는다. "TBL 프로그램"에 참여한 학생들의 "타문화 적응 전반적인 척도"는 "TBL 프로그램"에 참여하지 않은 학생 그룹보다 우수한 결과를 보였다 ( $P < 0.001 < 0.05$ ). "TBL 프로그램"에 참여하면 유학생의 문화적응 능력을 향상할 수 있다. "TBL 프로그램"에 참여한 학생들의 "학업 및 생활 만족도"는 "TBL 프로그램"에 참여하지 않은 학생 그룹보다 우수한 결과를 보였다 ( $P < 0.001 < 0.05$ ). "TBL 프로그램"에 참여하면 유학생의 학업 및 생활 만족도를 향상할 수 있다.

평균, 표준편차, P-값을 고려하면, "갈등" 차원을 제외한 "정체감", "접촉", "적응" 차원, 그리고 "타문화 적응 총체표" 및 만족도는 "TBL 프로그램"에 참여한 학생 그룹이 "TBL 프로그램"에 참여하지 않은 학생 그룹보다 우수한 결과를 보였다.

총괄적으로 말하면, TBL 프로그램은 중국 유학생의 타문화 적응 능력과 학업 및 생활 만족도를 향상하는 데에 유의한 긍정적인 영향을 미친다.

<표-11> 집단통계량 및 독립표본 T 검정

	수업 참가 (평균차±표준편차)	수업 미 참가 (평균차±표준편차)	T	P
정체감	4.03±0.65	3.60±0.67	2.991	0.004
접촉	4.12±0.58	3.72±0.68	2.914	0.005
적응	3.87±0.63	3.46±0.56	3.149	0.002
갈등	3.12±0.86	2.98±0.62	0.902	0.337
타문화 적응 총체표	3.79±0.43	3.44±0.42	3.741	<0.001
만족도	3.92±0.48	3.10±0.43	8.114	<0.001

## 7. 상관 분석

표 12에서 이 상관관계는 데이터 세트를 분석하여 얻은 결과임을 분석할 수 있다. 데이터에는 정체감 차원, 접촉 차원, 적응 차원, 갈등 차원, 만족도 및 타문화 적응 총체표의 5가지 변수가 포함된다.

먼저 상관 계수 행렬의 숫자를 볼 수 있다. 상관 계수는 두 변수 간의 상관관계를 측정하는 통계적 지표로 -1에서 1 사이의 값을 취한다. 숫자가 1에 가까울수록 두 변수의 양의 상관관계가 높고, 숫자가 -1에 가까울수록 두 변수의 음의 상관관계가 높아진다.

상관 계수 행렬에 따라 다음과 같은 관찰 결과를 얻을 수 있다.

정체감 차원과 접촉 차원 사이의 상관 계수는 0.615이다. 이것은 정체감 차원과 접촉 차원 사이에 양의 상관관계가 있음을 시사하며, 즉 두 가지가 어느 정도 동시

에 증가하거나 감소한다. 정체감 차원과 적응 차원 사이의 상관 계수는 0.726이다. 이것은 정체감 차원과 적응 차원 사이에 강한 양의 상관관계가 있음을 나타낸다. 접촉 차원과 적응 차원 사이의 상관 계수는 0.488이다. 이것은 또한 접촉 차원과 적응 차원 사이에 양의 상관관계가 있음을 나타내지만, 정체감 차원과 적응 차원 사이의 상관관계보다 약간 낮다. 갈등 차원과 다른 변수 사이의 상관 계수는 0에 가까운 비교적 작아 갈등 차원과 다른 변수 사이의 상관관계가 약함을 나타낸다. 만족도와 다른 변수 간의 상관 계수는 모두 양수이며 값은 상대적으로 높다. 이는 만족도와 정체감 차원, 접촉 차원 및 적응 차원 사이에 강한 양의 상관관계가 있음을 나타낸다. 타문화 적응 총체표와 다른 변수 간의 상관 계수도 양수이며 정체감 차원, 접촉 차원 및 적응 차원과의 상관관계가 더 높다.

요약하면, 이 데이터 분석 결과는 이러한 변수 간의 상관관계를 나타낸다. 그 중 이 정체감 차원, 접촉 차원 및 적응 차원, 만족도 및 타문화 적응 총체표 사이에는 강한 양의 상관관계가 있지만 갈등 차원 및 다른 변수 사이에는 약한 상관관계가 있다. 이러한 결과는 추가 연구와 분석에 대한 기초를 제공하고 연구 주제에서 이러한 차원의 상호작용과 영향을 이해하는 데 도움이 될 수 있다.

<표-12> 상관 분석

	정체감	접촉	적응	갈등	만족도	타문화 적응 총체표
정체감	1					
접촉	.615**	1				
적응	.726**	.488**	1			
갈등	-0.072	-0.043	-0.004	1		
만족도	.532**	.353**	.434**	-0.022	1	
타문화 적응 총체표	.818**	.742**	.792**	.368**	.468**	1

참고 : \*\* (P<0.01) , \* (P<0.05)

## 8. 회귀 분석

독립 변수는 “정체감, 접촉, 적응, 충돌” 네 가지 차원으로 나뉘며, 종속변수는 “만족도”로 구성되어 있어 독립 변수와 종속변수 간의 관계를 연구한다. 주어진 회귀분석 결과(표-13)를 기반으로 다음 결론을 얻을 수 있다.:

통계적인 관점에서, 회귀 계수의 유의성 검정을 통해 종속변수인 만족도에 두 개의 독립 변수가 유의한 영향을 미칠 수 있다. 첫째, 정체감 변수의 회귀 계수는 0.3이며, 표준화 계수는 0.335이며, 해당 p-값은 0.022이다. 이는 통계적으로 정체감 변수와 만족도 간에 유의한 양의 관계가 있다는 것을 의미한다. 둘째, 적응 변수의 회귀 계수는 0.325이며, 표준화 계수는 0.254이며, 해당 p-값은 0.068이다. 적응 변수의 p-값이 전통적인 유의수준(일반적으로 0.05로 설정)에 도달하지 못했지만, 0.1의 유의수준에서는 유의미하다. 이는 더 높은 유의수준에서 적응 변수가 만족도에 유의한 영향을 미친다는 것을 의미한다.

요약하면, 통계적 분석 결과에 따르면 중국 유학생의 타문화 적응은 학업 및 생활 만족도에 유의한 영향을 미친다. 특히, 통계적으로 정체감 변수가 만족도에 유의한 양의 영향을 미치며, 0.1의 유의수준에서 적응 변수도 만족도에 유의한 영향을 미친다.

정체감 변수는 통계적으로 만족도에 유의한 양의 영향을 미친다. 이는 중국 유학생이 타문화 적응 과정에서 학습 환경에서 타인의 정체감과 이해를 느끼면 학업 및 생활에 대한 만족도가 높아질 가능성이 더 높다는 것을 의미한다. 타인의 인정과 지원을 받는 것은 개인의 감정적 연결과 소속감을 강화하여 만족도를 높일 수 있기 때문이다. 예를 들어, 유학생이 동료, 교사 또는 커뮤니티와의 긍정적이고 원활한 상호작용을 경험할 때 학습 환경에 대한 만족도가 높아질 가능성이 높다. 적응 변수의 p-값이 전통적인 유의수준인 0.05에 도달하지 못했지만, 0.1의 유의수준에서 유의한 영향을 나타낸다. 이는 중국 유학생의 타문화 적응 과정에서 적응 정도와 학업 및 생활 만족도 간에 어떤 연관성이 있다는 것을 의미하며, 통계적으로는 약간 더 약한 연관성을 보인다. 가능한 설명으로는 다음과 같은 요인들이 있다:

적응 정도가 만족도에 미치는 영향은 간접적으로 다른 고려되지 않은 매개 변수를 통해 전달될 수 있다. 예를 들어, 적응 정도는 사회적 관계, 학습 기회 또는 개인의 자신감과 같은 중개 변수를 통해 만족도에 영향을 미칠 수 있다.

<표-13> 회귀분석 1

계수a					
모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준화 오류	Beta		
(상수)	1.156	0.493		2.344	0.022
정체감	0.3	0.129	0.335	2.333	0.022
접촉	0.022	0.105	0.026	0.213	0.832
적응	0.325	0.175	0.254	1.854	0.068
갈등	-0.014	0.078	-0.018	-0.184	0.854

a종속변수: 만족도

독립 변수는 인구 통계 변수이고, 종속변수는 타문화 적응의 “정체감” 차원이다. 독립 변수와 종속변수 간의 관계를 연구하기 위해 사용되었다.

표 12를 통해 다음을 알 수 있다.:

회귀분석 결과에서는 플립러닝과 융합 디자인 수업의 회귀 계수가 모두 유의성을 가지고 있다고 나타난다. 이는 중국 유학생 중에서 이러한 두 가지 수업이 TBL 수업에 대한 정체감에 현실적인 영향을 미친다는 것을 의미한다. 회귀 계수가 유의성을 가질 때, 우리는 독립 변수와 종속변수 간에 유의한 관련성이 있다고 추론할 수 있다. 더 나아가, 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 정체감 또한 유의하다 할 수 있다. 이는 중국 유학생들이 일반적으로 TBL 수업의 가치를 인정하고 그 교수 방법에 긍정적인 태도를 가지고 있다는 것을 의미한다. 통계적인 관점에서 회귀 계수가 유의성을 가질 때, 우리는 정체감과 종속변수 간에 유의한 관련이 있다는 결

론을 내릴 수 있다.

종합적으로 위의 분석을 종합해 다음 결론을 도출할 수 있다. 중국 유학생 중에서 플립러닝과 융합 디자인 수업은 TBL 수업에 대한 정체감에 유의한 긍정적인 영향을 미친다. 이러한 결과는 통계적인 관점에서 연구 가설을 지원하는 것으로, 이러한 수업들이 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 것을 시사한다. 따라서 중국 유학생들에게 있어서 플립러닝과 융합 디자인 수업은 TBL 수업에 대한 인식을 촉진하는 데 중요한 역할을 한다.

회귀분석 결과를 통해, 우리는 플립러닝과 융합 디자인 수업이 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 인식에 유의한 영향을 미침을 관찰했다. 이러한 결과는 다음 네 가지 측면에서 설명될 수 있다. 첫째, 플립러닝과 융합 디자인 수업은 유학생들에게 긍정적인 학습 경험을 제공하며, 상호작용과 실제 활동을 통해 학습한 내용을 이해하고 적용하기 쉽게 만든다. 둘째, 이러한 수업은 유학생들과 다른 국제 학생들 및 현지 학생들 간의 타문화 교류를 촉진하여 상호 이해와 학습을 도모한다. 셋째, 수업은 상호작용과 협력 학습을 강조하여 그룹 토론과 팀 프로젝트를 통해 학생들 간의 상호작용 플랫폼을 제공하며, 협력과 학습 분위기를 강화한다. 마지막으로, 실제 활용과 응용 중심의 학습 방식은 유학생들이 학습한 지식을 실제 상황과 결합해 학습의 실용성과 의의를 향상한다. 따라서 플립러닝과 융합 디자인 수업은 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 인식에 유의한 영향을 미치며, 이러한 결과는 긍정적인 학습 경험 제공, 문화 교류 촉진, 상호작용과 협력 학습 강조, 실제 활용과 응용 중심의 학습 강조를 통해 설명될 수 있다. 이러한 발견은 연구 가설을 논문에서 지원하며, TBL 수업이 유학생의 타문화 적응에 긍정적인 영향을 미침을 실증적으로 입증해 준다.

<표-14> 회귀분석2

계수a						
모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준화 오류	베타		
1	(상수)	3.67	0.414		8.87	0
	성별	0.062	0.149	0.045	0.414	0.68
	학업 상황	-0.041	0.101	-0.048	-0.411	0.683
	TOPIK	0.103	0.118	0.141	0.873	0.385
	제한 체류 기간	-0.153	0.096	-0.248	-1.597	0.115
	한국인과 접촉 횟수	0.018	0.079	0.03	0.231	0.818
	플립러닝	0.587	0.206	0.384	2.844	0.006
	PBL	-0.09	0.201	-0.058	-0.445	0.657
	융합 디자인	0.419	0.231	0.215	1.816	0.073
	공학실험	0.387	0.287	0.167	1.349	0.181
	언어교류	-0.169	0.214	-0.097	-0.787	0.434
	TBL 수업 미 참가	0.072	0.25	0.053	0.29	0.773

a 종속변수: 정체감

독립 변수는 인구 통계 변수이고, 종속변수는 타문화 적응의 "적응" 차원이다. 독립 변수와 종속변수 간의 관계를 연구하기 위해 사용되었다.

회귀분석 결과인 표 13을 보면, 플립러닝과 융합 디자인 수업의 회귀 계수가 유의성을 나타낸다. 이는 고려된 표본에서 이 두 가지 수업이 중국 유학생들의 적응

에 실질적인 영향을 미쳤음을 의미한다. 유의한 회귀 계수는 독립 변수와 종속변수 간에 유의한 관련성이 있다는 것을 나타낸다. 따라서 우리는 중국 유학생들이 TBL 수업에 대한 적응 정도도 유의하다고 추론할 수 있다. 이러한 결과는 통계적으로 중국 유학생들이 일반적으로 TBL 수업에 대한 적응 정도가 유의하다는 것을 한다. 통계적인 관점에서 회귀 계수가 유의성을 가질 때, 우리는 적응 정도와 종속변수 간에 유의한 관련이 있다는 결론을 내릴 수 있다. 종합적으로 위의 분석을 종합해 다음 결론을 얻을 수 있다.: 고려된 표본에서 플립러닝과 융합 디자인 수업은 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 적응에 유의한 긍정적인 영향을 미친다. 이러한 결과는 통계적인 관점에서 연구 가설을 지원하는 것으로, 이러한 수업들이 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 적응을 촉진할 수 있다는 것을 시사한다. 따라서 중국 유학생들에게 있어서 플립러닝과 융합 디자인 수업은 TBL 수업에 대한 적응을 촉진하는 데 중요한 역할을 한다.

제공된 회귀분석 결과를 기반으로, 우리는 플립러닝, 융합 디자인 수업 및 기타 요인이 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 적응에 미치는 영향 요인을 자세히 분석하고 탐구할 수 있다. 플립러닝과 융합 디자인 수업은 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 적응에 유의한 긍정적인 영향을 미친다. 이는 플립러닝과 융합 디자인 수업이 긍정적인 학습 환경을 제공하고, 학생들의 적극적인 참여와 실습으로 학습 흥미와 적극성을 유발하기 때문일 수 있다. 이러한 참여형 학습은 학생들이 수업 내용을 보다 깊이 이해하고 비판적 사고와 문제 해결 능력을 기를 수 있으며, 이는 TBL 수업에 대한 적응력을 향상한다. 종합적으로, 플립러닝과 융합 디자인 수업은 중국 유학생들의 TBL 수업에 대한 적응에 유의한 긍정적인 영향을 미치는데, 이는 긍정적인 학습 환경과 참여형 학습 기회를 제공하기 때문일 수 있다. 다른 인구 통계 변수는 TBL 수업에 대한 적응에 대한 통계적인 영향이 유의하지 않으며, 개인 차이, 문화 차이 및 교육 환경 등의 요인에 영향을 받을 수 있다. 이러한 요인들이 TBL 수업에 대한 적응에 미치는 구체적인 영향과 원인을 탐구하기 위해 추가적인 연구가 필요하다.

<표-15> 회귀분석3

계수 a						
모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준화 오류	베타		
1	(상수)	3.256	.283		11.488	.000
	성별	.162	.102	.168	1.589	.116
	학업 상황	-.007	.069	-.012	-.103	.918
	TOPIK	.017	.081	.034	.212	.833
	제한 체류 기간	-.023	.066	-.053	-.352	.726
	한국인과 접촉 횟수	.047	.054	.109	.858	.394
	플립러닝	.322	.141	.301	2.280	.026
	PBL	.063	.138	.058	.459	.648
	융합 디자인	.311	.158	.228	1.970	.053
	공학실험	.182	.197	.112	.924	.358
	언어교류	-.088	.147	-.073	-.602	.549
	TBL 수업 미 참가	.080	.171	.083	.466	.643

a. 종속변수: 적응

## V. 연구 결론과 제시

### 1. 연구 결론

이번 “한국에서의 중국 유학생의 타문화 적응 능력 측정 설문 조사”는 총 84명의 학생을 대상으로 조사되었으며, 그중 남학생과 여학생은 균등하게 분포되었다.

“한국에서의 중국 유학생의 타문화 적응 능력 측정 설문 조사”에서 각 하위 척도와 차원의 신뢰도는 0.8보다 높아 설문지가 높은 신뢰성을 가지고 있다는 것을 보여준다. 또한 요인 분석을 통해 설문지의 타당성도 확인되었으므로, 이 설문 조사로 얻은 데이터가 유학생의 만족도 상태를 신뢰할 수 있게 반영한다고 할 수 있다.

조사 결과, TBL 수업에 참여하지 않은 유학생들은 학업 만족도가 낮으며, 일반적으로 불만족에 가까운 수준에 있으며, 불만족을 경향으로 보인다. 따라서 유학생들의 TBL 수업 참여를 촉진하는 중요성이 연구에서 더욱 명확히 언급되었다.

상관 분석을 통해 타문화 적응과 학업 만족도 사이에 상당한 관련성을 발견했다. 구체적으로, “정체감” 변수와 “접촉” 변수 및 “적응” 변수 사이에는 양의 상관관계가 있으며, “갈등” 변수와 다른 변수 간의 상관관계는 낮다. 또한, “만족도” 변수와 “정체감” 변수, “접촉” 변수 및 “적응” 변수 사이에는 강한 양의 상관관계가 있다. 이는 타문화 적응 수준이 높을수록 학업 만족도도 높아진다는 것을 의미한다.

회귀분석을 통해 성별, 교육 수준, 한국어 능력, 한국 체류 기간 및 한국인과의 접촉 빈도가 정체감과 적응 변수에 유의한 차이를 나타내지 않는 것으로 나타났다. 통계적으로 유의하지 않을지라도 개인 차이, 문화 차이 및 교육 환경과 같은 요인이 이러한 결과에 영향을 줄 수 있다는 점에 유의해야 한다. 추가 연구를 통해 이러한 요인들이 TBL 수업 적응에 미치는 구체적인 영향과 원인을 탐구할 수 있다.

요약하면, 중국 유학생들의 한국 TBL 수업 참여는 타문화 적응 능력과 학업 및 생활 만족도에 긍정적인 영향을 미칩니다. 연구 결과, 타문화 적응 능력이 높은 중국 유학생들은 학업과 생활에서 더 높은 만족도를 경험하는 것으로 나타났다. 이는 한국 TBL 수업이 중국 유학생들이 학문적 및 사회적 환경에 더 잘 적응하도록 돕는 효과적인 교육 방식으로 간주할 수 있다. 특정한 TBL 수업 디자인인 플립러닝과 융합 디자인 수업과 같은 것들은 중국 유학생들의 타문화 적응 능력을 더욱 향

상할 수 있다. 이는 교육자들이 교육 과정에 현지 학생들과의 문화 교류 내용을 통합하여 문화 교류 기회와 교육을 더 많이 제공하여 유학생들이 현지 문화를 더 잘 이해하고 적응할 수 있도록 지원할 수 있음을 의미한다.

## 2. 계시

이 연구 결과는 한국 대학과 교육자들에게 중요한 의미가 있으며, 한국 대학은 맞춤형 문화 교육, 중한 학생 교류 촉진 등의 조치를 통해 중국 유학생들의 타문화 적응 과정을 지원하여 학업과 생활 만족도를 향상할 수 있다. 그러나 이 연구에는 일부 제한이 있다. 첫째, 표본 크기가 상대적으로 작으므로 결과의 일반화 가능성이 제한된다. 둘째, 이 연구는 중국 유학생들의 한국에서의 타문화 적응 능력과 학업 및 생활 만족도에만 초점을 맞추었으며, 다른 잠재적 영향 요인은 고려하지 않았다. 앞으로의 연구는 표본 크기를 확대하고 다른 관련 변수를 포함하여 중국 유학생들의 타문화 적응과 학업 및 생활 만족도에 대해 종합적으로 이해할 수 있도록 해야 한다. 마지막으로, 중국 유학생들의 한국에서의 타문화 적응 과정을 깊이 연구함으로써 한국 대학들에 가치 있는 지침과 지원을 제공하여 중국 유학생들이 학문적 및 사회적 환경에 충분히 적응하고 학업 및 생활에서 성공을 이룰 수 있도록 할 수 있다.

## 참고문헌

- 교육부(2015.2), “유학생 유치 확대방안 발표”, 보도 자료.  
\_\_\_\_\_(접속일시 2023.01.29.). 2022년 국내 고등교육기관 내 외국인 유학생 통계.
- 김현진(2016), “재한 외국인 유학생의 문화적응 척도 개발 연구-제2 언어로서의 한국어 교육학적 관점에서-”, 경희대학교 대학원 박사학위 논문.
- 장선영, 이정주(2015), 대학에서의 팀 기반 학습 설계모형 개발 연구, <아시아교육 연구> 16-1, 서울대학교 교육연구소, pp. 271~302.
- 문정현 et al(2021). “국내 외국인 유학생의 적응 관련 연구 동향 분석.” 인문사회 2112.4 : 2931. Print.
- 전성연, 최병연 (2010). 협동 학습 모형 탐색, 서울 : 학지사.
- 박귀화, 최창휴, 전양빈, 박국양, 박철현(2012). 일개 의과대학 학생들의 개인적 특성에 따른 팀 바탕학습 인식도 조사. 한국의학교육학회, 25(2), 113-122
- 최성훈, 양 징징(2021), 지역 여가 프로그램으로써 태화강 섭(SUP) 레저 관광 사업의 의미와 개발과정 분석. 한국 여가 레크리에이션 학회지, 45(4), 87-96.
- 陳向明(2004).旅居者和“外國人”:留美中國學生跨文化人際交往研究  
Sojourners and “Foreigners”: a study on Chinese students’  
intercultural communication[M].教育科學出版社.
- 匡文波,武曉立2019(03).跨文化視角下在華留學生微信使用行爲分析——基于文化適應理論的實証研究【J】.武漢大學學報(哲學社會科學版).
- 元華,李秀妍(2009).在京韓國留學生跨文化適應問題研究[J].青年研究,(02):84-93+96.
- 王俊.(2016).韓國延世大學住宿學院人才培養模式.世界教育信息(07),29-36.
- 吳明隆(2010).問卷統計分析實務:SPSS操作与應用.重慶大學出版社,
- 楊光(2018).中國海外留學生与跨文化適應關聯性研究[J].吉林醫藥學院學報, 45-47.
- 鄭雪,David Sang(2003).文化融入与中國留學生的適應[J].應用心理學, 9(1):9-13.
- 鄭雪,王磊(2005).中國留學生的文化認同、社會取向与主觀幸福感[J].心理發展与

教育,21(1):50-56.

朱國輝(2011).高校來華留學生跨文化適應問題研究[D].華東師範大學,47 ~51.

Berry, J. W. & Sam, D. (1997). Acculturation and adaptation. In J. W. Berry, M. H. Segall, & C.

Chataway, C.J.,&Berry,J.W.(1989). Acculturation experiences, appraisal,coping, and adaptation: a comparison of hong kong chinese, french, and englishstudents in canada. Canadian Journal of Behavioural Science, 21(21), 295-309.

Kagitcibasi(Eds.), Handbook of cross-cultural psychology. Boston, MA: Allyn & Bacon.

Kaiser, H. F., & Rice, J. (1974). Little jiffy, mark IV. Educational and psychological measurement, 34(1), 111-117.

Kim Y. Y.(1988).Communication and cross-cultural adaptation. Philadelphia, PA: Multilingual Matter Ltd.pp. 37-38.

Kim, Y.Y.(2001). Becoming Intercultural: An integrative theory of communication and cross-cultural adaptation. Thousand Oaks, C.A.: Sage Publication.

Michaelsen & Sweet(2008). The essential elements of team-based learningl,〈New Direction for Teaching and Learning〉 116, John Wiley & Sons, Ltd, pp.7~27.

Nguyen, D.Q. (1996). Chinese students' views of mental health and theirrelation to coping strategies, well-being, and acculturation, US: ProQuestInfromatio & Learning.

Robert Redfield;Ralph Linton;Melville J. Herskovits, M. J(1936). Memorandum for the Study of Acculturation. American Anthropologist 38:149~ 152.

Spencer-Oatey, H., & Xiong, Z. (2006). Chinese students' psychological and sociocultural adjustments to Britain: An empirical study. Language, culture and curriculum, 19(1), 37-53.

Tough A. (1982)Some major reasons for learning[J]. Eric Document Reproduction Service No. ED, (33): 251.

- Tough, A.M (1970). Major Learning Efforts: Recent Research and Future Directions. *Adult education*, 28(4), 253-260.
- Yan, K. (2017). Chinese international students' stressors in the unitedstates. *College Student Journal*, 43, 939-960.

## 부록

### 재한 중국인 유학생 타문화 적응력 측정 설문지(정식판)

안녕하십니까?

이 설문지는 중국 유학생들의 타문화 적응에 대한 실증적인 조사로, 개인 정보와 타문화 적응에 대한 자평이라는 두 부분으로 구성되어 있습니다. 이 설문지는 익명의 형식을 취하며, 설문 내용은 주로 중국 유학생들의 타문화 적응 수준과 현실 상황을 조사하는 것입니다. 이번 설문 조사 자료는 철저히 비밀에 부쳐질 것이며, 설문 조사 결과는 학문적 연구용으로만 쓰일 뿐 다른 목적으로는 쓰이지 않을 것입니다. 학우들은 설문지 안의 모든 문제를 열심히 완성해 주십시오. 당신의 큰 지지에 감사드립니다!

제1부 개인 정보 (해당 항목에 √ 표시해주세요)

1. 성별:

A. 남성 B. 여성

2. 학업 상황:

A. 언어연수생 B. 학부생 C. 석사생 D. 박사생

3. 한국어 수준 (TOPIK 점수):

A. TOPIK 점수 없음 B. 초급 수준: 1~2급 C. 중급 수준: 3~4급 D. 고급 수준: 5~6급

4. 한국에서 거주 기간 (예: 장기 거주, 유학, 근무 등):

A. 1년 미만 B. 1~3년 C. 3~5년 D. 5년 이상

5. 한국인과의 접촉 빈도:

A. 거의 없음 B. 매우 적음 C. 보통 D. 다소 많음 E. 매우 많음

6. 다음 중 중한 그룹 활동에 참여한 적이 있을까요 (다중 선택 가능):

A. 플립러닝 수업 B. PBL 관련 수업 C. 융합 디자인 수업 D. 공학 실험 수업  
E. 중한 언어 교류 수업 F. 그룹 활동 수업에 참여한 적이 없음

제2부 문화간 적응 능력 자가평가 (해당 항목에 √ 표시해주세요)

작성 안내: 본 부분은 한국에서의 중국 유학생의 문화간 적응 능력 자가평가 척도로, 아이템은 "정체감, 접촉, 적응, 갈등" 네 가지 측면을 포함합니다. 실제 상황에 따라 "A"부터 "E" 사이에서 자신의 실제 상황을 고려하여 평가하고 해당 옵션에 √ 표시를 하십시오 ("A"는 가장 낮은 정도를, 차례로 증가하며 "E"는 가장 높은 정도를 나타냅니다).

7. 중-한 다른 팀 상황에서 협력과 조율 능력을 보이기 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
8. 중-한 문화 환경에서 자신의 행동과 상호작용 방식에 적응하기를 원하십니까?  
(다른 문화의 차이를 존중, 포용, 수용 포함)  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
9. 중-한 문화 상황에서 다른 사람의 의견, 감정 및 요구를 듣고 이해하며 문화간 정체감능력을 나타내기를 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
10. 중-한 문화적 팀에서 협력과 조율 능력을 나타내며 다른 문화적 배경의 구성원들과 효과적으로 협력하길 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
11. 다른 문화의 관습과 가치관을 학습하고 이해하기를 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
12. 문화간 팀 협력에 적극적으로 참여하고 한국 학생들과 과제를 함께 완수하기를 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
13. 문화간 학습과 훈련에 참여하여 자신의 문화간 적응 능력을 향상시키길 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
14. 자신의 문화적 배경과 경험을 공유하고 상호 학습하기를 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
15. 중-한 문화 상황에서 정보를 효과적으로 전달하고 수신하기를 원하십니까?  
(언어, 비언어 및 문화 간 의사소통 기술 포함)  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
16. 중-한 다른 상황에서 환경 압력 변화와 불확실성에 적응하기를 원하십니까?  
A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함

17. 중-한 다른 사회적 상황에서 적절한 행동과 커뮤니케이션 방식을 보이길 원하십니까?  
 A. 매우 원하지 않음 B. 원하지 않음 C. 보통 D. 다소 원함 E. 매우 원함
18. 한국에서의 학습 생활 중 자신의 문화 개념과 가치관과 다른 상황을 자주 마주치십니까?  
 A. 거의 없음 B. 드물게 C. 보통 D. 자주 E. 매우 자주
19. 한국 학생들과 상호작용할 때, 그들의 행동과 표현 방식이 자신의 문화적 관습과 다른 것으로 느끼십니까?  
 A. 거의 없음 B. 드물게 C. 보통 D. 자주 E. 매우 자주
20. 한국에서의 학습 생활에서 복잡한 문화적 차이나 문화적 갈등이 존재한다고 생각하십니까?  
 A. 거의 없음 B. 드물게 C. 보통 D. 자주 E. 매우 자주
21. 유학 생활에 대한 자기 평가: 15. 유학 기간 동안 학업 상황에 만족하십니까?  
 A. 매우 불만족 B. 불만족 C. 보통 D. 만족 E. 매우 만족
22. 현지 문화에 대한 적응 및 통합에 만족하십니까?  
 A. 매우 불만족 B. 불만족 C. 보통 D. 만족 E. 매우 만족
23. 유학 기간 동안 개인적인 성장에 만족하십니까?  
 A. 매우 불만족 B. 불만족 C. 보통 D. 만족 E. 매우 만족

바쁘신 가운데 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다

## 在韓中國留學生跨文化適應能力測量問卷（正式版）

你好！

該問卷是針對中國留學生的跨文化適應的實証調查，問卷包括兩個部分：個人信息和跨文化적응自評。本問卷採用匿名形式，問卷內容主要是調查中國留學生的跨文化적응水平現實情況。本次問卷調查的數據將會嚴格保密，問卷結果只用於學術研究，不會用於其他目的。請同學們認真完成問卷里面的每一個問題，謝謝你的大力支持！

第一部分 個人信息（請在相應的選項上打√）

1. 性別：

A. 男 B. 女

2. 年級：

A. 語言研修生 B. 本科 C. 碩士 D. 博士

3. 韓語水平（TOPIK成績）：

A. 沒有TOPIK成績 B. 初級水平：1-2級 C. 中級水平：3-4級 D. 高級水平：5-6級

4. 在韓國多長時間（例如：長期居住、留學、工作等）：

A. 少於1年 B. 1-3年 C. 3-5年 D. 5年以上

5. 在韓國與韓國人的次數：

A. 幾乎沒有 B. 很少 C. 一般 D. 較多 E. 較多

6. 你是否曾經參加過以下以中韓小組為單位的課程活動（多選）：

A. 翻轉課堂課程 B. PBL相關課程 C. 融合設計類課程 D. 實驗類課程 E. 中韓語言交流課程 F. 沒有參加過以小組為單位的課程

第二部分 跨文化能力自評（請在相應的選項上打√）

填寫說明：本部分是在韓中國留學生學生跨文化適應能力自評量表，包括四個方面的內容（認同，接觸，適應，衝突）。請你依據自己的實際情況，從“A”到“E”中選擇一個選項進行自我評分並在選項前打鉤（“A”代表程度最低，依次遞增，“E”代表程度最高）。

7. 你是否願意在中韓不同團隊情境中展現合作和協調能力？

A. 非常不願意 B. 不願意 C. 一般 D. 比較願意 E. 非常願意

8. 你是否願意在中韓文化環境中適應自己的行為和互動方式（包括尊重、包容和接納

不同文化的差异) ?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

9.你是否愿意在中韩跨文化情境中倾听和理解他人的观点、情感和需求,展现跨文化的同理心和共情能力?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

10.你是否愿意在中韩跨文化团队中展现合作和协调能力,有效地与不同文化背景的成员合作?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

11.你是否愿意学习并了解不同文化的习惯、价值观?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

12.你是否愿意积极参与跨文化团队合作,与韩国同学一起合作完成任务?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

13.你是否愿意参与跨文化学习和培训,提升自己的跨文化适应能力?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

14.你是否愿意分享自己的文化背景和经历,并与其他人互相学习?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

15.你是否愿意在中韩跨文化情境中有效地传递和接收信息(包括语言、非语言和跨文化交际技能)?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

16.你是否愿意适应中韩不同情境中的环境压力变化和不确定性?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

17.你是否愿意在中韩不同社交情境中展现适当的行爲和沟通方式?

A.非常不愿意 B.不愿意 C.一般 D.比较愿意 E.非常愿意

18.你是否在韩国学习生活期间,经常面临与你原本文化观念和价值观不同的情况?

A.几乎没有 B.很少 C.一般 D.较多 E.很多

19.你是否感到在与韩国学生互动时,他们的行爲和表达方式与你原本文化中的习惯不同?

A.几乎没有 B.很少 C.一般 D.较多 E.很多

20.你认为在韩国的学习生活中,是否存在复杂的文化差异或文化矛盾?

A.几乎没有 B.很少 C.一般 D.较多 E.很多

你对留学学习生活的评价:

21.你是否对自己留学期间的学业状况感到满意?

A.非常不满意 B.不满意 C.一般 D.比较满意 E.非常满意

22.你是否对留学期间适应和融入当地文化感到满意?

A.非常不滿意 B. 不滿意 C. 一般 D. 比較滿意 E. 非常滿意

23. 你是否對自己留學期間的个人成長感到滿意？

A.非常不滿意 B. 不滿意 C. 一般 D. 比較滿意 E. 非常滿意