



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

가정학 석사 학위 논문

보육교사와 2세 영아의 신체접촉과
놀이성이 영아의 문제행동에
미치는 영향

The Physical Contact between The Child Care
Teacher and The Two-year-old Infant and
Playfulness Influence on Infant
Problem Behavior

울산대학교 대학원
아동·가정복지학과
곽미승

보육교사와 2세 영아의 신체접촉과
놀이성이 영아의 문제행동에
미치는 영향

지도교수 김영주

이 논문을 가정학 석사학위 논문으로 제출함

2024년 1월

울산대학교 대학원
아동·가정복지학과
곽미승

곽미승의 가정학 석사학위 논문을 인준함

심사위원 정민자



심사위원 민하영



심사위원 김영주



울산대학교 대학원

2024년 1월

국문초록

울산대학교 대학원
아동·가정복지학 전공
곽 미 승
지도교수: 김영주

영아의 신체접촉은 발달에 영향을 미치기 때문에 중요하다. 이에 본 연구에서는 2세 영아의 어린이집 하루일과에서의 신체접촉과 놀이성이 가지는 영향력을 알아보고자 하였다. 특히, 교사가 신체접촉놀이를 계획, 실행하지 않더라도 일과 내 자연스러운 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 영향과 관계를 알아보는 것을 목적으로 하였다. 본 연구의 일과 운영 중 2세 영아와의 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 영향력을 살펴보기 위해 다음과 같이 연구 문제를 설정하였다.

연구문제 1. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 놀이성, 영아 문제행동 간의 일반적인 경향은 어떠한가?

연구문제 2. 영아와 보육교사의 일반적 특성에 따라 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동에는 유의한 차이가 있는가?

2-1. 영아의 일반적 특성에 따라 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동에는 유의한 차이가 있는가?

2-2. 보육교사의 일반적 특성에 따라 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동에는 유의한 차이가 있는가?

연구문제 3. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동은 유의한 상관이 있는가?

연구문제 4. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 영아 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

본 연구는 U광역시에 5개 구군에 소재한 어린이집에 근무하고 있는 2세반 보육교사와 2세 영아를 대상으로 2023년 8월 14일부터 10월 6일까지 자료를 수집하였다. 설문 완료 후에는 연구자가 직접 기관에 재방문하여 수거하였으며, 회수한 설문지는 총

167부로, 이 중 응답이 불성실한 9부를 제외한 158부를 최종 자료로 사용하였다.

본 연구는 자료 분석은 SPSS 29.0 프로그램을 활용하였으며, 각 척도에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰도 분석, 독립표본 t-검정, 일원배치 분산분석, 상관분석, 다중회귀 분석을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 각 요인의 일반적인 경향은 일과 운영 중 교사-영아 간의 신체접촉은 중간값 이상의 평균값이 나타났으며, 놀이성은 다른 변인들에 비해 비교적 높게 나타났다. 영아의 문제행동의 경우 전반적으로 낮게 나타났다. 둘째, 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동은 일반적인 특성인 어린이집 유형, 보육교사 연령, 결혼 여부, 최종학력, 영아반 보육경력, 자격증 유형, 자격증 취득경로, 전공에 따라 부분적으로 유의한 차이를 나타냈다. 셋째, 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계를 살펴본 결과, 하위변인 간에 부분적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 영아 문제행동에 대한 교사 변인, 교사-영아 간의 신체접촉과 놀이성의 상대적 영향력 살펴본 결과, 교사-영아의 신체접촉 하위변인인 정서 상황과 놀이성의 하위변인인 신체적 자발성은 유의한 정적 영향, 놀이성의 하위변인인 사회적 자발성은 부적 영향력을 갖는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과를 통해 어린이집에서 일과 운영 중 보육교사와 영아의 신체접촉 중요성을 확인하였으며, 일과 운영 중 신체접촉의 영향력에 관한 후속 연구가 지속적으로 필요함을 시사한다. 그러므로 본 연구 결과가 보육기관에서 영아의 발달, 특성에 따라 적절한 신체접촉을 증진하는 기초자료로 활용되기를 기대한다.

주요어 : 일과 운영, 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 조작적 정의	6
II. 선행연구 고찰	7
1. 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉	7
1) 신체접촉의 개념 및 중요성	7
2) 신체접촉의 유형	9
3) 어린이집 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉	10
4) 교사-영아 신체접촉 관련 변인	13
2. 놀이성	14
1) 놀이성의 개념	14
2) 놀이성의 구성요소	16
3. 영아 문제행동	17
1) 영아 문제행동의 개념 및 유형	17
2) 영아 문제행동 관련 변인	19
3) 교사-영아 신체접촉과 영아 문제행동의 관계	20
4) 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동의 관계	21
III. 연구 방법	23
1. 연구 대상	23
2. 연구 도구	25
1) 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉	25
2) 놀이성	29
2) 영아 문제행동	30
3. 연구 절차	31
1) 예비조사	31
2) 본조사	31
4. 자료 분석	32

IV. 연구 결과 및 해석	33
1. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 일반적인 경향	33
1) 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉의 일반적인 경향	33
2) 놀이성의 일반적인 경향	33
3) 영아 문제행동의 일반적인 경향	34
2. 영아와 교사의 일반적 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이	35
3. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계	38
4. 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력	41
V. 논의 및 결론	45
1. 논의 및 결론	45
2. 제한점 및 제언	51
참고문헌	52
부록	57
Abstract	64

표 목차

<표 1> 신체접촉 유형 분석 내용	10
<표 2> U어린이집의 하루일과에 따른 교사와 2세 영아의 신체접촉	11
<표 3> 연구 대상의 일반적 특성	24
<표 4> 교사-영아 신체접촉의 문항 구성	25
<표 5> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉 KMO와 Barlett 검정	26
<표 5-1> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉상황 측정 도구의 탐색적 요인분석 ..	26
<표 5-2> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉유형 측정 도구의 탐색적 요인분석 ..	27
<표 5-3> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉 하위변인 및 신뢰도 분석	29
<표 6> 놀이성 척도의 하위변인 및 신뢰도 분석	30
<표 7> 영아 문제행동 척도의 하위변인 및 신뢰도 분석	31
<표 8> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉의 일반적인 경향	33
<표 9> 놀이성의 일반적인 경향	34
<표 10> 영아 문제행동의 일반적인 경향	34
<표 11> 영아의 성별에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이	35
<표 12> 영아의 월령에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이	36
<표 13> 보육교사의 일반적인 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이	37
<표 14> 일과 운영 중 교사-영아 간의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계	40
<표 15> 교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 공격적 행동에 미치는 상대적 영향력	41
<표 16> 교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 반항적 행동에 미치는 상대적 영향력	42
<표 17> 교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 정서불안에 미치는 상대적 영향력	43
<표 18> 교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 위축 행동에 미치는 상대적 영향력	43
<표 19> 교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력	44

그림 목차

<그림 1> 연구모형	5
-------------------	---

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

사회적 변화에 따라 보육 서비스의 요구가 높아지고, 어린이집을 처음 이용하는 영아의 연령이 점점 하향화되고 있다(박미영, 2023). 이에 영유아의 건강한 발달과 성장을 지원하는 역할이 가정에서 사회로 이전되고 사회의 역할이 확대됨에 따라 영아기부터 가정 외 환경에서 양육되는 영아 수가 꾸준히 증가하고 있다.

이러한 현상은 보육교사의 보육, 돌봄의 역할이 중요해졌음을 시사한다. 채진영(2010)은 부모를 대신하여 교사가 제공하는 민감하고 안정적인 정서적 유대감은 긍정적인 애착 관계 형성에 있어 중요함을 강조하였으며, 김인숙(2021)은 보육기관에서 오랜 시간 동안 생활하는 영아에게 신체적, 정서적 양육을 제공하는 보육교사와의 애착은 부모와의 애착만큼 중요하다고 하였다. 이렇듯 영아기 양육자와의 애착 형성은 영아의 중요한 발달 과업이며, 부모 외 대리양육자인 교사와의 안정적인 애착 형성은 영아의 발달에 중요함이 강조되고 있다. 영유아와 교사의 안정적인 애착 형성을 위해서는 언어적, 비언어적 의사소통을 통한 정서적 유대감 형성이 중요하다. 또한 교사와 영아의 관계는 애착 형성뿐만 아니라 영아의 사회정서 발달에도 영향을 미친다. 선행 연구에서는 영아와 교사가 친밀할수록 영아의 사회정서 발달에 긍정적인 영향력을 미친다는 연구(신미경, 2018), 영아와 교사 관계가 친밀할수록 영아의 어린이집 적응 중 친사회성, 긍정적 정서가 높게 나타났다는 연구(임민영, 2016)를 통해 교사와 영아의 친밀한 관계가 영아의 사회정서 발달에 영향을 미치고, 이는 어린이집에서 안정적인 적응에도 영향력이 있다는 것을 의미한다.

교사는 영아와 언어적, 비언어적 의사소통을 통해 정서적으로 안정적이고 친밀한 관계를 형성한다. 특히, 영아의 발달 특성상 언어적으로 미숙하여 비언어적 의사소통이 더 활발히 이루어진다. 신체접촉은 타인과 피부접촉을 의미하며 상호 간 의도나 태도, 감정들을 전달하는 비언어적 의사소통 도구이다(홍성희, 2014). 영아는 신체접촉을 통해 지각하고 사고와 감정을 교환하면서 의사전달을 촉진하며 편안함과 안정감을 느끼게 된다(김수정, 광금주, 2004). 영아에게 있어서 신체접촉은 의사전달의 역할과 동시에 정서적인 안정을 제공함으로써 교사와의 신체접촉은 영아의 발달에 큰 영향력을 가진다.

신체접촉은 우리가 가지고 있는 감각 중 가장 사회적인 감각기능으로써, 듣고, 보고, 냄새 맡고, 맛을 보는 것들은 각각의 감각기능 하나만으로 기능을 수행할 수 있는 것들이나 신체접촉은 전형적으로 다른 사람과의 상호작용을 포함하고 있다(이선애, 2014). 이에 신체접촉이 이루어진다는 것은 타인과의 관계를 형성하였다는 것을 의미

하며, 영아기에는 영아와 처음 관계를 맺는 부모 이외에 타인과의 관계가 시작되는 시기이므로 교사와 영아의 신체접촉은 다른 사람과 안정적이고 신뢰적인 관계 형성에 있어 중요하다. 또한 출생 후 경험하게 되는 신체접촉은 영아에게 세상에 대한 신뢰를 갖게 하고, 전인적인 발달을 촉진시키며(정인희, 2014), 영아들의 신체접촉은 놀이 중에 자연스럽게 일어나고 이러한 경험을 통해 영아는 타인에 대한 지각과 감정을 전달하는 방법을 터득하게 된다(홍성희, 2014).

반면, 영아기 발달에 있어 필수적인 요소인 신체접촉을 충분히 받지 못하면 영아들은 발달의 결핍을 초래한다(이민경, 2015). Knapp와 Hall(2006)은 어린 시절 신체접촉을 받지 못한 영유아는 걷기와 언어가 더디게 발달한다고 하였으며, 발달적 결핍의 영향력은 영아가 성인으로 성장하는 과정에 부정적인 영향을 야기할 수 있다고 하였다. 이처럼 영유아기 부모 또는 교사와의 신체접촉은 영아 발달에 필수적인 요소로서 영아는 신체접촉을 통해 타인과 자신을 구분하고 신뢰를 바탕으로 관계를 맺으며, 정서적 안정감 및 유대감은 사회 구성원으로서 영유아가 성장하도록 돕는 역할을 한다.

보건복지부는 2019년 개정 누리과정 개정의 방향을 고려하여 ‘제4차 표준보육과정’을 개정하였으며 영유아, 놀이 중심의 보육 과정을 표명하였다(보건복지부, 2020). 사회적으로 영아의 놀이 경험이 전인적인 발달에 영향을 미치며, 놀이의 중요성이 강조되었다. 영아는 태어나면서 자기 신체를 탐색해보며 놀이를 시작하고, 걸음마를 하면서 주변을 탐색하고, 유아기가 되면서 놀이를 통해 다른 사람을 인식하게 된다. 이렇듯, 영유아기뿐만 아니라 인간의 발달에 놀이는 필수적으로 이루어진다. 신애선(2011)에 따르면 영아는 놀이를 통해 배우고, 자기 주변과 세계를 탐색하고 다른 사람과 관계를 만들어 간다. 영아에게 놀이는 자신의 감정과 생각을 표현하는 수단으로서도 기능한다. 사회구조적 변화에 따라 영아를 보육하는 대리양육자로서 교사는 영아와의 안정적인 애착 관계 형성을 위해 놀이의 중요성을 인식하여야 한다. 김미라(2019)에 따르면 영아와 교사는 신체접촉을 포함한 신체활동 프로그램을 통해서 영아는 또래, 교사와의 관계를 형성하면서 즐거움을 표현하며, 영아의 놀이성에 영향을 미친다고 하였다. 이는 비언어적 상호작용의 도구로서 영아와 교사 간 신체접촉이 영아의 놀이성 발달과 밀접한 관계가 있음을 의미한다.

한편, 영아는 발달 특성상 감각적 탐색이 활발히 이루어지고 움직임이 점점 자유로워지며, 급격한 신체 발달이 일어난다. 특히, 2세 영아는 주위의 도움 없이 자신이 원하는 곳으로 움직일 수 있으므로 탐색의 욕구가 많아지고 행동의 범위가 넓어지며 자기주장과 독립적인 성향이 강해진다(권경숙, 2002). 하지만 어린이집에서는 또래와 관계를 맺기도 하지만, 또래와 함께 생활함에 따라 규칙과 제한을 요구받게 된다. 또한 부모와의 격리로 인해 불안감을 느끼기도 하며, 낯선 환경 속에서 새로운 일과에 적응해야 하므로 영아에게 긴장감을 유발하여, 불안, 위축된 행동을 보이거나 공격적이거나 반항적인 행동을 하는 등 문제행동을 표출하기도 한다(신희남, 2011). 영아들은

자기 인식과 자아정체성을 획득하는 시기지만 사회 공감이나 또래 관계를 조망하고 수용하는 친사회적 행동이 부족하여(곽금주, 2005), 또래와의 관계에서 갈등 상황이 발생한다. 천희영(2000)은 보육기관에서 집단생활을 하면서 걸음마기 영아가 표출하는 부적응 행동 또는 교사나 다른 아동에게 어려움을 주는 문제행동으로 정의한다. 이는 영아의 문제행동은 영아기 발달과정 상 나타나는 행동으로, 영아의 사회정서 발달은 영아의 문제행동을 서서히 감소시킨다. 홍성희(2014)에 따르면 영아를 위한 신체접촉 놀이는 영아의 사회정서 발달에 효과적이며, 교사-영아-또래의 상호작용을 증대시켜 영아의 사회적 관계 형성에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 이는 영아의 발달과정에서 자연스럽게 나타나는 문제행동과 사회정서 발달에 영향을 미치는 신체접촉 간에는 관련성이 있음을 의미한다. 이에 사회정서 발달과 밀접한 관련이 있는 신체접촉과 문제행동의 관계를 연구할 필요가 있다.

영아와 주 양육자의 신체접촉은 영아의 안정적인 애착 형성과 영아의 사회정서 발달에 중요한 영향력을 가지고 있지만, 현대사회의 구조적 변화로 맞벌이 가정이 증가함에 따라 주 양육자인 부모에게서의 신체접촉이 충분히 이루어지는 것에 어려움이 있다. 이에 영아의 하루일과 중 많은 시간을 보내는 보육기관에서 대리양육자인 보육교사와의 충분한 신체접촉이 이루어져야 한다. 하지만 보육기관에서의 보육교사와 영아의 신체접촉은 감소하는 추세이다. 2020년 2월 COVID-19의 범유행을 기점으로 정부에서는 ‘사회적 거리두기’ 정책을 실행하였다. 이에 따라 2020년 이전과 다르게 영아와의 신체접촉을 최소화하는 형태로 보육 활동이 이루어졌으며, COVID-19 장기화에 따라 영아와의 신체접촉이 감소된 채로 고착화되었다(김인숙, 2021). 이정윤(2022)에 따르면 코로나19 거리두기 지침에 따라 교사는 영아 간 신체접촉을 제지하게 되고, 교사 본인도 영아와의 신체접촉에 민감하게 반응하는 등 신체접촉을 최소화하였다고 한다.

또한 2015년부터 어린이집 내 아동학대의 증가로 아동학대 실태조사가 실시되면서 2015년 4월 ‘어린이집 CCTV 의무화 법안’이 통과되어, 현재 어린이집에 CCTV는 100%는 설치 완료되었다. 백나리(2021)는 CCTV에 비치는 단편적인 모습이 오해를 일으킬 수 있음을 인지한 교사들은 영유아의 신체접촉에 부담을 느끼며, 이를 최소화하는 경향이 있다고 하였다. 이러한 선행연구는 사회적 상황 및 정책으로 인해 어린이집에서의 신체접촉은 최소화되는 추세를 증명한다. 하지만 어린이집의 신체접촉에 대한 선행연구는 대부분 신체접촉이 포함된 ‘신체접촉놀이’의 영향력을 밝히는 연구가 주류를 이루고 있으며, 어린이집 일과 운영 중 교사와 영아 신체접촉의 영향력에 관한 연구는 부족한 것이 현실이다. 그러므로 어린이집 일과에서 교사와 영아의 신체접촉이 영아의 발달과의 관계를 살펴보는 연구가 필요하다.

영아의 정서적 안정감을 바탕으로 안정적인 애착을 형성하기 위한 신체접촉은 사회정서 발달에 중요한 요소이다. 교사와 영아의 신체접촉놀이가 교사와 영아의 관계와

영아의 애착 안정성에 긍정적인 영향을 미친다는 윤영화(2022)의 연구와 신체접촉 중심의 춤 프로그램을 통한 자연스러운 접촉이 영아기의 안정 애착을 형성하는 것에 도움이 된다는 김유진(2007)의 연구는 이를 뒷받침하는 연구 결과로써 신체접촉과 사회정서 발달의 상관관계를 시사한다. 신체접촉과 더불어 사회정서 발달에 영향을 미치는 변인은 영아의 놀이성, 영아 문제행동이 있으며, 신체접촉놀이와 놀이성의 관계를 연구한 김미라(2019)의 연구와 더불어 구분권(1998)은 신체접촉이 부족한 아기는 정서적으로 위축되거나 감정표현을 배우지 못한다고 하였다. 이는 교사와 영아의 신체접촉과 놀이성, 영아의 문제행동은 밀접한 관계가 있음을 알 수 있으나 직접적인 효과에 대한 선행연구는 부족하다. 그러므로 영아의 사회정서 발달에 영향력이 있는 교사와 영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 변인의 관계에 관한 연구가 필요하다.

본 연구는 어린이집 하루일과에서의 교사와 영아의 신체접촉과 놀이성이 영아의 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 검증하는 것에 목적을 두었다. 이를 통해 교사가 신체접촉놀이를 계획, 실행하지 않더라도 일과 내 자연스러운 신체접촉과 놀이성, 영아 문제행동의 관계를 알고, 어린이집에서 영아-교사의 신체접촉을 향상하는데 기여하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 영아의 하루일과에서의 신체접촉이 영아의 발달에 미치는 영향에 대해 연구를 통해 알아보고자 하였다. 교사가 지각하는 일과 운영 중 2세 영아와의 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하고자 한다.

연구문제 1. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 놀이성, 영아 문제행동 간의 일반적인 경향은 어떠한가?

연구문제 2. 영아와 보육교사의 일반적 특성에 따라 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동에는 유의한 차이가 있는가?

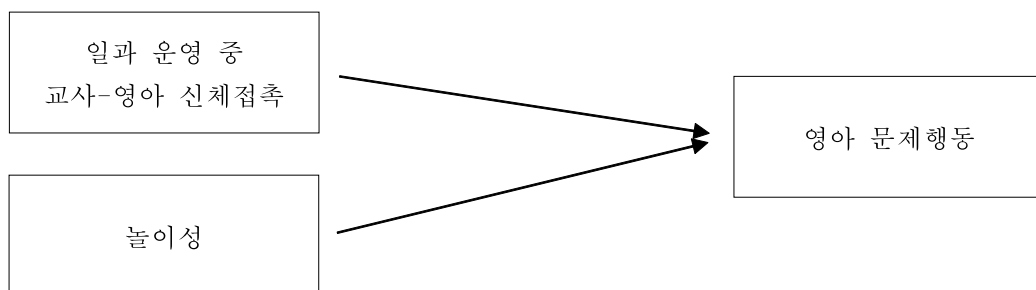
2-1. 영아의 일반적인 특성에 따라 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동에는 유의한 차이가 있는가?

2-2. 보육교사의 일반적인 특성에 따라 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동에는 유의한 차이가 있는가?

연구문제 3. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동은 유의한 상관성이 있는가?

연구문제 4. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 영아 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

본 연구는 일과 운영 중 교사와 2세 영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 관계에 대해 <그림 1>과 같이 연구모형을 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

3. 용어의 조작적 정의

본 연구는 선행연구들에 기초하여 ‘일과 운영 중 교사-영아 신체접촉’, ‘놀이성’, ‘영아 문제행동’을 다음과 같이 정의하였다.

1) 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉

신체접촉놀이란 타인과 상호적인 신체접촉을 통하여 상호 간의 의도나 태도, 감정들을 전달하는 신체적이며 비언어인 사회적 의사소통을 의미한다(박창욱, 2011). 신체접촉활동이란 어린이집에서 보육교사-영아 간의 신체접촉을 포함한 모든 활동을 말한다(정연실, 2013). 본 연구에서는 신체접촉활동과 유사한 의미지만 어린이집에서 영아 반 보육교사와 영아 간의 일과 운영 중 자연스럽게 이루어지는 모든 신체접촉을 의미한다. 상황별 신체접촉으로 놀이 상황, 보육 상황, 정서 상황, 유형별 신체접촉으로 동적 접촉, 정적 접촉을 구성 요인으로 한다.

2) 놀이성

놀이성이란 놀이 상황에서 보이는 능동적이고 자발적인 태도를 의미한다(Barnett, 1991; Lieberman, 1965). 즉, 영아들이 놀이할 때 자발성을 가지고 놀이에 스스로 참여하면서 자신의 감정과 행동을 조절하며 또래와 함께 놀이할 수 있는 능력을 말한다(김명순 등, 2012). 본 연구에서는 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 그리고 유머 감각을 구성 요인으로 한다.

3) 영아 문제행동

영아 문제행동은 어린이집에서 영아가 표출하는 부적응 행동 또는 교사나 다른 아동에게 어려움을 주는 문제행동을 말한다(천희영, 2000). 본 연구에서는 영아의 발달 특성상 나타나는 행동 중에서 어린이집에서 생활하면서 타인에게 피해, 방해되는 전반적인 영아의 행동을 의미하며(강미연, 2018), 공격적 행동, 반항적 행동, 정서불안, 위축 행동의 4가지 구성 요인을 포함한다.

II. 선행연구 고찰

1. 일과 운영 중 교사- 영아 신체접촉

1) 신체접촉의 개념 및 중요성

신체접촉은 유기체와 유기체의 관계이자 인간의 삶에서 지속해 이루어지는 행위이다. 홍성희, 최미숙(2015)은 신체접촉을 타인과 피부접촉을 의미하며 상호 간 의도나 태도, 감정들을 전달하는 언어적, 비언어적 의사소통 도구라고 정의하였다. 손윤경(2007)은 신체접촉은 타인과의 상호적인 피부접촉을 의미하며 타인의 의도나 태도, 감정들을 전달하는 비언어적 의사소통의 기능이라고 하였다. 신체접촉은 단순히 타인과의 피부를 접촉시키는 행위의 의미를 넘어 타인에게 자기 생각과 감정을 표현하는 의사소통의 수단이자 기능을 의미한다. 접촉은 의학에서 'touch'의 의미에서 교육학으로 전환이 되면서 'contact'의 의미로 사용되고 있으며(손윤경, 2007), 김인숙(2021)은 신체접촉을 상호 피부의 접촉으로 애정, 교육적 행위이자 가장 인간적인 상호작용이며 사람과 사람을 순조롭게 연결해주는 직접적인 방법이라고 하며 방법적인 부분을 강조하였다.

인간은 혼자 살아갈 수 없으며, 타인과 더불어 살아가게 된다. 인간은 태어나면서부터 자신을 낳아준 어머니와 신체접촉을 시작하게 되며 관계를 형성하기 시작함으로, 아기 때부터 타인과의 신체접촉은 서로를 연결하는 방법으로 효과적이다. 넓은 의미의 신체접촉이란 사람과 사람 간의 서로의 피부가 맞닿게 되는 것으로 신체접촉의 의미는 신체의 잡거나, 만지거나, 스치는 것이라고 하였는데, 넓은 의미로 사람 간의 관계라고 하였다(김명자, 1981; 이선애, 2014). 선행 연구자들이 신체접촉을 논하며 사람 간의 관계에 초점을 맞추고 정의하며, 그만큼 인간의 사회성 발달의 기초적인 관계형성에 신체접촉이 효과적인 방법임을 나타낸다.

선행연구를 살펴보면 많은 연구 결과가 영아의 발달에 신체접촉이 커다란 영향력을 가지고 있음을 알 수 있다. 영아는 신체접촉을 통해 지각하고 사고와 감정을 교환하면서 의사전달을 촉진시키며 편안함과 안정감을 느끼게 된다(김수정, 곽금주, 2004). 이처럼 주 양육자와의 신체접촉은 주 양육자와의 관계에서 편안함과 안정감을 제공함으로써, 영아기 안정적인 애착 관계를 형성하는데 효과적인 방법이다. 김호인(2010)은 주 양육자와의 자연스러운 신체접촉은 놀이 형태의 신체접촉으로서 영아에게 긍정적인 안정감을 느끼게 해주어 정서적 안정감을 가져다주면서 주변인들과 쉽게 애착 형성에 도움을 준다고 하였으며, 신체접촉이 애착 형성에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 뒷받침한다. 또한 신체접촉은 단순한 동작으로서 신체접촉을 넘어서 정서와 애착

이 전달되는 매개체의 역할을 한다(이선애, 2014). 신체접촉놀이는 1세 영아-교사 관계와 애착 안정성에 긍정적인 영향을 미친다는 윤영화(2022)의 연구, 신체접촉 중심의 춤 프로그램을 통한 자연스러운 접촉이 영아기의 안정 애착 형성하는 것에 도움이 된다는 김유진(2007)의 연구, 영아-교사 간 애착 증진을 위한 신체활동 프로그램이 교사와 영아의 애착 증진에 효과가 있다는 김미라(2019)의 연구를 통해 교사와 영아의 신체접촉이 애착을 증진시키고 안정 애착을 형성해나가며 영아의 사회정서 발달에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다.

또한 신체접촉이 사회정서 발달에 미치는 영향에 대한 선행연구를 살펴보면, 구본권(1998)은 접촉 치료의 관점에서 신체접촉을 연구하였으며, 신체접촉은 접촉 치료의 기초이며 유아는 신체접촉을 통해서 감각을 자극하고, 정서적 안정감을 얻으며, 타인과 친밀하고 신뢰로운 관계를 형성하게 된다고 하였다. 신체접촉을 통한 다른 사람과의 신뢰로운 관계는 영아기뿐만 아니라 유아기, 아동기, 한 사람의 삶에 지속적인 영향을 미친다. 김수정, 광금주(2004)는 영아는 신체접촉을 통해 주변 세계와 상호작용을 하며, 주 양육자와의 신체접촉은 영아가 주변 세계를 느끼고 경험하는데 중요한 도구로써 육체적, 심리적인 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 홍성희(2014)는 영아를 위한 신체접촉놀이 프로그램이 영아의 사회정서 발달과 하위변인 기본정서 및 사회적 행동, 자아개념, 자기 조절, 사회적 관계에 전체적으로 유의한 영향을 미친다고 하였다. 유아를 대상으로 한 신체접촉 중심 놀이활동은 수줍음 유아의 수줍음을 감소시키고, 수줍음 유아의 사회적 상호작용을 증가시켜, 유아의 또래 관계의 긍정적인 변화에 영향을 미쳤다고 한다(정해정, 2011).

교사와 영아를 변인으로 한 신체접촉의 선행연구로 김인숙(2021)은 COVID-19 전후 신체접촉활동의 빈도를 비교분석 하였으며, 생리·양육적 상황과 사회·정서적 상황, 동적, 정적 접촉 등 신체접촉활동의 상황별, 유형별 빈도에서 0세반을 담당하는 교사가 2세반을 담당하는 교사보다 유의미하게 높다고 밝혔다. 교사의 상호작용 행동과 영아의 사회정서 행동 간의 관계를 연구한 이선영(2006)은 1세반 교사는 2세반 교사보다 영아들에게 신체접촉을 하고 미소를 지으며 눈을 맞추는 등 애정적 상호작용을 많이 한다고 하였으며, 교사의 개인 변인 중 나이가 많은 교사, 보육경력이 많은 교사, 기혼일수록 신체접촉을 포함한 애정적인 상호작용을 많이 한다고 하였다. 최은정(2009)은 영아의 배경 변인에서 여아가 남아보다 월령이 증가할수록 교사에게 안기거나 신체접촉을 많이 하는 것으로 나타났으며, 영아의 사회정서 발달 수준이 높을수록 신체접촉을 많이 하는 것으로 나타났다고 밝혔다.

이러한 선행연구를 통해 영유아기 보육기관에서의 교사와의 신체접촉은 영아는 안정과 편안함을 제공하여 안정적인 애착 형성에 긍정적인 영향을 미치며, 타인과 안정적인 신뢰 관계를 바탕으로 주변 세계를 이해하고 소통하는 매개체가 되어 사회정서 발달에 긍정적인 영향을 미치므로 중요하다. 또한 영아의 배경 변인인 연령, 성별과 교

사의 배경 변인인 교사의 연령, 보육경력에 따라 신체접촉의 빈도 및 양상에는 유의미한 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 하지만 이에 대한 선행연구가 부족하며, 교사와 영아 배경 변인에 따른 신체접촉의 차이에 관한 지속적인 연구가 필요하다. 이에 본 연구에서는 교사와 영아의 신체접촉의 중요성을 인식하여, 교사와 영아의 배경 변인에 따른 신체접촉의 차이와 교사와 영아의 신체접촉의 빈도에 따라 영아 발달에 미치는 영향력을 알아보고자 한다.

2) 신체접촉의 유형

신체접촉은 상황과 강도, 횟수 등 여러 가지 요인이 결합되어 다양한 유형과 방식으로 이루어진다. 구분권(1998)은 접촉 치료의 관점에서 신체접촉 유형을 구분하였으며, 뽀뽀하기, 몸 흔들어주기, 무릎에 앉히기, 포옹하기, 손으로 가볍게 두드리기, 간지럼 태우기 등으로 나누었다.

김수정과 곽금주(2004)는 6개월 영아와 어머니의 변인 간의 신체접촉 유형 차이를 연구하였으며, 일상생활에서 이루어지는 신체접촉에 대한 유형을 나누었다. 신체접촉 유형을 39개로 나누었으며, 이를 상황별로 나누어 개방식으로 답하도록 하였다. 신체접촉 유형에는 머리 쓰다듬기, 살포시 안기, 흔들기, 안고 흔들기, 끌어안고 다니기, 몸을 긁어주기, 뽀뽀하기, 볼 쓰다듬기, 엉덩이 두드리기, 손발 만지기 등으로 나뉘며 상황의 경우 노는 상황, 달래는 상황, 잠재우는 상황, 아픈 상황, 칭찬하는 상황 등으로 세분화하여 어머니와 영아의 신체접촉의 상황과 유형을 분석하였다.

신체접촉을 접목하여 놀이프로그램을 개발한 홍성희(2014) 연구에서는 신체접촉놀이 프로그램에 신체접촉 유형을 뽀뽀하기, 안아주기, 토닥여주기, 쓰다듬어주기, 간지럼 태우기, 주물러주기, 마주대기, 잡기로 구분하였다. 이민경(2015)은 신체접촉놀이가 유아의 마음 이론과 정서 실행 능력에 미치는 영향을 연구하였으며, 신체접촉놀이에 따른 신체접촉 유형을 뽀뽀해 주기, 팔짱 끼기, 손잡기, 안아주기, 손으로 부드럽게 쓰다듬기 등으로 분류하였다.

영아 보육교사의 신체접촉활동의 인식을 연구한 정연실(2013)은 보육 현장에서의 신체접촉활동을 상황별, 유형별로 나누었다. 상황별 신체접촉활동은 생리·양육적 상황과 사회·정서적 상황으로 나눌 수 있으며, 유형별 신체접촉활동은 정적 신체접촉 활동과 동적 신체접촉활동으로 구분하여 세부적으로 유형을 나누었다. 정적 신체접촉활동의 경우 뽀뽀하기, 볼 쓰다듬기, 꼭 안기, 살포시 안기, 마사지하기, 엉덩이 두드리기, 엮기, 등·배 만지기, 얼굴·코 비비기, 이마 비비기, 배 위에 앉히기, 귀 만지기, 코 만지기가 포함되어 있다. 동적 신체접촉 유형으로 들어 올렸다 내리기, 간질이기, 흔들기, 움켜잡기, 무릎에 올리고 흔들기, 후 불기, 안마하듯 두드리기, 잡아끌기, 비행기 태우기, 푸르르 불기, 미끄럼 태우기, 안고 흔들기, 텅굴기, 꼭 쥐기로 구분하였다.

신체접촉 유형은 연구자에 따라 분류, 정의가 다르지만, 뽀뽀하기, 간지럼 태우기, 안아주기 등 세부적으로 살펴보면 유형에 일관성을 가지는 것으로 나타났다. 이는 양육자, 즉 믿을 수 있는 성인과 영유아 간에 통용되는 신체접촉 유형을 사용하는 것으로 예상할 수 있다. 본 연구에서는 정연실(2013)의 신체접촉활동 유형을 수정, 보완한 김인숙(2021)의 척도를 바탕으로 연구가 이루어짐에 따라 정연실(2013)이 정의한 신체접촉 유형을 토대로 일과 운영 중에 이루어지는 상황별, 유형별 접촉으로 분류하였다.

<표 1> 신체접촉 유형 분석 내용

연구자	신체접촉의 유형	
구분권 (1998)	뽀뽀하기, 몸 흔들어주기, 무릎에 앉히기, 포옹하기, 손으로 가볍게 두드리기, 간지럼 태우기 등	
김수정, 곽금주 (2004)	머리 쓰다듬기, 살포시 안기, 흔들기, 안고 흔들기, 끌어안고 다니기, 몸을 굽어주기, 뽀뽀하기, 볼 쓰다듬기, 엉덩이 두드리기, 손발 만지기 등	
정연실 (2013)	정적 신체접촉	뽀뽀하기, 볼 쓰다듬기, 꼭 안기, 살포시 안기, 마사지하기, 엉덩이 두드리기, 업기, 등·배 만지기, 얼굴·코 비비기, 이마 비비기, 배 위에 앉히기, 귀 만지기, 코 만지기
	동적 신체접촉	들어 올렸다 내리기, 간질이기, 흔들기, 움켜잡기, 무릎에 올리고 흔들기, 후 불기, 안마하듯 두드리기, 잡아끌기, 비행기 태우기, 푸르르 불기, 미끄럼 태우기, 안고 흔들기, 뒹굴기, 꼭 쥐기
홍성희 (2014)	간지럼 태우기, 잡기 마주 대기, 주물러주기, 누르기, 물기, 뽀뽀하기, 안아주기, 토닥여주기, 쓰다듬어주기 등	
이민경 (2015)	뽀뽀해 주기, 팔짱 끼기, 손잡기, 안아주기, 손으로 부드럽게 쓰다듬기 등	

3) 어린이집 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉

보육 기관 내에서의 교사와 영아 신체접촉의 영향력에 관한 선행연구는 신체접촉놀이, 신체접촉활동, 신체접촉놀이활동, 신체접촉을 활용한 프로그램 등 다양한 용어로 정의되어 연구되어왔다. 구체적으로 살펴보면, 신체접촉놀이를 유아교육 및 보육 현장에서 교사와 영아, 영아와 영아가 촉각적 자극인 신체접촉을 통하여 신체를 긍정적으로 인식하고 상호 간 의도나 태도, 감정들을 전달하는 언어적, 비언어적인 사회적 기

능 놀이라고 하였다(홍성희, 2014). 또한 신체접촉놀이란 다른 사람과의 신체접촉을 다양한 놀이 형태로 연계하여 상호 간 감정, 태도나 의도들을 전달하는 놀이를 의미한다고 하였다(윤영화, 2022). 손윤경(2007)의 연구에서는 신체접촉놀이활동으로 용어를 정의하였으며, 신체접촉놀이활동에서는 신체접촉활동을 촉진시키고 놀이 활동에서는 신체접촉을 통해 대인 문제해결력과 사회적 효능감을 증진시킬 수 있는 내용으로 구성하여 신체접촉놀이와 활동이 혼용되어 정의되었다.

신체접촉활동과 전래놀이를 접목하여 프로그램을 개발하고 효과성을 연구한 변해선(2023)은 신체접촉활동을 자신의 의도, 생각, 감정을 전달하기 위해 타인과 상호 신체접촉을 함으로써, 상호 간의 관계를 촉진하는 신체적 비언어적인 사회적 기능 활동이라고 정의하였다. 그리고 정연실(2013), 김인숙(2021)은 신체접촉활동을 어린이집에서 보육교사와 영아 간의 신체접촉을 포함한 모든 활동으로 정의하였다. 이정운(2022)은 코로나19 상황에서의 영아반의 신체접촉 양상과 의미를 연구하였으며, 교사로서 영아와 이루어지는 신체접촉은 어머니와 유사하지만 다른 부분이 존재한다고 하였다. 또한 영아와 교사 간의 마음과 마음이 통하기 위해, 소통하기 위해, 어린이집에서의 안정적인 생활을 위해 꼭 필요하고 중요하다고 하였다.

어린이집 하루일과에 따른 교사와 영아 신체접촉의 유형은 <표 2>와 같다. U 광역시 직장어린이집인 U 어린이집의 하루일과에 따른 교사와 2세 영아의 신체접촉을 살펴보면, 하루일과 중 교사와 영아는 끊임없이 신체접촉을 하고 있음을 알 수 있다. 실내 및 바깥 놀이에서는 하루일과 중 정적인 신체접촉과 동적인 신체접촉이 가장 다양하게 나타나며, 오전·오후 간식, 점심시간, 낮잠 및 휴식 시간 등에서는 영아를 보육하기 위한 정적인 신체접촉이 주로 이루어진다. 하루일과 중 시간에 상관없이 교사는 영아에게 애정과 정서가 포함된 신체접촉을 한다. 이러한 사례를 통해 교사와 영아의 신체접촉은 놀이프로그램으로 계획하지 않더라도 일과 운영 중 자연스럽게 이루어지고 있다는 것을 교사가 인식하여, 영아와의 신체접촉의 중요성을 알고 이를 실천할 필요가 있다.

<표 2> U 어린이집의 하루일과에 따른 교사와 2세 영아의 신체접촉

시간	주요일과	주요 활동 및 교사의 역할	신체접촉유형
7:30~9:00	등원 및 오전 실내놀이 (통합보육)	·영아 맞이하기, 기분·상태 전달 받기 ·영아 손 씻기 지원 ·자유롭게 놀이하도록 있도록 지원	·안기, 머리·볼 쓰다듬기, 손·어깨·신체 만지기 등
9:00~9:20	오전간식	·영아 식사 지원 ·간식 후 보육실 환기	·손·어깨 등 신체 만지기, 영덩이 두드리기, 코·입· 얼굴 만지기 등

시간	주요일과	주요 활동 및 교사의 역할	신체접촉유형
9:20~10:40	오전 실내놀이	·영아 놀이에 적절히 참여 ·자유롭게 놀이하도록 지원, 긍정적인 상호작용 하기	·뽀뽀하기, 안기, 볼 쓰다듬기, 마사지하기, 손·발·신체 만지기 등 ·간질이기, 무릎 위에 앉히기, 안고 흔들기 등
10:40~10:55	정리정돈/ 화장실 가기	·영아와 함께 놀잇감 정리 ·기저귀 갈이, 화장실 이용 지원, 손 씻기 지원	·엉덩이 두드리기, 손 맞추기, 손·발·어깨·신체 만지기 등
10:55~11:35	바깥놀이	·영아의 건강 상태 확인 ·자유롭게 놀이하도록 지원 ·바깥놀이 불가할 경우 대체활동 진행	·꼭 안기, 미끄럼 태우기, 흔들기, 들어 올렸다 내리기 등
11:35~11:45	정리정돈/ 화장실 가기	·영아 개인물품 정리 지원 ·기저귀 갈이, 화장실 이용 지원, 손 씻기 지원	·손 맞추기, 손·발·어깨·신체 만지기, 뽀뽀하기, 안기 등
11:45~12:30	점심식사/ 화장실 가기 및 손 씻기/ 이 닦기	·영아의 개별 식습관 존중하여 즐겁게 식사하도록 지원 ·점심식사 후 보육실 환기 ·기저귀 갈이, 화장실 이용 지원, 영아 이 닦기 지원	·손·어깨 등 신체 만지기, 엉덩이 두드리기, 코·입 등 얼굴 만지기, 팔·등·배 등 만지기 등
12:30~13:10	오후 실내놀이	·자유롭게 놀이하도록 지원 ·영아의 낮잠시간 준비	·안기, 볼 쓰다듬기, 마사지하기, 엉덩이 두드리기, 손·발·신체 만지기 등
13:10~15:00	낮잠 및 휴식	·영아가 편안하게 잘 수 있도록 지원 ·영아가 기분 좋게 일어나도록 지원 ·개별이불 정리 및 기저귀 갈이, 화장실 이용, 손 씻기 지원	·신체 토닥이기, 안기, 볼 쓰다듬기, 마사지하기, 안마하듯 신체 주무르기, 손·발·신체 만지기 등
15:00~15:20	오후 간식	·영아 식사 지원 ·간식 후 보육실 환기	·손·어깨 등 신체 만지기, 엉덩이 두드리기, 코·입·얼굴 만지기 등
15:20~16:00	오후 실내놀이 및 귀가 (기본보육)	·자유롭게 놀이하도록 지원, 긍정적인 상호작용 하기 ·영아와 함께 놀잇감 정리 ·영아 귀가 준비 및 부모와 소통	·안기, 볼 쓰다듬기, 엉덩이 두드리기, 손·발·신체 만지기 등 ·간질이기, 들어 올렸다 내리기, 무릎 위에 앉히기, 안고 흔들기 등
16:00~19:30	오후 놀이 및 귀가 (연장보육)	·자유롭게 놀이하도록 지원, 긍정적인 상호작용 하기 ·휴식이 필요한 영아는 휴식 또는 정적인 놀이 할 수 있도록 지원 ·영아 귀가 준비 및 부모와 소통	·안기, 볼 쓰다듬기, 엉덩이 두드리기, 손·발·신체 만지기 등 ·들어 올렸다 내리기, 무릎 위에 앉히기, 안고 흔들기

위와 같이 선행연구에서는 다양한 용어로 신체접촉을 연구하였지만, 교사와 영아의 신체접촉의 중요성을 강조하고 있다는 점에서 맥락이 같음을 알 수 있다. 본 연구에서는 신체접촉활동과 비슷한 의미에서의 신체접촉으로 용어를 채택하고, 일과 운영 중에 일어나는 자연스러운 교사와 영아의 신체접촉에 초점을 맞추어, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉으로 용어를 구체화하여 연구의 목적을 명확히 하고자 한다.

4) 교사-영아 신체접촉 관련 변인

영아의 사회정서 발달과 신체접촉의 영향력에 대한 선행연구를 살펴보면, 교사-영아의 신체접촉놀이 프로그램을 개발한 연구(홍성희, 2014)에서는 영아의 지각운동 능력과 사회정서 발달에 유의미한 효과가 있음을 보고하였다. 강순선(2018)은 신체접촉놀이 프로그램이 2세 영아의 정서지능 중 자기 정서 인식 및 표현, 감정조절 및 충동억제, 자기 정서 이용, 타인 정서의 인식 및 배려, 교사와의 관계, 또래와의 관계에 긍정적인 효과가 있으며, 친사회적 행동의 돕기, 나누기, 관용, 양보, 우정 하위변인의 향상에도 효과가 있음을 밝혔다. 1세를 대상으로 신체접촉놀이에 따른 영아-교사 관계 및 애착 안정성에 관한 연구를 한 윤영화(2022)는 신체접촉놀이가 영아-교사의 애착 안정성 하위변인 중 의존성, 탐색행동, 대인 대물 지각에 유의미한 차이를 보임에 따라 신체접촉놀이가 영아의 애착 안정성에 긍정적인 영향력이 있음을 밝혔다. 박지숙(2016)은 신체접촉놀이는 2세 영아의 정서지능과 또래 상호작용 향상에 효과가 있음을 연구하였다. 오효연(2016)은 교사와 영아 간의 신체접촉놀이가 어린이집 초기 적응에 미치는 영향에 관해 연구하여, 초기 적응의 하위변인 중 친사회성, 긍정적 감정, 자아 강도, 일과에 대한 적응 등에서 긍정적인 결과를 보였으며, 신체접촉놀이가 영아의 초기 적응에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

교사와 영아의 신체접촉의 인식에 관한 선행연구로 정연실(2013)은 영아반 보육교사의 신체접촉활동에 대한 인식을 양적연구를 통해 연구하였으며, 신체접촉이 필요한 이유로는 안정적인 애착 형성과 감각기능의 발달 순으로 높게 나타났다고 하였다. 또한 신체접촉활동을 위해 별도의 시간을 마련하기보다는 일과 중 자연스러운 상황에서의 신체접촉활동을 실시하는 것이 적합하다고 인식하고 있음을 보고 했다.

김인숙(2021)은 COVID-19 상황에서 영아반 교사의 신체접촉활동의 인식을 연구하였으며, 영아반 교사는 영아 발달을 위해 신체접촉활동이 매우 중요하다고 응답하였다. 하지만 사회·정서적 상황보다 생리·양육적 상황에서 신체접촉의 빈도가 높고, COVID-19 발병으로 인해 신체접촉활동을 능동적으로 시행할 수 없는 현실이 반영되었다고 하였다. 비슷한 맥락으로 코로나19 지속 가능한 거리두기 속 영아반의 신체접촉에 관해 연구한 이정윤(2022)은 영아반의 신체접촉 양상이 접촉의 최소화가 불가능한 양상과 접촉 최소화로 달라진 신체접촉 양상이 혼재되어 나타남을 밝혔다. 또한

신체접촉을 최소화하기 위해 신체접촉이 이루어지는 놀이가 교사의 계획에서 배제되거나 대체되고, 교사와 영아와의 접촉에 민감하게 반응하고 접촉을 의식하는 양상을 연구 결과로 밝혔다.

한편, 신체접촉은 다양한 형태로 나타나며, 접촉 상황, 강도, 접촉 횟수 등의 복잡한 요소로 인해 영아들에게 다른 의미로 경험될 수 있다(홍성희, 2014). 신체접촉이 반드시 긍정적인 영향을 미치지 않음을 의미하며, 지나친 신체접촉이 영아의 애착 형성에 부정적인 영향을 줄 수도 있다(김수정 외 2003: Vondra et al., 1995). 또한 조은주(2010)는 어머니와 유아의 신체접촉 양상에 따른 유아의 정서지능 및 사회성에 관한 연구를 하였으며, 연구 결과 유아에 대한 어머니의 신체접촉 정도 차이는 유아의 정서지능과 사회성에 영향을 주지 않는다는 것을 밝혔다. 이는 교사와 영유아의 신체접촉이 영유아 발달 특성에 적합하고 적절하게 이루어져야 함을 의미하며, 과도한 신체접촉이 부정적인 영향력을 가질 수 있음을 나타낸다.

영아의 신체접촉에 관한 선행연구는 영아기의 신체접촉놀이 프로그램 개발 및 실행에 관련된 연구가 활발하게 이루어지고 있으며, 이를 통해 신체접촉이 영아의 사회정서 발달의 영향력을 알 수 있었다. 그러나 이는 신체접촉놀이에 국한되어있으며, 어린이집 일과 내에서 자연스럽게 이루어지는 신체접촉과 사회정서 발달에 대한 국내 연구는 부족한 실정이다. 이에 본 연구에서는 일과 운영에서의 교사와 영아 신체접촉과 사회정서 발달에 부정적인 영향을 미치는 영아 문제행동을 변인으로 일과 운영 중 교사와 영아의 신체접촉이 영아의 사회정서 발달에 미치는 영향에 대한 기초자료 마련에 기여하고자 한다.

2. 놀이성

1) 놀이성의 개념

영아에게 있어 놀이는 생활 그 자체이며 영아는 다양한 방법으로 놀이하며 주위의 환경을 이해해 나간다(전영주, 2018). 신애선(2012)은 영아에게 있어 놀이는 삶 그 자체이자 자신을 둘러싸고 있는 세상을 알아가는 수단이며, 놀이를 통해 세상과 상호작용하고 전인적인 발달을 도모해 나간다고 하였다. 김민정(2011)은 놀이는 영아의 발달 정도를 나타낼 뿐만 아니라 영아에게 사회적 환경과 상호작용할 기회를 제공하며 신체적, 인지적 발달을 도모하는 자연스럽고 자발적인 행동으로 정의하였다. 여러 연구자의 의견을 종합해보면 놀이는 영아의 발달 정도를 나타내고 영아의 전인적인 성장, 발달에 필수적인 요소이자, 자연스럽고 자발적인 행동이라고 할 수 있다.

2019 개정 누리과정과 제4차 표준보육과정은 영유아·놀이 중심으로 개정되어 영유아

의 놀이를 중요성을 강조하고 있다. 영유아는 놀이하면서 세상을 탐색하고 자신을 표현하며 다른 사람과 교류한다. 또한 영유아는 자신의 흥미와 관심에 따라 즐겁게 놀이하자는 과정에서 자연스럽게 배우게 된다(보건복지부, 2020). 영유아들은 놀이할 때 개인의 놀이적인 성향 또는 스타일을 보이는데 아주 어린 영아 때부터 다른 영아와 구별되는 방식으로 놀이를 하는 것이 관찰된다(윤상인, 2011; Barnett, 1991). 영아에게 있어 놀이는 발달과정과 성장에 의미 있는 매체로 작용하며, 더욱이 시간과 공간의 제약 없이 다양한 방법으로 놀이하면서 인적, 물리적 환경과의 상호작용을 통해 놀이감을 조작하고 탐구한다(박진영, 2019).

놀이는 영아기부터 자신만의 놀이적인 성향, 스타일을 보이고, 놀이를 통해 영아는 다른 사람, 주변환경과 상호작용하며, 놀이하자는 과정에서 자연스럽게 배우게 되므로 놀이는 영유아의 발달에 중요성을 가진다.

놀이성에 대한 연구자들의 정의를 살펴보면, Boyer(1997)는 놀이성을 놀이의 본질적 이해를 위한 개념으로 보고, 놀이의 근본적인 동기이자 잠재적 힘이며 비교적 일관된 개인 성향이라고 보았다. 영유아들의 놀이는 혼자서 하는 놀이, 또래와 함께하는 놀이 그리고 활동적인 놀이, 정적인 놀이 등 영유아 개인의 성향에 따라 선호하는 정도가 다른데 이러한 놀이에 대한 성향을 놀이성이라고 하였다(심이영, 2018). 또한 놀이성은 자신의 활동을 즐겁게 느끼거나 활동 참여 시 재미를 얻고자 하는 성향으로, 어려운 환경과 상황에 처하게 되었을 때 즐길 수 있는 자세를 의미한다(Glynn & Webster, 1992).

곽민옥(2017)은 놀이성이란 놀이에 대한 영아의 자발적인 참여 정도와 놀이 상황 속에서 표현되는 긍정적인 정서 및 능동적인 태도이며, 즐거움을 느끼고 유지하고자 하는 개별적 성향으로 정의하였다. 김명순, 김길숙과 박찬화(2012)는 영아들이 놀이할 때 자발성을 가지고 놀이에 스스로 참여하면서 자신의 감정과 행동을 조절하며 또래와 함께 놀이할 수 있는 능력이라고 하였다. 임상은(2019)는 개인적 특성에 초점을 맞춰 놀이성은 개인의 성격적 특성으로 전 생애에 걸쳐 나타나며, 재미와 자유로움, 자발성 등의 요인이 포함되어 개인이 환경과 상호작용하는 놀이의 질을 측정할 수 있는 개념으로 정의하였다.

이러한 선행연구에서의 놀이성에 대한 정의를 종합해보면, 놀이성은 영유아의 개별적인 성향이자, 놀이에 대한 자발적인 참여 정도와 또래와 함께 놀이할 수 있는 능력을 의미하고, 놀이성에는 놀이의 즐거움과 자발성, 놀이에 환경, 타인과의 상호작용을 포함하고 있음을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 놀이성을 영아들이 놀이할 때 나타나는 자발성을 바탕으로 놀이에 스스로 참여하며, 놀이에 즐거움을 느끼고 타인과 상호작용하는 능력으로 정의하고, 교사-영아의 신체접촉과 영아 문제행동의 관계에서 놀이성의 영향력을 알아보려고 한다.

2) 놀이성의 구성요소

영유아의 놀이에 대한 성향인 놀이성은 놀이 장면을 통해 나타나는데, 이는 영유아마다 차이가 있고, 영유아의 개인행동 발달과 사회적응에 영향을 미치게 된다(김민영, 2014). 놀이와 영유아의 발달에 관련성이 있다는 것이 많은 선행연구를 통해 밝혀지면서 놀이에 대한 중요성이 강조되었으며, 이에 영유아의 놀이에 대한 성향을 나타내는 놀이성에 대한 선행연구가 활발히 이루어지고 있다. 영아의 놀이성과 관계되는 요소인 교사, 부모와의 선행연구를 살펴보면, 임상은(2019)은 교사의 놀이 참여가 높을수록 영아의 놀이성은 친사회적이고, 보다 높은 수준의 놀이로 확장해 가는 양상을 보인다고 하였다.

어머니와 영아 교사의 민감성과 놀이성의 관계를 연구한 문재현(2022)은 어머니의 민감성 중 융통성이 높을수록, 영아 교사 민감성 중 정확성과 즉시성이 높을수록 놀이성이 높아진다고 연구 결과를 밝혔다. 더불어 교사에게는 영아들의 행동이나 놀이에 관심을 가지고 그들로부터 지각한 내용을 정확하게 해석해 공감해주는 능력인 정확성이 다른 민감성의 요인보다도 특히 중요하다고 하였다. 영아의 놀이성 발달에 부모와 교사의 민감하고 적극적인 양육 태도는 영아의 놀이성에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

놀이성의 구성요소를 제시한 Lieberman(1965)은 놀이성을 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각으로 나누었으며, 구성요소는 각각 질적, 양적으로 측정될 수 있다(윤상인, 2011에서 재인용)고 하였다.

구체적으로 살펴보면 첫째, 신체적 자발성은 놀이 상황에 있어 신체 전체 또는 일부분을 왕성하게 움직이는 정도와 신체 간 협응 정도, 유연성 등 운동기능 활동의 정도를 포함한다. 둘째, 사회적 자발성은 자신이 속한 놀이 집단에서 또래와의 협력성, 놀이 주도성, 나누기, 다른 영아들과의 접촉 정도와 같은 상호작용 정도에 관한 것이다. 셋째, 인지적 자발성은 영아의 놀이 과정에서 상상력과 창의력을 발휘하는 정도로, 다양한 성격의 역할을 하거나 놀이에 주도적이며 독특하고 창의적인 것을 놀이에 사용하고 있는가에 관련된 것이다. 넷째, 즐거움의 표현은 영아가 놀이 과정에서 즐거움이나 기쁨, 미소, 열성, 성취에 대한 만족감, 과시 등을 표현하는지를 나타낸다. 다섯째, 유머 감각은 동물의 행동 혹은 다른 영아나 성인의 모습 등을 흉내 내어 친구들을 재미있게 하는 행동과 다른 영아가 하는 재미있는 이야기를 듣고 웃는지, 다른 영아들에게 재미있는 이야기를 만들어서 하는지를 포함한다(이윤숙, 2017).

본 연구에서는 Lieberman(1965)이 제시한 구성요소를 바탕으로 보육교사가 인식하는 영아의 놀이성을 신체적 자발성, 사회적 자발성, 인지적 자발성, 즐거움의 표현, 유머 감각으로 구체화하여, 각 요인이 일과 운영 중 신체접촉과 영아 문제행동에 어떤 관계가 있는지 알아보려고 한다.

3. 영아 문제행동

1) 영아 문제행동의 개념 및 유형

영아는 자아개념이 형성되기 시작하는 시기이므로 자기주장이 강해지고, 급격한 신체 발달로 움직임이 활발해지며, 감각을 이용한 탐색과 더불어 호기심이 많아져 이를 해결하기 위해 끊임없이 묻는 양상 등 다양한 발달적 행동을 보인다. 영아의 발달적 특성의 양상에 따라 영아의 행동은 문제행동으로 인식되기도 한다. 영아의 문제행동은 영아의 연령에 기초한 규범적 행동으로 부적절한 행동이나 정상적인 적응 능력을 갖추지 못함으로써 나타나게 되는 행동으로 일반 부모나 교사의 일상적 지도범위를 벗어나 문제를 일으키는 행동이라고 정의(정문자, 김문정, 2004) 할 수 있다. 영아기에 시작된 문제행동은 발달과정에서 나타나는 것으로 대부분 자연스럽게 사라지지만 그 정도가 심한 경우 지속적인 특성을 보이기도 한다(Smith, Calkins, Keane, Anastopoulos, & Shelton, 2004). 윤주화(1998)는 영아의 문제행동은 일반적인 규범에서 벗어난 부적절한 행동으로서 자신과 타인을 괴롭히는 행동이며 부모나 교사가 적절하게 지도하지 않고 내버려 두면 영아의 성장과 발달에 지장을 초래하여 타인과의 사회생활에서 어려움을 겪게 되는 행동이라고 정의하였다.

한편, 관점에 따라 구체적으로 어떤 행동을 문제행동으로 볼 것인가에 대해 제시한 배복이(2014)를 비롯하여 여러 연구자는 문제행동에 대한 정의를 내리기 어렵다고 하였다. 문제행동은 어린 영아에서부터 청소년까지 다양한 연령에 걸쳐 발생하며, 연령에 따라 문제행동의 기준과 범위에 조금씩 차이가 있다. 이는 무엇인가에 대해 합치된 정의를 내리기 어려운데, 영아가 함께 있는 사람이나 상황에 따라 다른 행동을 보이는 경향이 있으며 문제행동을 판단하는 기준이 혹자에 따라 다르기 때문이다(박혜미, 2010). 장은미(2008)도 문제행동을 정의하는 데 있어서, 집단이 지닌 고유한 특성에 따라, 판단자의 가치관과 신념에 따라, 문제행동의 종류와 정도에 따라 문제행동을 보는 다양한 관점을 가지므로 문제행동에 대한 구체적인 정의를 내리기는 매우 어렵다고 하였다. 선행연구를 바탕으로 문제행동의 정의를 살펴보면, 영아의 문제행동은 영아의 발달과정에서 일어나는 부적절한 행동을 포함하며, 이는 관점과 판단기준에 따라 문제행동의 구체적인 행동을 정의하는 것에는 어려움이 있다. 하지만 영아기에 시작되는 문제행동은 영아의 현재 삶의 다양한 측면에 영향을 미칠 뿐 아니라 이후 청소년기를 지나 성인기의 삶에도 지속적인 영향을 미친다고 볼 수 있다(박선화, 2013).

문제행동에 대한 원인은 연구자마다 다양하게 분석되었다. 먼저 사회적, 정서적, 생활 습관 측면으로 나눠 살펴보면(유애열 외, 2005) 첫째, 사회적 문제행동의 원인으로 언어가 한정되어 문제를 해결하지 못하고 감정을 조절하지 못하여 불편한 감정을

그대로 표현하게 되는 것이다. 상황을 참지 못하고 의존성과 독립성 사이에서 갈등이 일어나는 것을 사회적 문제행동의 원인으로 본다. 둘째, 정서적인 문제행동의 원인으로서는 성인에게 기대지 않고 스스로 하려는 욕구가 환경과 상황에 따라 좌절되는 경우이다. 또 기질적으로 겁이 많고 소심한 영아는 정서적으로 위축된 모습이나 행동이 보이게 된다. 셋째, 영아는 신체적으로 아직 미성숙하여 개인적인 신체 특성이나 리듬을 배려하지 않았을 때 생활 습관 측면에서의 문제행동이 나타날 수 있다.

또한 손가은(2017)는 영아는 다른 또래나 부모가 아닌 다른 교사와 새로운 인간관계를 맺어가야 하고 낯선 상황에 적응해야 하는 과정에서 심리적으로 불안과 갈등을 느끼고 여러 원인과 복합적으로 나타나는 문제행동을 보이게 된다고 하였다. 영아기는 신체, 인지, 언어의 급속한 발달로 적극적으로 환경을 탐색하려는 욕구가 강해지지만 자기 조절력이나 통제력의 미숙으로 주변과 충돌로 인해 어린이집 생활에 어려움이 생겨 문제행동이 일어나는 것이 원인이 되기도 한다(장은미, 2008). 김진아(2004)는 문제행동은 개인 차이가 심하고 발달과정에서 일시적으로 나타나는 경우가 있지만, 어린이집 내의 문제행동은 영아가 부모와 떨어져 겪는 심리적 어려움과 자신의 의지대로 하고자 하는 고집의 영향으로 또래, 교사와 갈등 상황을 일으켜, 이후 사회발달에 부정적인 요인이 된다고 하였다.

영아들이 단체 교육 상황에 적응하게 될 때 흔하게 발생 되는 문제행동의 유형을 살펴보면 다음과 같다(유애열 외, 2005). 첫째, 또래와 쉽게 어울리지 못하거나 물건을 나눠 쓰기를 어려워하는 것, 때리기, 던지기, 부수기, 물기와 같은 공격적인 행동, 어린이집에 오기 싫어하는 것, 적응 기간을 거쳤지만 여전히 부모와 떨어지기를 힘들어하는 것과 같은 사회적 문제행동이다. 둘째, 쉽게 긴장하고 예민하며 자주 화를 내거나 불안해하고 위축된 모습, 심하게 때를 쓰거나 고집을 부리는 것과 같은 정서적인 문제행동이다. 하경례, 고경필(2007)은 영아가 갈등으로 인해 여러 가지 환경이 만족스럽지 않을 때 나타나는 문제행동의 유형을 매달리기, 과도한 요구하기, 회피하기, 무시하기, 방해하기, 밀거나 잡아당기기, 놀리기, 고집 피우기, 소리 지르기, 때리기, 울기, 물기 등으로 분류하였다. 강미연(2018)은 영아 문제행동의 유형을 공격적 행동, 반항적 행동, 정서불안, 위축 행동으로 유형을 구분하였다. 공격적 행동은 적대적 방법으로 타인을 위협하는 행동 경향을 말하며, 반항적 행동은 자신에 대한 통제가 어렵고 양육자의 말에 거부적인 반응을 보이는 행동을 의미한다고 하였다. 그리고 정서불안은 작은 신체 문제와 불편감에 대해 지나치게 예민하고 불평하는 행동을 의미하며, 위축 행동은 주위 집중 문제와 타인을 피하여 사회적 접촉을 회피하는 행동을 의미한다. 본 연구에서는 선행연구에서 살펴본 문제행동의 유형 중에서 강미연(2018)이 사용한 공격적 행동, 반항적 행동, 정서불안, 위축 행동을 동일한 의미로 사용하여 영아 문제행동의 유형을 정의하고 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 영향에 대해 구체적으로 알아보려고 한다.

2) 영아 문제행동 관련 변인

어머니와 영아의 상호작용 특성 및 영아의 기질, 영아 문제행동의 관계를 연구한 손미애(2009)는 까다로운 기질 성향이 높을수록 외현화 문제가 증가하고, 두려워하는 기질 성향이 높아질수록 기타 문제가 증가하며, 쉬운 기질 성향이 높아질수록 적응 기술 문제가 감소하는 것으로 나타났다. 2세 영아 문제행동과 기질과의 관계를 연구한 최현정(2015)은 기질의 하위변인 중 활동 수준, 접근-회피, 반응 강도가 높고 지구성, 반응력이 낮을수록 문제행동이 높게 나타났으며 정서 조절 능력의 정서 관리, 정서적 대처가 낮을수록 문제행동 높은 것으로 나타나, 2세 영아가 지닌 기질적 특징과 정서 조절 능력은 문제행동을 예측하는 유의한 변인임을 밝혔다.

김미연(2019)은 영아 기질과 어린이집 낮잠 양상이 영아의 사회·정서적 문제행동에 미치는 영향을 연구하였으며, 영아는 낮잠의 시작에서 수면 중 각성으로 잘 이어지지 않으면 사회·정서적 문제행동에 영향을 미치며, 영아의 부정적 정서 기질과 활동성 기질이 어린이집 낮잠 양상의 불안을 높이게 되어 사회·정서적 문제행동 발생을 높일 수 있다고 하였다. 선행연구를 통해 영아의 문제행동과 영아의 기질은 밀접한 관련성을 가지며 기질적 특성에 따라 영아 문제행동의 강도는 다르게 나타남을 알 수 있다.

영아의 문제행동과 상호작용의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면, 영아와 교사 간 상호작용과 영아의 사회·정서적 행동 간에 밀접한 상관이 있음이 확인한 주재란(2015)의 연구, 강미연(2018)은 영아의 문제행동에 상호작용의 요인 중 갈등이 공격적인 행동에 영향을 미치며, 반항적 행동에는 상호작용 하위변인에서 갈등, 친밀감, 의존성이, 정서불안과 위축 문제행동에도 갈등 요인이 영향을 미친다는 것을 밝혔으며 갈등적 상호작용이 문제행동을 높일 수 있음을 시사한다. 박선화(2013)는 교사와 영아 상호작용이 사회 정서적 행동에 미치는 영향을 연구하였으며, 사회적 상호작용 증진 활동을 많이 할수록 영아의 활동·충동성, 공격·반항성 등 외현적 문제행동을 적게 하는 것으로 나타났으며, 교사와 영아의 사회적 상호작용 증진 활동이 영아의 외현적 문제행동을 줄이는 데 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝혔다.

교사와 영아의 애착 안정성이 영아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향을 연구한 정미숙(2007)은 애착 안정성이 높을수록 영아의 외현적 문제가 낮아지고, 내면적 문제가 낮아지며, 영아의 사회·정서적 긍정 행동이 높아짐을 밝혔다. 김인숙(2010)도 같은 맥락에서 보육교사가 지각한 영아 애착 안정성과 사회·정서적 행동 간의 유의한 관계를 증명하였다. 영아 문제행동의 선행연구는 영아의 기질, 상호작용, 애착을 변인으로 연구가 활발히 이루어졌으며, 관련 변인은 영아의 사회정서 발달과 밀접한 관련이 있으므로 영아의 문제행동이 영아의 사회정서 발달에 부정적인 영향력을 가지고 있음을 의미한다.

3) 교사-영아 신체접촉과 영아 문제행동의 관계

양육자와 영아의 신체접촉에 대한 선행연구를 살펴보면, 구본권(1998)은 신체접촉이 부족한 아기는 엄마와 떨어지면 더 잘 울고, 사람들의 관심에 무디고, 분리에 무감각하고 나중에는 친숙한 사람과 경계할 사람을 구별하지 못하여 정서적으로 위축되거나 감정표현을 배우지 못한다고 하였다. 어머니의 신체접촉 변화에 대한 영아 반응의 민감성에 관한 연구를 한 김수정과 곽금주(2004)는 신체접촉 시 영아의 부적 반응은 감소, 정적 반응은 증가하며 정서적 안정감으로 인해 스트레스 상황에서 고통을 완화, 심리적 안정감을 촉진한다고 밝혔다.

양육적 신체접촉을 더 많이 받은 영아는 2세 때 더 적은 정서적 행동적 문제를 가졌다(이선애, 2014; Weiss et al., 2001)는 연구 결과를 통해 어머니 또는 주 양육자의 신체접촉은 정서적 안정감을 바탕으로 부적 반응을 감소하고 스트레스 상황에서 고통을 완화하며, 이는 영아의 문제행동에 긍정적인 영향력을 가짐을 시사한다.

손윤경(2007)의 연구에 따르면 유아들이 신체접촉놀이 활동에서 발생한 갈등의 규칙을 정하고 수정하는 과정을 수행하며 유아의 문제해결력이 향상되었다고 하였다. 김순희와 김경숙(2017)은 교사가 누리과정과 연계하여 신체접촉놀이 활동을 교실에서 실시한 결과 유아들의 긍정적 또래 관계 행동이 증가하고 부정적 또래 관계 행동은 감소하였으며 자신과 타인의 정서 조절 능력이 향상되었다고 밝혔다. 이러한 연구 결과는 신체접촉놀이 활동을 통해 유아의 또래 상호작용과 정서 조절 능력이 향상되었음을 의미한다. 신체접촉 중심 집단 놀이프로그램을 개발한 김은미(2008)는 신체접촉 중심의 집단 놀이프로그램은 유아의 공격성을 감소시키며 이는 실험연구 기간이 지난 후에도 유아의 공격성을 감소시켰다고 보고하였으며, 신체접촉놀이 프로그램이 연구기간 이후에도 유아의 문제행동 감소에 지속적인 영향을 미친다는 것을 의미한다.

신체접촉과 문제행동에 대한 선행연구를 통해 양육자와 영아의 신체접촉과 보육기관에서의 신체접촉놀이는 영아에게 정서적 안정감을 줄 수 있으며, 이는 영유아의 부적 행동을 감소할 수 있는 중요한 요인으로 작용하여 영아의 문제행동 감소에도 밀접한 관련이 있다. 또한 신체접촉이 문제행동에 미치는 긍정적인 영향의 지속성을 선행연구를 통해 알 수 있으며, 이는 신체접촉과 문제행동의 영향력이 영유아의 발달에 미치는 효과성이 크다는 것을 시사한다. 하지만 국내에서는 영아와 양육자, 교사와 유아를 대상으로 한 신체접촉과 문제행동의 관계에 대한 선행연구가 이루어지고 있으나, 교사와 영아의 신체접촉이 영아의 문제행동에 미치는 영향력에 관한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 이에 본 연구는 영아 발달에 직접적인 영향을 미치는 어린이집 교사와 영아의 신체접촉과 영아의 문제행동에 어떤 영향력이 있는지를 알아보고자 한다.

4) 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동의 관계

일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 놀이성, 영아의 문제행동을 직접적으로 다룬 선행연구가 부족하여 직접 논의하기에는 어려움이 있으나, 각 변인 간의 관계를 밝힌 연구를 살펴보면 다음과 같다.

교사-영아의 신체접촉과 놀이성의 관계에 대한 선행연구로 양육자와 유아의 신체 놀이와 유아 놀이성의 관계를 연구한 황유정(2022)은 신체접촉이 포함된 거친 신체 놀이가 유아 놀이성의 하위변인인 신체적 자발성에 유의미한 영향을 미친다고 하였다. 교사와 영아 간 애착 증진을 위한 신체활동 프로그램이 놀이성에 미치는 영향을 연구한 김미라(2019)는 교사와 영아의 신체접촉을 애착 증진 활동으로 포함하였으며, 교사와 영아 간 신체활동 프로그램은 놀이성의 하위변인 중 인지적 자발성을 제외한 모든 요인에서 유의한 관계를 나타냈다. 이를 통해 양육자, 교사와 영유아의 신체접촉은 영유아의 놀이성에 유의미한 상관관계가 있음을 알 수 있다.

교사-영아의 신체접촉과 영아 문제행동의 관계에 대한 선행연구로 김수정과 곽금주(2004)는 어머니와 영아의 신체접촉 시 영아의 부적 반응은 감소, 정적 반응은 증가하여 정서적 안정감으로 스트레스 상황에서 고통을 완화, 심리적 안정감을 촉진한다고 하였다. 교사와 영아 간의 신체접촉놀이가 친사회성과 공격성, 분리불안 등에서 유의한 영향을 미친다는 오효연(2016)의 연구, 신체접촉놀이 2세 영아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 미친다는 강순선(2018)의 연구는 같은 맥락에서 신체접촉이 영아의 친사회성과 관련이 있다는 것을 알 수 있다. 선행연구를 바탕으로 양육자, 교사와의 신체접촉이 심리적 안정감을 촉진하여 영아의 친사회적 행동을 높이고 공격성, 분리불안을 감소시킨다는 것을 알 수 있다.

영아의 놀이성과 영아 문제행동의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면, 온유방(2022)은 유아의 놀이성 발달 수준이 높을수록 문제행동이 감소하는 것을 발견하였다. 박정선(2014)은 유아의 놀이성이 증가할수록 문제행동은 감소하게 되는데, 유아가 놀이할 때 친구들과 쉽게 어울려 노는 사회적 자발성과 놀잇감을 융통성 있게 사용할 줄 아는 인지적 자발성이 높고, 즐겁게 놀이에 참여할수록 문제행동이 적게 나타난다고 하였다. 이와 같은 맥락으로 박현진(2017)은 유아의 사회적 자발성과 즐거움의 표현은 유아의 내재적 문제행동을 감소시키는 변인이라고 하였으며, 박화운, 마지순, 천은영(2004)은 유아의 놀이성과 상호작용적 또래 놀이에 관한 연구에서 놀이성이 유아의 또래 상호작용에 영향을 미쳐 유아의 놀이성을 증진시키면 또래 간의 긍정적이고 친사회적인 상호작용 놀이가 증가되고 부정적 놀이를 줄일 수 있다고 하였다.

또한 놀이성과 사회성 발달의 정적 관계를 밝힌 이화용(2012)의 연구, 영아의 놀이성이 높을수록 영아의 사회정서 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 신미경(2018)의 연구 등이 이루어졌다. 이러한 연구 결과를 통해 놀이성은 영유아의 사회정서 발달에 긍정

적인 영향을 미치며, 이는 놀이성이 문제행동에 부적 관계를 형성하여 문제행동을 감소시킨다고 볼 수 있다.

일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 영아 문제행동, 놀이성의 관계에 대한 선행연구는 거의 이루어지고 있지 않으나 신체접촉을 포함한 상호작용과 문제행동, 놀이성의 관계로 확대하여 살펴보면 다음과 같다. 이선영(2006)의 연구 결과에 따르면 신체접촉을 포함하는 애정적 상호작용이 많을수록 1세 영아는 긍정적인 사회 정서적 행동이 높게 나타났으며, 2세의 경우 교사의 애정적 상호작용에 충동성과 불안한 행동의 빈도는 낮게 나타났다. 3세 유아를 대상으로 연구한 박윤미(2014)는 유아의 하루일과 적응에 교사와 유아의 신체접촉을 포함한 행동적 상호작용과 유아의 신체적 자발성, 유머 감각을 포함하는 놀이성이 영향을 미친다고 하였으며, 이는 유아의 긴장과 스트레스를 완화하며 일과를 잘 이해하고 적절한 행동을 증진한다고 하였다. 이와 같이 선행연구를 통해 교사와 영유아의 신체접촉과 놀이성은 영유아의 문제행동에 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다.

교사와 영아의 신체접촉, 영아 문제행동, 영아의 놀이성 세 변인은 사회정서 발달과 밀접한 관계가 있다는 공통성을 가지며, 이는 영유아의 사회정서 발달에 각 변인이 중요한 영향력이 있다는 것을 의미한다. 또한 각 변인 간의 관계를 통해 교사와 영아의 신체접촉은 영아에게 정서적 안정감을 제공하여 영아의 친사회성, 교사와 영아 관계를 증진하고, 영아의 놀이성에 유의한 영향력을 가진다는 알 수 있다. 영아 문제행동은 교사와 영아 간 신체접촉을 통해 스트레스에 대한 고통을 완화하고, 친사회성을 증진하여 영아 문제행동에 부적인 영향을 미치며, 영아의 놀이성도 영아 문제행동 감소에 영향을 미침을 알 수 있다. 이런 일련의 흐름을 통해 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 유의미한 영향력이 있음을 의미한다. 하지만 선행연구에서는 세 변인 간의 관계에 관한 연구가 부족함으로 본 연구에서는 세 변인 간의 관계를 구체적으로 알아보고, 각 변인 간의 상대적 영향력을 연구하고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 어린이집에서의 일과 운영 중 교사와 영아의 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위하여 U광역시에 5개 구군에 소재한 어린이집에 근무하고 있는 2세반 보육교사와 2세 영아를 대상으로 하였다. 각 구·군마다 인원수를 20~40명으로 한 구에 많은 인원이 몰리지 않도록 계획하여 교사용 설문지 167부를 본 연구자가 직접 어린이집에 배부, 회수하였다. 이 중 응답이 불성실한 9부를 제외하고 158부를 최종 분석에 사용하였다. 또한 예비분석 결과, 보육실 안에서 보육교사가 개별 영아와 신체접촉의 빈도가 다르므로 담임교사가 개별 영아별 설문지에 응답하였으며, 이를 개별 설문지로 분류하여 158부를 최종 분석을 실시하였다.

본 연구에 참여한 연구 대상의 일반적 특성을 <표 3>과 같다. 연구 대상자의 일반적 특성을 살펴보면 영아의 성별은 남아 83명(52.5%), 여아 75명(47.5%)으로 비슷하게 나타났다. 영아의 월령은 32개월~38개월 87명(55.1%), 39개월~44개월 71명(44.9%)으로 나타났다.

연구에 참여한 보육교사의 일반적인 특성으로 어린이집 유형은 직장어린이집 43명(27.2%)과 국공립어린이집 43명(27.2%)이 많았으며, 민간어린이집 38명(24.1%), 가정어린이집 24명(15.2%), 법인·단체어린이집 10명(6.3%)으로 나타났다.

다음으로 결혼 여부는 미혼 103명(65.2%), 기혼 55명(34.8%)이었으며, 보육교사의 연령은 20~29세 67명(42.4%), 30~35세 42명(26.6%), 50세 이상 26명(16.5%), 41~50세 12명(7.6%), 36~40세 11명(7.0%)으로 나타났다.

보육교사의 최종학력은 대학교 및 대학원 졸업 112명(70.9%), 전문대학교 졸업 46명(29.1%) 순으로 나타났다. 보육교사의 영아반 경력은 1년 미만~5년 미만 107명(67.7%), 6년 이상~15년 미만 51명(32.3%) 나타났다.

보육교사의 자격증은 보육교사 1급 105명(66.5%), 보육교사 2급 53명(33.5%)으로 나타났다. 자격증 취득경로를 살펴보면 아동학 관련 4년제 50명(31.6%), 유아교육 3년제 34명(21.5%), 보육교사교육원 32명(20.3%), 유아교육 4년제 22명(13.9%), 아동학 관련 2년제 20명(12.7%)으로 나타났다.

마지막으로 보육교사의 전공은 유아교육 56명(35.4%)으로 가장 많았으며, 아동학 또는 보육학 42명(26.6%), 기타 38명(21.5%), 아동복지 또는 사회복지 26명(16.5%)으로 나타났다.

<표 3> 연구 대상의 일반적 특성 (N=158)

구분		빈도(n)	백분율(%)
영아 성별	남아	83	52.5
	여아	75	47.5
영아의 월령	32개월~38개월	87	55.1
	39개월~44개월	71	44.9
어린이집 유형	가정어린이집	24	15.2
	민간어린이집	38	24.1
	국공립어린이집	43	27.2
	직장어린이집	43	27.2
	법인·단체어린이집	10	6.3
결혼 여부	미혼	103	65.2
	기혼	55	34.8
연령	20~29세	67	42.4
	30~35세	42	26.6
	36~40세	11	7.0
	41~50세	12	7.6
	50세 이상	26	16.5
최종학력	전문대학교 졸업	46	29.1
	대학교 및 대학원 졸업	112	70.9
영아반 경력	1년 미만~5년 미만	107	67.7
	6년 이상~15년 미만	51	32.3
자격증	보육교사 1급	105	66.5
	보육교사 2급	53	33.5
자격취득경로	보육교사교육원	32	20.3
	아동학 관련 2년제	20	12.7
	유아교육 3년제	34	21.5
	아동학 관련 4년제	50	31.6
	유아교육 4년제	22	13.9
전공	유아교육	56	35.4
	아동학 또는 보육학	42	26.6
	아동복지 또는 사회복지	26	16.5
	기타	34	21.5
합계		158	100.0

2. 연구 도구

1) 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉

본 연구에서는 어린이집 하루일과에서 이루어지는 보육교사와 영아의 신체접촉 빈도를 알아보기 위해 정연실(2013)이 제시한 연구를 참고하여 김인숙(2021)이 수정, 보완하여 사용한 신체접촉활동 인식 및 현황 척도 중에서 교사-영아의 신체접촉의 유형별, 상황별 빈도를 연구 목적에 맞게 수정, 보완하여 사용하였다.

이 도구는 신체접촉활동의 상황적 요인으로 생리·양육적 상황(5문항), 사회·정서적 상황(8문항)과 신체접촉활동의 유형 요인으로 정적 접촉(13문항), 동적 접촉(14문항) 총 40문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 ‘전혀하지 않는다(1점)’, ‘거의 하지 않는 편이다(2점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘가끔 하는 편이다(4점)’, ‘자주 한다(5점)’의 Likert식 5점 척도로 평정한다. 점수가 높을수록 영아와의 신체접촉의 빈도가 높음을 의미한다. 보육교사와 영아의 신체접촉의 하위요인별 문항 구성은 <표 4>와 같다.

<표 4> 교사-영아 신체접촉의 문항 구성

	하위요인	문항 번호	문항 수
교사-영아 신체접촉	생리·양육적 상황	17-1 ~ 17-5	5
	사회·정서적 상황	17-6 ~ 17-13	8
	정적 접촉	18-1 ~ 18-13	13
	동적 접촉	18-14 ~ 18-27	14
	전체		40

보육교사와 영아의 신체접촉에 관해 본 연구의 목적에 적합하게 수정하기 위해, 예비조사 시 영아반 교사 10명의 자유 놀이시간 신체접촉의 상황, 유형별 빈도를 연구자와 대학원생 2명(석사학위 과정)이 관찰하고 교사를 대상으로 신체접촉활동 척도를 자가 체크하도록 하였다. 이를 바탕으로 설문지의 문항을 재구성하였으며, 하루일과의 신체접촉 빈도를 서열화하여 전혀 하지 않는다(0번), 거의 하지 않는다(1~5번 정도), 보통이다(6~10번 정도), 가끔 하는 편이다(11~19번 정도), 자주 한다(20번 이상)로 구분하여 보육교사가 자신의 신체접촉 빈도를 객관적으로 인식하도록 하였다. 수정한 설문지 문항과 신체접촉 빈도는 아동복지학전공 교수 1인과 현장 전문가 2인으로부터 내용 적절성 여부를 검토받아 본 조사를 실시하였다.

일과 운영 중 교사-영아 신체접촉 조사 도구에 대한 하위요인 재구성 및 타당도 검증 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인분석은 여러 개의 변인을 구성하는 항목들이 공동요인을 이용하여 동일한 구성 개념을 측정하고 있는지를 파악하는 다변량 분석기법이다. 우선 유의성을 검증하기 위해 KMO와 Bartlett 검증을 실시하였다. KMO 값은 0.6 이상일 때, Bartlett의 유의확률은 .05 미만이면 모형이 적합하다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 신체접촉상황은 KMO 값이 .765, Bartlett의 유의확률은 $p = .000$ 으로 나타났으며, 신체접촉유형의 KMO 값이 .790, Bartlett의 유의확률은 $p = .000$ 으로 나타나 요인분석의 적합성을 검증하였다.

<표5> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉 KMO와 Bartlett 검정

하위요인	구분	결과
신체접촉 상황	표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도	.765
	근사 카이제곱	811.67
	Bartlett의 구형성 검정 자유도	105
	유의확률	.000
신체접촉 유형	표본 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도	.790
	근사 카이제곱	691.33
	Bartlett의 구형성 검정 자유도	66
	유의확률	.000

탐색적 요인분석은 요인추출 모델로 주성분 분석(Principal Component Analysis)을 하였으며, 직교회전의 베리맥스(Varimax) 방법을 사용하였다. 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉의 하위요인인 신체접촉상황의 분석 결과 요인추출과정에서 고유값(Eigenvalue)이 1.0 이상으로 추출된 요인은 총 3개의 요인이 도출되었다. 전체누적 설명력은 총 52.6%로 나타났으며, 최종적으로 각 요인과 문항 간의 상관 정도인 요인 적재치(factor loading)는 0.4 이상으로 나타났으며, 2개 이상의 요인에 요인 간 상관분석을 보이는 문항을 제거하여 타당도를 확보하였다.

<표5-1> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉상황 측정 도구의 탐색적 요인분석

구분	성분		
	1	2	3
신체상황11	.872	.073	.099
신체상황9	.818	.158	.238
신체상황10	.809	.088	.223

구분	성분		
	1	2	3
신체상황21	.776	.107	.050
신체상황20	.596	.065	.013
신체상황12	.548	.045	.443
신체상황5	.159	.680	-.004
신체상황19	.208	.652	-.339
신체상황17	-.108	.590	.334
신체상황22	-.018	.579	.498
신체상황16	.294	.521	-.248
신체상황6	.041	.495	.292
신체상황4	.105	-.022	.751
신체상황7	.237	.156	.626
신체상황3	.152	-.011	.484
Eigen-value	3.60	2.17	2.13
설명력	24.00	14.45	14.18
누적설명력	24.00	38.45	52.63

교사-영아의 신체접촉 유형 분석 결과는 <표5-2>와 같으며, 요인추출과정에서 고유값(Eigenvalue)이 1.0 이상으로 추출된 요인은 총 2개의 요인이 도출되었다. 전체누적 설명력은 총 43.6%로 나타났으며, 최종적으로 각 요인과 문항 간의 상관 정도인 요인 적재치(factor loading)는 0.4 이상으로 나타났다. 2개 이상의 요인에 요인 간 상관을 보이는 문항을 제거하여 타당도를 확보하였다.

<표5-2>일과 운영 중 교사-영아 신체접촉 유형 측정 도구의 탐색적 요인분석

구분	성분	
	1	2
신체행동11	.694	.190
신체행동12	.648	.321

구분	성분	
	1	2
신체행동10	.630	.129
신체행동15	.565	.201
신체행동14	.542	.099
신체행동5	.517	-.072
신체행동9	.493	.086
신체행동24	.486	.055
신체행동23	.020	.835
신체행동27	.148	.811
신체행동26	.190	.706
신체행동22	.149	.655
Eigen-value	2.74	2.50
설명력	22.81	20.86
누적설명력	22.81	43.68

탐색적 요인분석 결과를 바탕으로 일과 운영 중 교사와 영아의 신체접촉 하위요인은 <표5-3>과 같다. 구체적으로 살펴보면, 신체접촉상황의 하위요인은 첫 번째 놀이 상황(6문항), 두 번째 보육 상황(4문항), 세 번째 정서 상황(5문항)으로 구분하였으며, 보육 상황 문항 8번의 경우 탐색적 요인분석에서 제외했으나 보육 상황과 관련된 문항으로 아동복지학 교수 1인과 논의하여 추가하였다. 놀이 상황이란 어린이집 실내, 실외 놀이에서 흥미 영역별로 놀이하는 상황에서의 신체접촉을 의미하며, 보육 상황은 하루일과에서 재울 때, 외투를 입힐 때, 등·하원 인사를 할 때 등 영아의 기본생활습관 형성을 도와주는 상황에서의 신체접촉이다. 정서 상황은 교사, 영아의 다양한 감정 표현과 이를 수용하는 상황에서의 신체접촉을 의미하며, 점수가 높을수록 하위요인별 상황에서의 영아와의 신체접촉 빈도가 높음을 나타낸다. 보육교사와 영아의 신체접촉 상황 신뢰도 분석 결과, 놀이 상황의 신뢰도는 .866, 보육 상황의 신뢰도는 .617 정서 상황의 신뢰도는 .639로 하위요인이 모두 0.6 이상으로 나타나 신뢰도를 확보하였다.

신체접촉유형의 경우 구성된 항목의 내용을 바탕으로 첫 번째 정적 접촉(8문항), 두 번째 동적 접촉(4문항) 요인을 구분하였다. 정적 접촉이란 교사와 영아 간 이루어지는 신체접촉의 반경이 적은 조용한 접촉을 의미하며, 동적 접촉은 신체적 놀이와 신체접촉의 반경이 넓은 활동적인 접촉을 말한다. 보육교사와 영아의 신체 접촉유형 신뢰도

분석 결과, 정적 접촉의 신뢰도는 .805, 동적 접촉의 신뢰도는 .842로 하위요인이 모두 0.8 이상으로 높게 나타나 신뢰도가 양호한 것으로 나타났다.

<표5-3> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉 하위요인 및 신뢰도 분석

항목	하위요인	문항 번호	문항 수	Cronbach's α
신체접촉상황	놀이 상황	9, 10, 11, 12, 20, 21	6	.866
	보육 상황	3, 4, 7, 8	4	.617
	정서 상황	5, 6, 16, 17, 19, 22	5	.639
신체 접촉유형	정적 접촉	5, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 24	8	.805
	동적 접촉	22, 23, 26, 27	4	.842
전체			16	.874

2) 놀이성

놀이성은 Barnett(1991)가 제작한 유아 놀이성 척도(Child's Playfulness Scale)를 유애열(1994)이 번안하고, 윤상인(2011)이 영아의 발달 수준에 적합하게 수정·보완한 검사 도구를 사용하였다.

놀이성 척도는 하위요인은 총 5개로써 신체적 자발성(4문항), 사회적 자발성(5문항), 인지적 자발성(4문항), 즐거움의 표현(5문항), 유머 감각(5문항) 총 23개의 문항으로 구성되어 있다.

신체적 자발성은 신체적 적극성, 유동성, 반응성 등 놀이를 통해 신체를 움직이고 표현하는 정도를 의미하며, 사회적 자발성은 놀이를 하며 타인을 수용하고, 함께 놀이하며, 놀잇감을 공유하는 행동을 자연스럽게 하는 것을 의미한다. 인지적 자발성은 놀이하는 과정에서 주도적이며 집중력, 상상력, 창의력, 도전성 등을 발현하는 정도를 나타내며, 즐거움의 표현은 놀이하는 과정에서 기쁨이나 즐거움, 행복 등을 표현하는 것을 의미한다. 마지막으로 유머 감각은 놀이 중에 일어나는 재미있는 사건이나 장면을 인식하고 호의적인 장난이나 익살스러움을 표현하는 정도를 나타낸다.

본 도구는 담임교사가 어린이집에서 자유 놀이 시 영아의 놀이 행동을 관찰한 것을 토대로 '매우 그렇다(5점)', '그렇다(4점)', '보통이다(3점)', '그렇지 않다(2점)', '전혀 그렇지 않다(1점)'으로 평정하였고, 점수가 높을수록 각 하위요인의 놀이성향이 높다는 것을 의미한다. 놀이성의 신뢰도 분석 결과, 하위요인별 0.7 이상으로 높게 나타나 신뢰도가 양호한 것으로 나타났으며 <표6>과 같다.

<표6>놀이성 척도의 하위요인 및 신뢰도 분석

항목	하위요인	문항 번호	문항 수	Cronbach's α
	신체적자발성	1, 6, 11, 16	4	.761
	사회적자발성	2, 7, 12, 17, 21	5	.797
놀이성	인지적자발성	3, 8, 13, 18	4	.762
	즐거움의 표현	4, 9, 14, 19, 22	5	.831
	유머감각	5, 10, 15, 20, 23	5	.817
	전체		23	.930

3) 영아 문제행동

영아의 문제행동을 측정하기 위하여 Larzelere, Amberson과 Martin(1989)에 의해 개발된 걸음마기 영아 행동 평가척도(Toddler Behavior Checklist:TBC)를 김보영(2005)이 수정, 보완하고, 이를 강미연(2018)이 수정, 보완한 설문지를 본 연구에서 수정하여 사용하였다.

본 연구에서 사용된 영아 문제행동의 하위요인은 공격적 행동(7문항), 반항적 행동(7문항), 정서불안(6문항), 위축 행동(4문항) 총 4가지 요인으로 구성되어 있다. 각 문항은 1점에서 5점까지의 Likert식의 척도로 구성되어 있으며 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’, ‘그렇지 않다(2점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘조금 그렇다(4점)’, ‘매우 그렇다(5점)’으로 답하도록 되어 있다. 점수가 높을수록 하위요인별 문제행동이 많이 나타남을 의미한다.

하위요인의 내용을 살펴보면, 공격적 행동은 적대적 방법으로 타인을 위협하는 행동 경향을 의미하고, 반항적 행동은 자신에 대한 통제가 어려우며, 양육자의 말에 거부적인 반응을 보이는 행동을 말한다. 그리고 정서불안은 작은 신체 문제와 불편감에 대해 지나치게 예민하고 불평하는 행동을 의미하며, 위축 행동은 주위 집중 문제와 타인을 피하여 사회적 접촉을 회피하는 행동을 말한다(강미연, 2018).

영아 문제행동의 신뢰도 분석 결과, 공격적 행동의 신뢰도는 .843, 반항적 행동의 신뢰도는 .829, 위축 행동의 신뢰도는 .670으로 나타났다. 정서불안의 신뢰도 분석 결과, 신뢰도계수가 0.5 이하로 낮아, 본 연구에서는 영아 문제행동 3, 24번 문항을 제거하여 신뢰도를 .636으로 높여 신뢰도를 확보하였다.

<표7>영아 문제행동 척도의 하위요인 및 신뢰도 분석

항목	하위요인	문항 번호	문항 수	Cronbach's α
영아 문제행동	공격적 행동	6, 9, 12, 15, 20, 22, 25	7	.843
	반항적 행동	2, 4, 7, 8, 11, 18, 21	7	.829
	정서불안	5, 17, 19, 24	4	.636
	위축 행동	1, 10, 13, 14, 16	5	.670
전체			23	.890

3. 연구 절차

1) 예비조사

본 연구를 실시하기 전에 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉의 빈도를 알아보기 위해 보육교사 10명을 대상으로 관찰하였으며, 연구자와 대학원생(석사과정) 2인이 추가 문항과 신체접촉 빈도의 유효성을 논의하고 교사를 대상으로 신체접촉활동 척도 평정을 받았다. 그 결과를 바탕으로 설문지 문항을 재구성하고 신체접촉 빈도 기준을 정하였으며 아동복지학전공 교수 1인과 현장 전문가 2인으로부터 검토를 받았다. 교사와 개별 영아와의 신체접촉의 빈도가 다를 수 있었으며, 이를 바탕으로 본조사에서는 교사 1인이 개별 영아에 대한 설문지를 작성하도록 하여, 설문지 분석을 진행하였다. 영아 문제행동과 놀이성 설문지 문항을 적절성, 문항의 이해도 및 난이도, 시간, 수정, 보완 등 필요한 문항을 알아보기 위해 영아 교사 10명에게 응답 및 의견을 받았으며, 수정요청사항이 없어 본조사에서도 같은 문항으로 진행하였다.

2) 본조사

본 연구는 U광역시 5개 구군에 소재한 어린이집에 근무하고 있는 2세반 보육교사와 2세 영아를 대상으로 2023년 8월 14일부터 10월 6일까지 자료를 수집하였다. 각 구마다 인원수를 20~40명으로 계획하여 한 구에 많은 인원이 몰리지 않도록 하였으며, 연구를 위해 연구자가 어린이집에 전화로 연구 목적을 설명한 뒤 원장과 교사들의 동의를 얻어 설문지를 배부하였다. 설문 완료 후에는 연구자가 직접 기관에 재방

문하여 수거하였으며, 회수한 설문지는 총 167부로, 이 중 응답이 불성실한 9부를 제외한 158부를 최종 자료로 사용하였다.

4. 자료 분석

본 연구는 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 SPSS 29.0 프로그램 사용하여 분석하였다.

첫째, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동의 전반적인 경향을 알아보기 위하여 기술통계를 실시하여 빈도, 백분율, 표준편차 및 평균을 산출하고, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉의 하위요인 재구성 및 타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석과 척도의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 둘째, 영아의 성별, 월령에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 평균의 차이를 살펴보기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였다. 셋째, 보육교사의 일반적인 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 평균의 차이를 살펴보기 위하여 일원배치 분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며 사후 검증으로 Duncan 검증을 실시하였다. 넷째, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계를 살펴보기 위하여 상관분석을 실시하였다. 다섯째, 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 다중 회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성, 영아 문제행동 간의 일반적인 경향

1) 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉의 일반적인 경향

보육교사와 영아의 신체접촉의 일반적인 경향을 분석한 결과는 <표 8>과 같다. 신체접촉의 전체 평균 3.42($SD=.44$)로 5점 리커르트 척도에서 3점에 가깝게 나타났으며, 하위변인 중에서는 정서 상황($M=4.08$, $SD=.47$), 보육 상황($M=3.94$, $SD=.69$), 정적 접촉($M=3.81$, $SD=.61$), 놀이 상황($M=3.49$, $SD=.70$), 동적 접촉($M=1.77$, $SD=.77$) 순으로 나타났다.

<표 8> 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉의 일반적인 경향

구분	<i>M</i>	<i>SD</i>
놀이 상황	3.49	.70
보육 상황	4.08	.47
정서 상황	3.94	.69
정적 접촉	3.81	.61
동적 접촉	1.77	.77
전체	3.42	.44

2) 놀이성의 일반적인 경향

놀이성의 일반적인 경향을 분석한 결과는 <표 9>와 같다. 놀이성의 전체 평균은 3.76($SD=.58$)로 5점 리커르트 척도에서 4점 가까이 나타났으며, 하위변인 중에서는 즐거움의 표현($M=4.01$, $SD=.61$), 신체적 자발성($M=3.88$, $SD=.68$), 유머 감각($M=3.84$, $SD=.71$), 인지적 자발성($M=3.58$, $SD=.73$), 사회적 자발성($M=3.50$, $SD=.76$) 순으로 나타났다.

<표 9> 놀이성의 일반적인 경향

구분	<i>M</i>	<i>SD</i>
신체적 자발성	3.88	.68
사회적 자발성	3.50	.76
인지적 자발성	3.58	.73
즐거움의 표현	4.01	.61
유머 감각	3.84	.71
전체	3.76	.58

3) 영아 문제행동의 일반적인 경향

영아 문제행동의 일반적인 경향을 분석한 결과는 <표 10>과 같다. 영아 문제행동의 전체 평균은 2.01(*SD*=.50)로 5점 리커르트 척도에서 2점에 가깝게 나타났으며, 하위변인 중에서는 위축 행동(*M*=2.34, *SD*=.67), 반항적 행동(*M*=2.18, *SD*=.71), 공격적 행동(*M*=1.97, *SD*=.67), 정서불안(*M*=1.54, *SD*=.56) 순으로 나타났다.

<표 10> 영아 문제행동의 일반적인 경향

구분	<i>M</i>	<i>SD</i>
공격적 행동	1.97	.67
반항적 행동	2.18	.71
정서불안	1.54	.56
위축 행동	2.34	.67
전체	2.01	.50

2. 영아와 교사의 일반적 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이

1) 영아의 성별에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이

영아의 성별에 따라 주요 변수에 유의한 차이를 보이는지 검증하고자 독립표본 *t*-검정을 실시하였으며, 그 결과는 <표 11>과 같다. 영아의 성별에 따른 주요 변수의 차이 검정 결과를 살펴보면, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동은 영아의 성별에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

<표 11> 영아의 성별에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이

구분		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
교사-영아 신체접촉	남아	83	3.37	.45	-1.53	.128
	여아	75	3.48	.42		
놀이성	남아	83	3.72	.56	-.93	.355
	여아	75	3.81	.60		
영아 문제행동	남아	83	2.03	.53	.77	.441
	여아	75	1.97	.46		

2) 영아의 월령에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이

영아의 월령에 따라 주요 변수에 유의한 차이를 보이는지 검증하고자 독립표본 *t*-검정을 실시하였으며, 그 결과는 <표 12>과 같다. 영아의 월령에 따른 검정 결과를 살펴보면, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동은 영아 월령에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

<표 12> 영아의 월령에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이

구분		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
교사-영아 신체접촉	32~38개월	87	3.39	.45	-1.12	.262
	39~44개월	71	3.46	.43		
놀이성	32~38개월	87	3.70	.56	-1.46	.147
	39~44개월	71	3.84	.60		
영아 문제행동	32~38개월	87	1.98	.47	-.65	.513
	39~44개월	71	2.03	.53		

3) 보육교사의 일반적인 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이

보육교사의 일반적인 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동의 차이를 알아보기 위해 일원배치 분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였으며, 그 결과는 <표 13>과 같다.

일과 운영 중 교사-영아 신체접촉은 어린이집 유형에 따라 유의한 차이를 보였다($F=3.26, p<.05$). 사후 검증 결과 민간어린이집 교사의 교사-영아 신체접촉($M=3.59, SD=.34$)이 가장 높게 나타났으며, 직장어린이집($M=3.28, SD=.44$)은 상대적으로 낮게 나타났다. 연령에서도 교사-영아 신체접촉은 유의한 차이를 보였다($F=3.91, p<.01$). 사후 검증 결과 41세~50세 교사가 교사-영아 신체접촉($M=3.74, SD=.27$)이 높았으며, 20세~29세($M=3.30, SD=.43$), 36세~40세($M=3.32, SD=.52$), 50세 이상($M=3.44, SD=.55$)의 교사가 상대적으로 낮은 교사-영아 신체접촉 빈도를 보였다. 결혼 여부도 유의한 차이를 보였으며($F=5.33, p<.05$), 집단이 둘 이하로 사후 검증을 실시하지 않았다. 자격취득경로($F=2.63, p<.05$)의 경우 보육교사교육원을 통해 자격을 취득한 교사($M=3.55, SD=.51$)와 유아교육 4년제를 통해 자격을 취득한 교사($M=3.33, SD=.38$) 간에 신체접촉의 빈도는 유의한 차이를 보였다. 최종학력, 영아반 경력, 보육교사 자격증, 전공에 따른 교사-영아 신체접촉에는 유의한 차이를 보이지 않았다.

놀이성은 보육교사의 자격증 취득경로($F=3.97, p<.01$)에 따라 유의한 차이를 보였다. 보육교사교육원을 수료한 보육교사($M=4.00, SD=.42$)가 유아교육 3년제를 통해 자격을 취득한 교사($M=3.50, SD=.67$)에 비해 상대적으로 놀이성을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 한편, 어린이집 유형, 결혼 여부, 연령, 최종학력, 영아반 경력, 보육교사 자격증, 전공 변인에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

보육교사의 일반적인 특성에 따른 영아 문제행동의 차이를 알아본 결과, 결혼 여부에 따라서 유의한 차이를 보였으며($F=5.61, p<.05$), 자격 취득경로의 경우 아동학 2년제($M=2.35, SD=.35$)로 자격증을 취득한 교사가 보육교사교육원($M=1.95, SD=.52$), 유아교육 3년제($M=2.02, SD=.48$), 아동학 관련 4년제($M=1.87, SD=.50$), 유아교육 4년제($M=2.07, SD=.49$)에 비해 상대적으로 높게 나타나 유의한 차이를 보였다($F=3.66, p<.01$). 한편, 어린이집 유형, 연령, 결혼 여부, 최종학력, 영아반에서의 경력, 자격증, 전공에 따른 영아 문제행동의 인식에서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

<표 13>보육교사의 일반적인 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이

구분	교사-영아 신체접촉	놀이성	영아 문제행동	
어린이집 유형	가정어린이집(a)	3.49(.56)	3.83(.44)	1.85(.50)
	민간어린이집(b)	3.59(.34)	3.78(.51)	2.05(.47)
	국공립어린이집(c)	3.35(.42)	3.68(.47)	2.00(.39)
	직장어린이집(d)	3.28(.44)	3.89(.62)	1.96(.58)
	법인·단체 어린이집(e)	3.51(.25)	3.38(1.09)	2.39(.51)
	<i>F</i>	3.26*	2.02	2.28
	<i>p</i>	.013	.094	.063
	<i>Duncan</i>	d<b		
연령	20세~29세(a)	3.30(.43)	3.65(.63)	1.97(.47)
	30세~35세(b)	3.54(.33)	3.84(.59)	2.11(.53)
	36세~40세(c)	3.32(.50)	3.58(.41)	1.90(.33)
	41세~50세(d)	3.74(.27)	3.79(.22)	2.01(.62)
	50세 이상(e)	3.44(.55)	4.00(.53)	1.98(.53)
	<i>F</i>	3.91**	2.36	.67
	<i>p</i>	.005	.055	.610
	<i>Duncan</i>	a,c,e<d		
결혼 여부	미혼	3.36(.43)	3.72(.63)	1.94(.48)
	기혼	3.53(.44)	3.85(.46)	2.13(.50)
	<i>F</i>	5.33*	1.75	5.61*
	<i>p</i>	.022	.188	.019
최종학력	전문대학 졸업	3.34(.46)	3.64(.66)	1.94(.47)
	대학교 및 대학원 졸업	3.45(.43)	3.81(.54)	2.03(.51)
	<i>F</i>	2.21	3.05	1.27
	<i>p</i>	.139	.083	.261

	구분	교사-영아 신체접촉	놀이성	영아 문제행동
영아반 경력	1년 미만~5년 미만	3.37(.40)	3.71(.61)	2.02(.47)
	6년 이상~15년 미만	3.53(.49)	3.87(.50)	1.97(.55)
	<i>F</i>	4.768	2.67	.32
	<i>p</i>	.031	.104	.571
자격증	보육교사 1급	3.46(.45)	3.80(.62)	2.06(.52)
	보육교사 2급	3.34(.41)	3.69(.48)	1.90(.42)
	<i>F</i>	2.71	1.43	3.55
	<i>p</i>	.102	.233	.061
자격취득 경로	보육교사교육원(a)	3.55(.51)	4.00(.42)	1.95(.52)
	아동학 관련 2년제(b)	3.31(.23)	3.62(.54)	2.35(.35)
	유아교육 3년제(c)	3.29(.48)	3.50(.67)	2.02(.48)
	아동학 관련 4년제(d)	3.51(.42)	3.81(.54)	1.87(.50)
	유아교육 4년제(e)	3.33(.38)	3.85(.60)	2.07(.49)
	<i>F</i>	2.63*	3.97**	3.66**
	<i>p</i>	.036	.004	.007
<i>Duncan</i>	c<a	c<a	a,c,d,e<b	
전공	유아교육(a)	3.35(.46)	3.65(.66)	2.08(.51)
	아동학 또는 보육학(b)	3.39(.39)	3.85(.52)	1.85(.37)
	아동복지 또는 사회복지(c)	3.56(.36)	3.66(.55)	2.09(.57)
	기타(d)	3.46(.49)	3.92(.49)	2.01(.53)
	<i>F</i>	1.50	2.24	2.03
	<i>p</i>	.218	.086	.112

* $p < .05$, ** $p < .01$

3. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계

일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 관계를 살펴보기 위해, Pearson의 상관분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 14>와 같다.

교사-영아 신체접촉과 영아 문제행동의 경우($r=.08$)로 상관관계가 나타나지 않았으나 하위변인별로 살펴보면, 공격적 행동과 보육 상황($r=.24$, $p<.01$), 정서 상황($r=.21$, $p<.01$)은 정(+)적 상관관계로 나타났다. 정서불안과 보육 상황($r=.28$, $p<.01$)은 정적 상관관계가 나타났으며, 위축 행동의 경우 정서 상황($r=.15$, $p<.05$), 정적 접촉($r=.16$, $p<.05$)은 정적 상관관계, 동적 접촉($r=-.20$, $p<.01$)과 위축 행동은 부(-)적 상관관계로 나타났다.

교사-영아 신체접촉과 놀이성($r=.16, p<.01$)은 유의한 상관관계가 나타났다. 하위변인 별로 살펴보면, 놀이 상황은 신체적 자발성($r=.20, p<.05$), 인지적 자발성($r=.17, p<.05$)과 정적 상관관계로 나타났으며, 보육 상황은 신체적 자발성($r=.25, p<.01$)와 유의한 정적 상관관계로 나타났다. 신체접촉 유형 중 동적 접촉의 경우 사회적 자발성($r=.20, p<.05$), 인지적 자발성($r=.17, p<.05$)과 유의한 정적 상관관계를 보였다.

놀이성과 영아 문제행동($r=-.33, p<.001$) 유의한 부적 상관관계가 나타났다. 하위변인 간 상관관계를 살펴보면, 공격적 행동은 신체적 자발성($r=.18, p<.05$)과 정적 상관관계, 사회적 자발성($r=-.36, p<.001$)과 부적 상관관계를 나타냈다. 반항적 행동의 경우 신체적 자발성($r=.19, p<.05$)과 정적 상관관계, 사회적 자발성($r=-.39, p<.001$), 인지적 자발성($r=-.18, p<.05$)와 부적 상관관계를 나타냈으며, 정서 불안은 사회적 자발성($r=-.34, p<.001$) 부적 상관관계로 나타났다. 위축 행동의 경우 사회적 자발성($r=-.45, p<.01$), 신체적 자발성($r=-.54, p<.01$), 인지적 자발성($r=-.47, p<.001$), 즐거움의 표현($r=-.47, p<.001$), 유머 감각($r=-.46, p<.001$)과 부적 상관관계로 나타났다.

<표 14> 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계(N=158)

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
교사 영아 신체 접촉	1. 놀이 상황	1															
	2. 보육 상황	.45***	1														
	3. 정서 상황	.30***	.22**	1													
	4. 정적 접촉	.38***	.42***	.36***	1												
	5. 동적 접촉	.28***	.24**	.14	.31***	1											
	6. 전체	.73***	.71***	.53***	.72***	.63***	1										
영아 놀이성	7. 신체적 자발성	.20*	.25**	.09	.01	.07	.19*	1									
	8. 사회적 자발성	.03	.02	-.03	-.06	.20*	.06	.41***	1								
	9. 인지적 자발성	.17*	.11	.06	.03	.17*	.17*	.56***	.64***	1							
	10. 즐거움의 표현	.01	.15	.10	.07	.01	.10	.55***	.62***	.66***	1						
	11. 유머 감각	.03	.11	.10	.01	.15	.12	.66**	.59**	.61**	.72**	1					
	12. 전체	.11	.15*	.07	.01	.15	.16*	.77***	.80***	.84***	.85***	.86***	1				
영아 문제 행동	13. 공격적 행동	.01	.24**	.21**	.07	-.01	.14	.18*	-.36***	-.12	-.06	-.03	-.10	1			
	14. 반항적 행동	-.09	.11	.14	-.02	-.15	-.02	.19*	-.39***	-.18*	-.06	-.00	-.11	.78***	1		
	15. 정서불안	.02	.28**	.11	.13	.08	.19*	-.03	-.34***	-.12	-.15	-.19*	-.20**	.53***	.46**	1	
	16. 위축 행동	-.01	-.09	.15*	.16*	-.20**	-.02	-.43**	-.54**	-.50***	-.47***	-.46***	-.58***	.22**	.28***	.29***	1
	17. 전체	-.02	.17*	.21**	.11	-.10	.08	-.03	-.54***	-.31***	-.24**	-.22**	-.33***	.84***	.85***	.73***	.59***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4. 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력

일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위하여 단계적(stepwise)방식에 의한 다중회귀분석을 실시하였다. 먼저 변수 간 다중공선성을 진단하였으며, 일반적으로 분산팽창계수가 10 이상이면 다중공선성의 문제가 있다고 판단한다. 본 분석에서는 변수들 공차 한계는 1.0에 가깝고, VIF 값은 모두 10 이하로 다중공선성의 문제를 보이지 않는 것으로 나타났다.

교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성의 하위변인을 독립변수로 투입하였고, 영아의 문제행동의 하위변인별로 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 교사 변인 중 어린이집 유형, 결혼 여부, 전공은 dummy 변수로 처리하여 Stepwise 방식에 의해 분석하였다. 그 결과는 다음과 같다.

교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아의 문제행동 하위변인인 공격적 행동에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과는 <표 15>와 같다. F 값이 19.47($p < .001$)로 유의미하게 나타나 회귀모형이 적합하다고 판단되며, 공격적 행동에 미치는 상대적 영향력으로는 사회적 자발성($\beta = -.54, p < .001$)로 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 신체적 자발성($\beta = .39, p < .001$), 결혼 여부($\beta = .31, p < .001$), 어린이집 유형($\beta = .17, p < .05$)는 정적 영향력을 가지는 것으로 나타났다.

공격적 행동에 대한 독립변인 간 설명력은 신체적 자발성의 설명력이 14%로 가장 높은 설명력을 가지며, 사회적 자발성, 결혼 여부, 어린이집 유형 변인이 차례대로 첨가되어 공격적 행동에 대해 34%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

<표 15> 교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 공격적 행동에 미치는 상대적 영향력

종속변인	독립변인	B	β	t	R^2 의 변화량
	(상수)	1.28		3.57***	
공격적 행동	신체적 자발성	.38	.39	5.37***	.14
	사회적 자발성	-.48	-.54	-7.41***	.13
	결혼 여부	.43	.31	4.00***	.05
	어린이집 유형	.10	.17	2.22*	.02

$F=19.47(p < .001), R^2 = .34, \text{adj } R^2 = .32, D-W=1.859$

* $p < .05, ***p < .001$

교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아의 문제행동 하위변인인 반항적 행동에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과는 <표 16>과 같다. F 값이 20.65($p<.001$)로 유의미하게 나타나 회귀모형이 적합하다고 판단된다.

구체적으로 살펴보면, 사회적 자발성($\beta=-.59$, $p<.001$), 놀이 상황($\beta=-.13$, $p<.05$)는 부적 영향력을 가지는 것으로 나타났다. 한편, 신체적 자발성($\beta=.43$, $p<.001$), 어린이집 유형($\beta=.44$, $p<.001$), 결혼 여부($\beta=.27$, $p<.05$), 연령($\beta=.29$, $p<.05$)는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

반항적 행동에 대한 독립변인 간 설명력은 사회적 자발성과 신체적 자발성이 각 15%로 높았으며, 여기에 어린이집 유형, 결혼 여부, 연령, 놀이 상황이 차례대로 첨가되어 총 45%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

<표 16>교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 반항적 행동에 미치는 상대적 영향력

종속변인	독립변인	B	β	t	R^2 의 변화량
	(상수)	1.31		3.17**	
반항적 행동	사회적 자발성	-.55	-.59	-8.85***	.15
	신체적 자발성	.45	.43	6.30***	.15
	어린이집 유형	.27	.44	4.97***	.03
	결혼 여부	.40	.27	3.56***	.08
	연령	.10	.20	2.17*	.02
	놀이 상황	-.13	-.13	-2.08*	.02

$$F=20.65(p<.001), R^2 =.45 \text{ adj } R^2 =.43, D-W=1.740$$

* $p<.05$, *** $p<.001$

교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아의 문제행동 하위변인인 정서불안에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과는 <표 17>와 같다. F 값이 16.31($p<.001$)로 유의미하게 나타나 회귀모형이 적합하다고 판단된다.

구체적으로 살펴보면, 사회적 자발성($\beta=-.27$, $p<.001$)은 부적 영향력을 가지는 것으로 나타났다. 한편, 보육 상황($\beta=.26$, $p<.001$), 최종학력($\beta=.20$, $p<.01$)은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

정서불안에 대한 독립변인 간 설명력은 사회적 자발성의 설명력이 12%였으며, 보육 상황과 최종학력을 차례대로 첨가되어 총 24%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

<표 17>교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 정서불안에 미치는 상대적 영향력

종속변인	독립변인	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>R</i> ² 의 변화량
	(상수)	.96		2.75**	
정서불안	사회적 자발성	-.27	-.36	-5.10***	.12
	보육 상황	.22	.26	3.72***	.09
	최종학력	.25	.20	2.79**	.04

$F=16.31(p<.001)$, $R^2 = .24$, $adj R^2 = .23$, $D-W=1.634$

** $p<.01$, *** $p<.001$

교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아의 문제행동 하위변인 위축 행동에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과는 <표 18>와 같으며, *F*값이 19.26($p<.001$)로 유의미하게 나타나 회귀모형이 적합하다고 판단된다.

위축 행동에 미치는 영향을 살펴보면, 정서 상황($\beta=.15$ $p<.05$), 어린이집 유형($\beta=.31$, $p<.001$), 보육교사 자격증($\beta=.15$, $p<.05$), 결혼 여부($\beta=.19$ $p<.01$)은 정적 영향력을 가지는 것으로 나타났다. 한편, 사회적 자발성($\beta=-.33$, $p<.001$), 신체적 자발성($\beta=-.23$, $p<.01$), 즐거움의 표현($\beta=-.19$, $p<.05$)은 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

위축 행동에 대한 독립변인 간 설명력은 사회적 자발성과 30%의 설명력을 가지며, 여기에 신체적 자발성, 정서 상황, 어린이집 유형, 보육교사 자격증, 결혼 여부, 즐거움의 표현이 차례로 첨가되어 총 47%의 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

<표 18>교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 위축 행동에 미치는 상대적 영향력

종속변인	독립변인	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>R</i> ² 의 변화량
	(상수)	2.75		5.49***	
위축 행동	사회적 자발성	-.29	-.33	-4.24***	.30
	신체적 자발성	-.22	-.23	-3.08**	.05
	정서 상황	.22	.15	2.46*	.03
	어린이집 유형	.18	.31	4.42***	.02
	보육교사 자격증	.21	.15	2.31*	.03

종속변인	독립변인	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>R</i> ² 의 변화량
	결혼 여부	.27	.19	2.63**	.02
	즐거움의 표현	-.21	-.19	-2.28*	.02

$F=19.26(p<.001)$, $R^2 = .47$, $adj R^2 = .44$, $D-W=1.825$

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아의 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과는 <표 19>와 같다. *F*값이 26.40($p<.001$)로 유의미하게 나타나 회귀모형이 적합하다고 판단된다.

구체적으로 살펴보면, 교사-영아 신체접촉의 하위변인인 정서 상황, 놀이성의 하위변인인 사회적 자발성, 신체적 자발성, 교사 변인인 결혼 여부, 어린이집 유형이 유의하게 나타났다.

영아 문제행동에 미치는 영향을 살펴보면, 사회적 자발성($\beta=-.64$ $p<.001$)의 경우 문제행동과 부적 영향력을 가지는 것으로 나타났다. 신체적 자발성($\beta=.22$, $p<.01$), 결혼 여부($\beta=.33$, $p<.001$), 어린이집 유형($\beta=.30$, $p<.001$), 정서 상황($\beta=.12$, $p<.01$)은 정적 영향력을 가지는 것으로 나타났다.

영아 문제행동에 대한 독립변인 간 설명력은 사회적 자발성 설명력이 30%였으며, 가장 높은 설명력을 갖는 것으로 나타났다. 여기에 신체적 자발성, 결혼 여부, 어린이집 유형, 정서 상황이 첨가되어 총 46% 정도의 설명력을 갖는 것으로 나타났다.

<표 19>교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력

종속변인	독립변인	<i>B</i>	β	<i>t</i>	<i>R</i> ² 의 변화량
	(상수)	1.51		4.50***	
	사회적 자발성	-.42	-.64	-9.75***	.30
영아 문제행동	신체적 자발성	.16	.22	3.29**	.05
	결혼 여부	.34	.33	4.64***	.04
	어린이집 유형	.13	.30	4.26***	.07
	정서 상황	.13	.12	2.02*	.01

$F=26.40(p<.001)$, $R^2 = .46$, $adj R^2 = .44$, $D-W=1.751$

* $p<.05$, *** $p<.001$

V. 논의 및 결론

1. 논의 및 결론

본 연구는 보육교사와 2세 영아를 대상으로 보육교사와 영아의 일과 운영 중 신체 접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 검증하였다. 이를 위해 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 놀이성 및 영아 문제행동의 일반적인 경향을 알아보고, 영아의 배경 변인과 보육교사의 일반적인 특성에 따라 주요 변인들의 차이를 살펴보았다. 또한 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계를 파악하였으며, 일과 운영 중 교사-영아 간의 신체접촉과 놀이성이 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴보았다. 본 연구를 통해 도출한 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성, 영아 문제행동 간의 일반적인 경향은 다음과 같다. 보육교사가 인식하는 일과 운영 중 교사와 영아의 신체접촉의 빈도는 중간값 이상의 평균값으로 나타났으며, 하위변인 중에서는 정서 상황, 보육 상황, 정적 접촉, 놀이 상황, 동적 접촉 순으로 나타났다. 이러한 결과는 COVID-19 상황에서 영아의 필요에 의한 생리·양육적 상황에서의 신체접촉이 사회·정서적 상황에서의 신체접촉보다 높은 빈도를 나타냈지만, 빈도수는 낮게 나타났다는 연구 결과와 상반된다(김인숙, 2021). 이는 COVID-19 상황에서 정부의 지침에 따라 영아와의 신체 접촉을 최소화하던 보육교사들이 사회적 거리두기 정책 이후 신체접촉에 대해 자연스러운 접근으로 인식하고 전보다 신체접촉이 활발히 이루어진다고 볼 수 있다.

정연실(2013)은 기본적인 생활의 측면에서 성인의 도움을 많이 요구하는 영아반의 특성상 생리·양육적 상황에의 접촉 활동이 더욱 빈번하게 이루어진다고 하였다. 하지만 본 연구의 연구 대상을 2세로 제한함에 따라 2세의 자조 기술 발달로 대소변 가리기, 외투 입기 등이 가능함에 따라 정서 상황에서의 신체접촉이 활발하게 이루어지고 있다고 추측한다. 동적 접촉은 빈도가 가장 낮았으며, 이는 교사의 체력적 한계 및 개별적 실행의 어려움, 교사-영아의 신체접촉이 영아의 부상으로 연결될 수 있다는 우려한다는 연구 결과를 지지한다(정연실, 2013). 그러나 동적 접촉도 교사-영아의 신체 접촉에 필요하므로 영아 보육교사는 교사-영아, 영아 간 놀이 상황에서 자연스럽게 동적 접촉을 할 수 있는 방안을 모색해야 할 것으로 보인다.

보육교사가 평정한 영아의 놀이성 평균은 다른 변인에 비해 비교적 높게 나타났으며, 하위변인은 즐거움의 표현, 신체적 자발성, 유머 감각, 인지적 자발성, 사회적 자발

성 순으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 문제현(2022)의 연구에서 놀이성의 평균이 전반적으로 높은 편이며, 즐거움의 표현이 가장 높고, 사회적 자발성이 가장 낮은 평균값이 나온 것과 일치한다. 또한 임종화(2020), 임상은(2019)의 연구에서 영아의 놀이성이 중간보다 높으며, 놀이성의 하위변인 중 즐거움의 표현이 가장 높았던 것과도 일치하여, 놀이성의 선행연구들과 유사한 맥락임을 알 수 있다.

이러한 결과는 제4차 표준보육과정 시행에 따라 놀이 중심 보육 과정을 수행하는 보육교사가 하루일과 중 영아와 놀이하는 기회가 지속적으로 증진됨에 따라 영아의 놀이성에 대해 관찰하는 기회가 늘어났을 것으로 예상됨으로 다른 변인에 비해 평균값이 높게 나온 것으로 추측할 수 있다. 영아의 발달 특성에 따라 감정표현이 솔직하고 자유로워 놀이하는 동안 나타나는 즐거워하는 모습을 많이 목격함으로써 다른 하위변인보다 즐거움의 표현이 높게 나타났다고 유추한다.

영아 문제행동의 평균값은 비교적 낮게 나타났다. 하위변인별로 살펴보면 위축 행동이 다른 하위변인에 비해 비교적 높게 나타났다. 진정숙(2010)의 연구 결과에서는 위축 행동의 평균이 가장 낮게 나타났으며, 하위변인별 평균 순서에서는 상반된 결과를 보였다. 이는 위축 행동의 내용은 사회적 회피행동과 주의집중 산만을 포함하고 있음에 따라 보육교사의 영아 문제행동에 대한 인식 중에서 사회적 회피행동과 주의집중 산만에 대한 인식이 선행연구에 비해 높아졌다고 추측할 수 있다.

둘째, 영아와 교사의 일반적 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이는 다음과 같다. 영아의 성별에 따른 각 변수는 유의한 차이가 없었으며, 이러한 결과는 어머니와 자녀의 신체접촉 연구(이선애, 2014)에서 영유아의 성별에 따라 어머니의 신체접촉에는 유의한 차이가 나타나지 않았다는 연구 결과와 같은 맥락에서 연구 결과를 지지한다. 또한 성별에 따라 놀이성에 유의한 차이가 나타나지 않는다는 선행연구(곽민옥, 2017, 박진영, 2019, 우수경, 2018)결과와 일치한다.

영아의 월령(개월 수)에 따라 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간 유의한 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과는 영아의 연령에 따라 문제행동에 유의한 차이를 보이지 않았다는 선행연구(강미연, 2018)의 연구 결과와 같은 맥락이다. 이는 영아의 문제행동은 발달과정에서 다양한 양상과 개별적인 특성으로 표현되기 때문에, 월령에 따라 유의한 차이가 나타나지 않는 것으로 추측된다. 보육교사와 영아의 신체접촉의 경우 0세반 교사가 2세반 보육교사보다 높은 빈도로 유의한 차이를 보였다는 연구(김인숙, 2021)와 상반된 결과로써, 본 연구의 연령의 범주를 2세로 제한함에 따라 2세의 세부적인 월령에서는 신체접촉의 빈도에 유의한 차이를 보이지 않았다고 볼 수 있다.

보육교사의 일반적인 특성에 따른 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉, 놀이성, 영아 문제행동 간의 차이를 살펴보았으며, 보육교사의 일반적인 특성에 따른 일과 운영 중

교사와 영아의 신체접촉은 어린이집 유형, 연령, 결혼 여부, 자격취득경로에 따라 유의한 차이를 보였다. 어린이집 유형에서는 민간어린이집 교사의 신체접촉 빈도가 가장 높게 나타났으며, 직장어린이집은 상대적으로 낮게 나타났다. 보육교사의 연령에 따라서는 41세~50세 교사가 신체접촉 빈도가 높은 것으로 나타났으며, 자격취득경로의 경우 보육교사교육원에서 자격을 취득한 교사가 신체접촉의 빈도가 높았다. 이러한 연구 결과는 영아반 교사의 연령에 따른 신체접촉 빈도를 연구한 김인숙(2021)의 연구 결과를 지지한다.

보육교사의 일반적인 특성에 따른 놀이성의 차이를 살펴보면, 자격취득경로에서 유의한 차이를 보였으며, 다른 변인에서는 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과는 연령을 포함한 일반적 배경 변인에 따라 놀이성 인식에는 차이가 없다는 임종화(2020)의 연구와 부분적으로 일치하며, 연령, 교직 경력, 담당 영아, 학력에서 유의한 차이가 나타난 신미경(2018)의 연구와 상반된 결과이다. 이는 교사의 개별적인 성향과 성격에 따라 놀이성 수준을 다르게 인식하며, 놀이성을 교사가 자가 평정함으로써 선행연구와 부분적으로 일치하는 것으로 추측한다.

보육교사의 일반적인 특성에 따른 영아 문제행동의 차이를 살펴보면, 결혼 여부와 자격취득 경로에서 유의한 차이를 보였으며, 아동학 2년제로 자격을 취득한 보육교사가 다른 변인에 비해 상대적으로 문제행동을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 한편, 어린이집 유형, 연령, 영아반 경력, 최종경력, 자격증, 전공에 따른 영아 문제행동에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이러한 연구 결과는 교사의 영아반 경력과 영아의 문제행동의 유의한 차이를 보이지 않는다는 손가은(2017)의 연구 결과와 부분적으로 일치한다.

셋째, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성, 영아 문제행동 간의 상관관계를 살펴본 결과는 다음과 같다. 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 영아 문제행동은 유의한 상관관계가 나타나지 않았으나 공격적 행동과 보육 상황, 정서 상황은 정적 상관관계로 나타났다. 이는 2세 영아의 발달 특성상 자조 기술을 발달로 인해 보육 상황에서의 신체접촉을 방해로 인식하여 공격적 행동으로 표현될 수 있음을 유추할 수 있다. 또한 같은 맥락에서 정서 상황에서의 신체접촉의 경우 긍정적, 부정적 정서 표현을 포함하고 있으므로, 자기주장이 강해지는 영아 발달 특성과 더불어 정서적 상황에서의 신체접촉이 영아의 공격적 행동과 관계가 있다고 추측한다. 이에 교사는 영아의 발달적 특성을 고려하여 적절한 신체접촉을 하여야 함을 의미한다.

정서 불안과 보육 상황은 정적으로 유의한 상관관계를 나타냈으며, 보육을 위한 과도한 신체접촉은 영아에게 부담감을 줄 수 있으며, 이는 불평을 포함한 불안한 행동으로 표출될 수 있다고 조심스럽게 유추할 수 있다. 위축 행동은 정서 상황, 정적 접촉과 정적 상관관계를 나타냈으며, 동적 접촉과는 부적 상관관계로 나타났다. 이러한 결과는 신체접촉 중심의 놀이 활동이 사회적 위축 유아의 사회성 증진에 영향을 미친

다는 신진영(2013)의 연구와 맥락을 같이 한다. 사회적으로 회피하고 위축 행동 성향의 영아에게 신체접촉 통한 정서적 교류와 안정감 제공을 거부하거나 활발한 신체 움직임이 포함된 접촉이 위축 행동의 영아에게 신체를 움직여보는 기회는 제공하여 또래, 교사 관계 형성에 긍정적인 영향을 미칠 가능성이 있다. 하지만 이를 확인하기 위해서는 추가적인 후속 연구가 필요하다.

교사-영아의 신체접촉과 놀이성의 하위변인별 상관관계를 살펴본 결과, 놀이 상황은 신체적 자발성, 인지적 자발성과 유의한 정적 상관관계로 나타났으며, 이는 놀이 상황 속에서 신체접촉이 영아의 신체적 자발성과 인지적 자발성을 증진한다고 추측할 수 있다. 보육 상황은 신체적 자발성과 정적 상관관계로 나타났다. 즉, 보육 상황에서의 신체접촉 빈도가 높을수록 영아의 신체적 자발성 수준이 높아짐을 의미한다. 이는 어머니의 양육행동이 높을수록 신체적 자발성 수준이 높아진다는 신선희 외(2008)의 연구와 부분적으로 일치한다. 보육 상황에서의 신체접촉을 통해 영아는 어린이집의 하루일과를 알고 안정적으로 생활할 수 있으며, 이는 놀이시간과 일과시간을 구분하도록 도와 놀이를 할 때 신체 기관의 협응을 바탕으로 신체를 적극적으로 움직이며 놀이하는 신체적 자발성을 높일 수 있음을 추측한다.

동적 접촉은 사회적 자발성, 인지적 자발성과 유의한 정적 상관관계를 가지며, 아버지-유아의 거친 신체 놀이의 유아 놀이성의 하위변인인 사회적 자발성에 유의미한 영향을 미치지 않는다는 선행연구(황유정, 2022) 결과와 상반된다. 이는 영유아의 연령에 따라 결과가 다르다고 추측할 수 있으며, 영아의 발달에 영향을 미치는 성인인 주양육자 또는 대리양육자(보육교사)의 신체접촉은 영아의 놀이에 대한 지지를 비언어적 표현으로 나타냄으로써 사회적 자발성과 인지적 자발성 수준에 긍정적인 영향을 미침을 유추할 수 있다.

놀이성과 영아 문제행동의 경우 전체적으로 부적 상관관계가 나타났다. 하위변인 별로 살펴보면 공격적 행동은 사회적 자발성과 부적 상관관계로 나타났으며, 이는 유아의 놀이성과 문제행동 간에는 부적인 관계를 검증한 연구(박현진, 2017; 온운방, 2022)와 부분적으로 맥락을 같이한다. 사회적 자발성 높은 영아일수록 공격적 행동이 낮게 나타남의 의미하며, 사회적 자발성이 높은 영아는 타인과 어울려 놀이하는 것이 가능하므로 이에 상대적으로 공격적 행동이 낮게 나타난다고 추측할 수 있다. 반대로 공격적 행동, 반항적 행동은 신체적 자발성과 정적 상관관계를 나타냈으며, 신체적 자발성이 높다는 것은 신체를 적극적으로 반응적으로 움직임이 많다는 것을 의미하며, 2세의 발달 특성상 공격적, 반항적 행동으로 인식될 수 있다고 유추한다.

반항적 행동과 사회적 자발성, 인지적 자발성은 정적 상관관계를 나타냈으며 공격적 행동과 같은 맥락에서 사회적 자발성과 인지적 자발성 수준이 높을 경우 교사, 또래와의 긍정적인 관계를 맺을 기회가 증진되며, 이는 영아의 반항적 행동 감소에 영향력을 가질 것으로 유추할 수 있다.

정서 불안은 사회적 자발성과 부적 상관관계로 나타났다. 이러한 결과는 사회적 자발성, 긍정적인 또래 관계와 교사-영아 관계에 영향을 미치고, 긍정적인 관계 형성은 영아가 어린이집의 일과에 적절히 적응하고 사회성을 발달시키며, 이는 정서적 안정에 영향을 미칠 것으로 추측할 수 있다. 위축 행동의 경우 놀이성의 하위변인과 유의한 부적 상관관계로 나타났으며, 이는 놀이성이 발달할수록 영아의 사회적으로 위축되거나 주의 산만한 행동이 감소 될 수 있음을 의미한다.

넷째, 교사 변인, 일과 운영 중 교사-영아 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 상대적 영향력은 다음과 같다. 영아 문제행동의 하위변인인 공격적 행동과 놀이성의 하위변인인 사회적 자발성은 부적 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 신체적 자발성, 결혼 여부, 어린이집 유형은 정적 영향을 미치며, 신체적 자발성이 상대적으로 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 사회적 자발성과 인지적 자발성이 영아 문제행동 감소에 영향을 미친다는 박정선(2014)의 연구와 부분적으로 일치한다. 사회적 자발성이 높은 영아는 또래와 교사 관계를 긍정적으로 형성하고 상호작용할 수 있으므로 공격적 행동 감소에 영향을 미친다고 추측할 수 있다. 반대로, 신체적 자발성이 높다는 것은 신체 움직임의 적극성과 반응성이 높아 활발하게 움직인다는 것을 의미하므로 이러한 영아의 행동이 교사에게 공격적 행동으로 인식될 수 있다고 추측한다.

영아 문제행동의 하위변인인 반항적 행동에 미치는 상대적 영향력을 가진 변인을 살펴보면 사회적 자발성, 놀이 상황은 유의한 부적 영향이 나타났으며, 신체적 자발성, 어린이집 유형, 결혼 여부, 연령의 경우 정적 영향력을 가진다. 이는 유아의 놀이성 발달 수준이 높을수록 문제행동이 감소한다는 온유방(2022)의 연구, 교사-영아의 신체 접촉놀이 프로그램이 사회정서 발달에 유의미한 효과성을 보고한 홍성희(2014)의 연구와 부분적으로 맥락을 같이 한다.

사회적 자발성과 놀이 상황에서의 신체접촉은 영아의 사회적 관계를 촉진하여 반항적 행동 감소에 영향을 미친다고 추측한다. 또한 어린이집 유형, 결혼 여부, 연령에 따라 반항적 행동에 대한 인식, 허용범위가 달라 영향력을 가지는 것으로 유추할 수 있다. 반대로 신체적 자발성의 경우 영아의 신체적으로 활발한 움직임에 대한 교사의 부정적인 지도에 따라 반항적 행동으로 표현될 수 있다고 추측할 수 있다.

영아 문제행동의 하위변인인 정서불안의 상대적 영향력을 살펴본 결과, 사회적 자발성은 유의한 부적 영향, 보육 상황과 최종학력은 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 유아의 사회적 자발성이 유아의 내재적 문제행동 감소에 미치는 영향을 연구한 박현진(2017)의 연구결과와 맥락을 같이 한다. 사회적 자발성은 외현화 문제 행동뿐만 아니라 내재적 문제행동 감소에도 긍정적인 영향을 미치며, 등·하원 인사, 놀이 후 정리, 옷·외투 등을 입히는 보육 상황에서의 신체접촉 빈도 증가는 자율성과 자기 주도성을 감소시켜 영아의 정서 불안에 영향을 미친다고 추측할 수 있다. 이에

교사는 영아의 발달 특성을 고려하여 적절한 신체접촉의 필요성을 알고 어린이집에서 영아가 안정적으로 적응, 생활하기 위해 개별적으로 적절한 신체접촉을 하여야 한다.

영아 문제행동의 하위변인인 위축 행동에 미치는 상대적 영향력에서는 사회적 자발성, 신체적 자발성, 즐거움의 표현은 부적 영향, 정서 상황, 어린이집 유형, 보육교사 자격증, 결혼 여부는 유의한 정적 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 위에서 언급했듯이 놀이성의 하위변인인 사회적 자발성, 신체적 자발성, 즐거움의 표현 등이 또래, 교사와 긍정적인 관계 형성하여 상대적으로 문제행동을 감소시킬 수 있음을 유추한다.

위축 행동과 정서 상황의 영향을 살펴보면 정서 상황의 문항은 ‘사랑, 애정을 표현할 때,’와 같이 긍정적인 정서, ‘주의를 줄 때, 영아가 부정적인 감정을 표현할 때’등 부정적인 정서 등 정서에 관련된 표현이 전체적으로 내재되어 있어 위축 행동과 정적인 영향력을 가지는 것으로 조심스럽게 유추하나 추후 위축 행동과 신체접촉에 대한 후속 연구를 통해 구체적으로 알아볼 필요가 있다.

마지막으로 영아 문제행동에 상대적 영향력을 가지는 변인을 살펴보면, 사회적 자발성은 유의한 부적 영향, 신체적 자발성, 결혼 여부, 어린이집 유형, 정서 상황에서 유의한 정적 영향력을 가지는 것으로 검증되었다.

상대적 영향력에 따라 살펴보면, 사회적 자발성은 가장 큰 영향력을 가지며, 놀이성 수준이 높은 영아는 사회적 관계 형성과 사회적 행동 수준도 높았다는 이화용(2012)의 연구 결과와 맥락을 같이한다. 본 연구에서 놀이성의 하위변인인 사회적 자발성이 높으면 영아 문제행동이 감소한다는 연구 결과를 통해 놀이 중심 보육 과정을 실행하는 교사는 영아의 사회적 자발성을 포함하는 놀이 지원을 통해 영아, 교사 간 사회적 관계를 증진하여야 함을 의미한다.

신체적 자발성은 영아의 신체적 움직임과 표현이 활발함을 의미하므로 신체적 자발성이 활발한 영아의 행동이 영아 문제행동으로 인식될 수 있다. 이에 교사는 영아의 발달 시기에 따른 행동 특성을 알고, 문제행동을 발달과정 상 나타날 수 있는 행동으로 인지하고 영아와 긍정적인 관계를 형성할 수 있도록 본 연구 결과가 교사 교육 자료로 활용되기를 기대한다.

정서 상황은 위축 행동과의 관계에서 논의한 것과 같이 정서 상황의 내용에 긍정적, 부정적 정서 표현을 포함하고 있으므로 정적인 영향력을 가진다고 추측할 수 있다. 이에 정서 상황을 세분화하여 문제행동과의 영향력을 알아보는 후속 연구가 필요하다.

본 연구 결과들은 영아의 문제행동을 감소하기 위해서는 교사는 영아의 개별적인 발달과 특성을 고려하여 적절한 신체접촉을 하여야 하며, 일과 중 영아를 보육하는 상황에서 정서적 접촉이 포함된 자연스러운 신체접촉을 증진할 필요성을 보여준다. 또한 놀이 중심 보육과정에서 영아가 놀이를 통해 또래, 교사 등 타인과 사회적 관계를

맺을 수 있는 환경과 상호작용을 제공하고, 신체적 움직임이 활발한 영아에 대한 교사의 문제행동에 대한 인식 변화와 영아의 발달과정 상 나타나는 행동에 대한 인식 개선을 위한 교사 교육이 이루어져야 한다.

일과 운영 중 교사와 영아의 신체접촉은 COVID-19 상황 때보다 상대적으로 증가하였으나, 신체접촉의 중요성을 교사가 인식하고 일과에서 영아의 개별적인 기질 및 특성을 고려한 신체접촉을 실행할 수 있도록 교사 교육과 연수가 필요하다. 또한 영아의 놀이성 증진은 영아 문제행동의 감소와 긍정 행동의 증진으로 이어짐으로 교사는 놀이 중심의 보육 과정을 효과적으로 운영하는 방안을 모색하고 실천하여야 한다.

2. 제한점 및 제언

본 연구의 제한점과 후속 연구 및 보육 현장을 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 U광역시에 있는 어린이집 보육교사와 2세 영아를 대상으로 설문조사가 이루어졌으므로 연구 결과를 일반화하는 것에는 한계가 있다. 따라서 후속 연구에서는 다양한 지역과 연령을 대상으로 조사가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서 사용된 질문지는 보육교사가 지각하고 있는 일과 운영 중 교사와 영아의 신체접촉, 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 정도를 양적인 측면에서만 연구하였다는 한계가 있으므로, 후속 연구에서는 연구 대상자와의 면담, 관찰 등을 통해 질적 연구를 병행하여 구체적이고 심층적인 질적 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 보육 현장에서 이루어지는 일과 운영 중 신체접촉에 대한 빈도를 연구하였다. 신체접촉과 관련된 선행연구를 살펴보면, 많은 양의 연구가 신체접촉 놀이를 주제로 하고 있으며, 상대적으로 일상적 신체접촉에 관한 연구가 부족하다. 그러므로 일과 운영 중의 신체접촉 영향력에 관한 후속 연구가 지속적으로 필요함을 시사한다.

넷째, 본 연구는 보육교사가 지각하는 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉과 놀이성이 영아 문제행동에 미치는 상대적 영향력을 밝힌 연구로써 의의가 있다고 할 수 있다. 이러한 결과는 어린이집에서의 놀이 중심 보육 과정의 운영과 신체접촉의 필요성과 중요성을 강조하는 것이라고 할 수 있다. 따라서 어린이집에서는 영아의 문제행동을 감소하기 위한 교사 교육 자료로 활용하여, 영아에게 적절한 신체접촉의 중요성을 교사가 인식하고 신체접촉을 실행할 수 있도록 지원할 필요가 있다.

참고문헌

- 강미연. (2018). 영아의 기질과 교사와의 상호작용이 영아의 문제행동에 미치는 영향 [석사학위논문, 우석대학교 대학원].
- 장순선. (2018). 신체접촉놀이가 만 2세반 영아의 정서지능 및 친사회적 행동에 미치는 영향 [석사학위논문, 충신대학교 교육대학원].
- 곽금주. (2005). 영아의 정서조절 전략과 어머니의 반응유형 간의 관련성. *아동학회지*, 26(6), 173-187.
- 곽민옥. (2017). 영아의 기질과 어머니의 놀이신념 및 영아-교사 관계가 만2세 영아의 놀이성에 미치는 영향 [석사학위논문, 동아대학교 대학원].
- 구본권. (1998). 유아의 접촉치료. *한국영유아보육학회*, 1(15), 97-132.
- 권경숙. (2022). 어린이집 영아들의 갈등에 대한 문화기술적 연구 [석사학위논문, 성신여자대학교 대학원].
- 김명순, 김길숙, 박찬화. (2012). 유아용 놀이성 평정 척도 개발 및 타당화 연구. *아동학회지*, 33(2), 69-89.
- 김미라. (2019). 영아-교사 간 애착증진을 위한 신체활동 프로그램의 개발 및 적용 효과 [박사학위논문, 배재대학교].
- 김미연. (2019). 영아 기질과 어린이집 낮잠 양상이 영아의 사회·정서적 문제행동에 미치는 영향 [석사학위논문, 성신여자대학교 생애복지대학원].
- 김민영. (2014). 만2세반 다문화가정과 일반가정 영아의 놀이성과 기관 적응. *한국육아지원학회 학술대회지*, 115-121.
- 김수정, 곽금주. (2003). 의사 전달적 기능으로서 영아기 신체접촉. *人間發達研究*, 10(2), 51-73.
- 김수정, 곽금주. (2004). 6개월 영아에 대한 신체접촉 유형에서의 차이: 어머니 우울, 양육 스트레스, 불안, 접촉에 대한 느낌, 그리고 자아개념을 중심으로. *한국심리학회지: 발달*, 17(3), 1-24.
- 김순희, 김경숙. (2017). 신체접촉놀이 활동이 유아의 또래 상호작용 및 정서조절 능력에 미치는 영향. *아동교육*, 26(3), 83-101. DOI: 10.17643/KJCE.2017.26.3.05
- 김유진. (2007). 영아기 안정 애착을 위한 춤 놀이프로그램 연구 [석사학위논문, 계명대학교 교육대학원].
- 김인숙. (2010). 보육교사가 지각한 영아의 애착안정성과 사회·정서적 행동과의 관계 [석사학위논문, 충남대학교 교육대학원].
- 김인숙. (2021). COVID-19 상황에서 영아반 교사의 신체접촉에 대한 인식 및 현황 [석사학위논문, 충신대학교 일반대학원].

- 김호인. (2010). 2세 영아의 사회정서발달 평정척도 개발 [박사학위논문, 덕성여자대학교 대학원].
- 김희진, 김영애. (2018). 영아 초기적응 지도에 대한 교사의 인식과 실태. **유아교육연구**, 28.(1) 5-26. DOI : 10.18023/kjece.2008.28.1.001
- 문재현. (2022). 어머니와 영아교사의 민감성이 영아의 놀이성과 언어발달에 미치는 영향 [석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원].
- 박미영. (2023). 영아의 어린이집 초기적응에 대한 생존분석 및 예측 변인 관련 의 사결정나무분석 연구 [박사학위논문, 경기대학교 대학원].
- 박선화. (2013). 교사-영아 상호작용이 사회 정서적 행동에 미치는 영향 [석사학위 논문, 韓國外國語大學校 教育大學院].
- 박지숙. (2016). 신체접촉놀이가 만 2세반 영아의 정서지능과 또래 상호작용에 미치는 효과 [석사학위논문, 총신대학교 교육대학원].
- 박진영. (2019). 아버지의 양육참여, 부모역할 만족이 영아의 놀이성에 미치는 영향 [석사학위논문, 명지대학교 대학원].
- 박창욱. (2012). 유아를 위한 신체접촉놀이 프로그램 개발 및 적용 효과 [박사학위 논문, 배재대학교 대학원].
- 박현진. (2017). 부모의 양육태도와 유아의 놀이성이 유아의 문제행동에 미치는 영향 [석사학위논문, 경북대학교 대학원].
- 박화윤, 마지순, 천은영. (2004). 유아의 놀이성과 상호작용적 또래 놀이에 관한 연구. **열린 유아교육연구**, 9(4), 285-298.
- 방은영. (2012). 유아 교사의 다문화적 효능감 및 교사-유아 관계와 다문화가정 유아의 놀이성 [석사학위논문, 연세대학교 교육대학원]
- 배복이. (2014). 영아 적응 프로그램이 영아의 적응행동과 문제행동에 미치는 영향 [석사학위논문, 광주교육대학교 교육대학원].
- 백나리. (2021). 보육교사의 보육실 내 네트워크 카메라 경험의 의미. [석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원].
- 변해선. (2023). 전래놀이를 활용한 신체접촉 활동이 유아의 자아개념과 또래 유능성에 미치는 효과. [석사학위논문, 울산대학교 일반대학원].
- 보건복지부. (2020). 제 4차 표준보육과정 해설서. 보건복지부.
- 손기은. (2017). 영아의 문제행동과 교사 및 학급 변인간의 관계 [석사학위논문, 고신대학교 교육대학원].
- 손미애. (2009). 어머니-영아 상호작용 특성 및 영아 기질과 영아의 행동 문제와의 관계 [석사학위논문, 한남대학교 일반대학원].
- 손윤경. (2007). 신체접촉 놀이 활동이 유아의 대인문제 해결력과 사회적 효능감에 미치는 영향. [박사학위논문, 원광대학교 대학원].

- 신미경. (2018). 영아의 놀이성과 영아-교사관계가 영아의 사회정서발달에 미치는 영향. [석사학위논문, 총신대학교 대학원].
- 신선희, 차윤희, 김영희. (2008). 어머니의 놀이성 및 양육행동과 유아의 놀이성간의 관계, *미래유아교육학회지*, 15(1), 281-299.
- 신애선. (2012). 만1~2세 영아들의 어린이집 초기적응과 기질 및 놀이성과의 관계 [석사학위논문, 원광대학교 대학원].
- 신진영. (2013). 신체접촉 중심 집단놀이 프로그램이 사회적 위축 유아의 또래상호작용에 미치는 효과 [석사학위논문, 대구대학교 대학원].
- 신희남. (2011). 보육교사가 지각한 영아의 기질과 교사 지도 방법에 따른 어린이집 적응과의 관계. *인지발달장애학회지*, 2(1), 79-99.
- 신희남. (2012). 영아 및 어머니의 특성, 어머니의 적응지원전략이 어린이집 적응에 미치는 영향. [석사학위논문, 경희대학교 대학원].
- 심이영. (2018). 어머니의 놀이 신념, 놀이 참여, 역할 수행과 유아의 놀이성, 사회성과의 구조적 관계 분석 [박사학위논문, 성신여자대학교 대학원]
- 은운방. (2022). 유아의 놀이성, 실행 기능, 자기 조절력, 문제행동 간의 구조적 관계 [박사학위논문, 경성대학교 일반대학원].
- 우수경. (2018). 영아의 성과 연령, 영아교사의 민감성과 교사-영아 상호작용 및 영아의 놀이성 간의 구조분석. *한국영유아보육학회*, 0(113) 19-38. DOI : 10.37918/kce.2018.11.113.19
- 유애열, 장영희, 정미라, 김명순, 임춘금, 조혜진. (2005). 영유아 프로그램 총론. 다음세대.
- 윤상인. (2011). 맞벌이 부모가 지각한 놀이신념 및 놀이참여도와 만2세 영아의 놀이성 간의 관계 [석사학위논문, 연세대학교 대학원].
- 윤세영. (2018). 영아의 보육 이용경험과 어린이집의 질적 수준이 영아의 사회·정서적 문제행동에 미치는 영향 [석사학위논문, 연세대학교 대학원].
- 윤영화. (2022). 신체접촉놀이에 따른 영아-교사관계 및 애착안정성에 대한 연구 [석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원].
- 윤주화. (1998). 걸음마기 아동의 문제행동과 교사의 어려움에 관한 연구 [석사학위논문, 동덕여자대학교 대학원].
- 이민경. (2015). 신체접촉놀이 활동이 유아의 마음이론발달과 정서실행능력에 미치는 효과. *한국유아교육학회 정기학술발표논문집*, 2015(0), 525-525.
- 이선영. (2006). 교사의 상호작용 행동과 영아의 사회·정서적 행동 간의 관계 [석사학위논문, 성신여자대학교 대학원].
- 이선애. (2014). 어머니의 부모 역할 지능과 신체접촉이 영아의 정서지능에 미치는 영향 [석사학위논문, 수원대학교 대학원].

- 이윤숙. (2017). 산책을 통한 탐색 활동이 영아의 놀이성 및 자연친화적 태도에 미치는 효과 [석사학위논문, 충신대학교 교육대학원].
- 이정윤. (2022). 코로나19 지속가능한 거리두기 속 영아반의 신체접촉 양상과 의미 [석사학위논문, 창원대학교 대학원].
- 임민영. (2016). 영아의 기질과 교사가 지각한 영아-교사관계가 영아의 어린이집 적응에 미치는 영향 [석사학위논문, 서울대학교 대학원].
- 임상은. (2019). 영아 학급의 물리적 환경과 교사의 놀이참여에 따른 영아의 놀이성 [석사학위논문, 연세대학교 교육대학원].
- 임종화. (2020). 영아교사의 민감성과 놀이교수효능감이 영아의 놀이성에 미치는 영향 [석사학위논문, 충신대학교 대학원].
- 장은미. (2008). 영아의 기질, 조기교육경험, 어머니의 취업여부에 따른 어린이집 초기적응에서의 문제행동. [석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원].
- 전영주. (2018). 어머니의 양육행동과 아버지의 양육참여 및 교사의 놀이교수효능감이 영아의 놀이성에 미치는 영향. [석사학위논문, 동아대학교 대학원].
- 전영주, 류미향. (2018). 어머니의 양육행동과 아버지의 양육참여 및 교사의 놀이교수효능감이 영아의 놀이성에 미치는 영향. 한국유아교육학회 정기학술발표논문집, 2018, 230-230.
- 정문자, 김문정. (2004). 아동이 지각한 부모양육 행동과 아동의 행동문제간의 관계. 아동학회지, 25(5), 11-27.
- 정미숙. (2007). 교사-영아의 애착안정성이 영아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향 [석사학위논문, 한양대학교 교육대학원].
- 정연실. (2013). 영아보육교사의 동적인에 대한 인식 연구. [석사학위논문, 동의대학교 대학원].
- 정해정. (2011). 신체접촉 중심 놀이 활동이 수줍음 유아의 또래 관계에 미치는 효과 [석사학위논문, 대구대학교 대학원].
- 조은주. (2010). 어머니의 신체접촉 양상에 따른 유아의 정서지능 및 사회성에 관한 연구. [석사학위논문, 동아대학교 대학원].
- 주영은. (2009). 감각운동 중심 영아프로그램이 운동능력과 애착관계에 미치는 영향. [박사학위논문, 성신여자대학교 대학원].
- 주재란. (2015). 영아-교사간 상호작용과 영아의 사회·정서적 행동간의 관계 [석사학위논문, 숭실대학교 대학원].
- 채진영. (2009). 아버지의 애착표상과 양육행동이 유아의 애착표상 및 사회적 능력에 미치는 영향 [박사학위논문, 서울대학교 대학원].
- 채진영. (2010). 영유아-교사 애착에 관한 국내 연구 동향: 1993년-2010년. 한국지역사회생활과학회지, 21(4), 517-528.

- 천희영. (2000). 걸음마기 유아의 문제행동과 보육교사의 지도 어려움. *아동연구*, 9(0), 11-30.
- 최은정. (2009). **보육시설에서의 영아-교사 상호작용에 영향을 미치는 변인 연구** [석사학위논문, 경희대학교 교육대학원].
- 최현정. (2015). **만2세 영아의 기질과 정서조절능력이 문제행동에 미치는 영향** [석사학위논문, 인천대학교 교육대학원].
- 하영례, 고경필. (2007). 영아 문제행동에 대한 보육교사의 인식. *한국영유아보육학회*, 0(48), 35-57.
- 홍성희. (2014). **영아를 위한 신체접촉놀이 프로그램 개발 및 효과** [박사학위논문, 전남대학교 대학원].
- 황유정. (2022). **아버지-유아의 거친 신체놀이 수준이 유아의 놀이성과 자기조절능력에 미치는 영향** [석사학위논문, 연세대학교 대학원].
- Boyer, W. A. R. (1997). Playfulness enhancement through classroom intervention for the 21st century. *Childhood Education*, 74(2), 90-96
- Glynn, M. A., & Webster, J. (1992). The adult playfulness scale: An initial assessment. *Psychological Reports*, 71, 83-103.
- Knapp, M., & Hall, J. (2006). *Nonverbal communication in human interaction*. Belmont, CA: Thomson Wadsworth
- Lieberman, J. N. (1965). Playfulness and divergent thinking: An investigation of their relationship at the kindergarten level. *The Journal of Genetic Psychology*, 107(2), 219-224
- Smith, C. L., Calkins, S. D., Keane, S. P., Anastopoulos, A. D., & Shelton, T. L. (2004). Predicting stability and change in toddler behavior problems: contributions of maternal behavior and child gender. *Developmental Psychology*, 40(1), 29.

부 록

<부록 1> 영아의 놀이성 측정 도구	58
<부록 2> 일과 운영 중 교사-영아의 신체접촉 측정 도구	60
<부록 3> 영아 문제행동 측정 도구	62
<부록 4> 영아와 보육교사의 일반적인 특성 질문지	63

< 설 문 지 >

안녕하십니까?

본 연구자는 울산대학교 일반대학원에서 보육교사, 영아를 대상으로 석사논문을 준비하고 있습니다. 본 설문지는 영아반(만2세반) 선생님을 대상으로 만들어진 설문지입니다. 본 질문의 자료는 연구 이외의 목적으로는 일체 사용되지 않을 것이며 여러분이 응답하신 내용은 무기명으로 통계 처리되므로 응답자의 개인적인 사항이 노출되지 않음을 약속드립니다. 선생님의 의견이 연구에 잘 적용될 수 있도록 작성요령을 참조하시어 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주시기 바랍니다.

★본 설문지 내용 응답 시 선생님과 선생님 반의 영아 1명을 정하여 영아의 이름 및 정보를 적어주시고, 해당 영아와의 관계를 증점으로 응답해주시길 바랍니다.

아이들을 지도하시느라 바쁘신 일과 중에도 선생님의 귀중한 시간을 내어 주셔서 다시 한번 진심으로 감사드립니다.

2023년 8월

울산대학교 일반대학원 아동가정복지학 전공
지도교수: 김 영 주, 연 구 자: 곽 미 승

♥ 각 문항을 읽으신 후 () 영아의 놀이 모습을 관찰하신 것을 기초로 가장 적합하다고 판단되는 부분에 체크(✓)해주시기 바랍니다. 위 괄호 안에는 영아의 이름을 적어주시길 바랍니다.

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	놀이 활동을 할 때, 각 신체기관 간의 협응이 잘 된다.					
2	놀이하는 동안 다른 아이들의 참여를 수용한다.					
3	놀이를 할 때, 자기의 독특한 놀이방법을 찾아낸다.					
4	놀이하는 동안 즐거워한다.					
5	다른 아이들과 우스운 소리를 내거나 표정, 몸짓 하는 것을 좋아한다.					
6	놀이하는 동안 활발하게 신체를 움직인다.					
7	또래친구에 대해 관심을 보인다.					
8	놀이를 할 때 틀에 얽매이지 않고 자유롭게 놀잇감을 사용한다.					

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
9	놀이하는 동안 만족스러워한다.					
10	놀이를 할 때 장난끼가 많다. (유머감각)					
11	놀이를 할 때 조용한 것보다는 활동적인 것을 좋아한다.					
12	다른 아이들과 함께 놀이한다. (병행놀이)					
13	놀이를 할 때 여러 종류의 역할들을 하고자 한다.					
14	놀이에 열중한다.					
15	재미있는 소리내기나 몸짓, 이야기를 잘 한다.					
16	놀이(실내, 실외 모두)를 할 때 많이 움직인다. (예: 갹충갹충 뛰다. 뛰어다닌다.)					
17	다른 아이들과 놀잇감을 나누는 것을 기꺼이 허락한다.					
18	놀이하는 동안 한 활동만 고집하지 않고 활동을 바꾸어가며 한다.					
19	놀이하는 동안 감정을 자유로이 표현한다.					
20	재미있는 이야기를 듣고 잘 웃는다.					
21	다른 아이들과 놀이할 때 주도적인 역할을 한다.					
22	놀이를 하면서 노래를 부르거나 이야기한다.					
23	놀이를 할 때 남들이 잘 하지 않는 재미있는 표정이나 행동을 한다.					

♥ 각 문항을 읽으신 후 아래 신체접촉 횟수를 참고하시어, 하루일과 중 () 영아와 다음과 같은 신체접촉을 얼마나 자주하고 계신지 빈도를 자가 판단 후 √표시 해주세요. 위 괄호 안에는 영아의 이름을 적어주시길 바랍니다.

신체접촉척도	신체접촉 횟수
전혀하지 않는다	0번
거의하지 않는다	1 ~ 5번 정도
보통이다	6 ~ 10번 정도
가끔하는 편이다	11 ~ 19번 정도
자주한다	20번 이상

1) 신체접촉 상황

하루일과 중 아래의 신체접촉 상황에서 위의 신체접촉의 횟수를 참고하시어 빈도를 판단하신 후 √표시 해주세요.

신체접촉 상황		전혀하지 않는다	거의하지 않는다	보통이다	가끔하는 편이다	자주한다	신체접촉 상황		전혀하지 않는다	거의하지 않는다	보통이다	가끔하는 편이다	자주한다
1	먹일 때 (분유, 간식, 식사)						12	신체활동 놀이를 할 때					
2	씻기기, 기저귀 갈 때, 화장실을 사용할때						13	영상 볼 때					
3	재울 때						14	책을 읽어 줄 때					
4	잠에서 깬을 때						15	음을 놀이를 할 때 (노래부르기, 춤추기, 악기연주하기 등)					
5	아플 때						16	주의를 줄 때					
6	장난을 칠 때						17	사랑/애정을 표현할 때					
7	등, 하원 인사할 때						18	정리할 때					
8	옷, 외투, 신발 등을 입힐 때						19	영아가 부정적인 감정을 표현할 때					
9	역할 놀이를 할 때						20	미술 놀이를 할 때					
10	바깥 놀이를 할 때						21	블록 놀이를 할 때					
11	조작 놀이를 할 때						22	영아를 칭찬할 때					

2) 신체접촉 행동

하루일과 중 아래의 신체접촉 행동을 얼마나 자주 하시는지 위의 신체접촉 척도의 횟수를 참고하시어 빈도를 판단하신 후 √표시 해주세요.

신체접촉 행동		전혀 하지 않는 다	거의 하지 않는 다	보통 이다	가끔 하는 편이 다	자주 한다	신체접촉 행동		전혀 하지 않는 다	거의 하지 않는 다	보통 이다	가끔 하는 편이 다	자주 한다
1	영아에게 뽀뽀를 한다.						18	영아의 귀 만진다.					
2	영아를 꼭 안아준다.						19	영아의 코를 만지거나 풀어준다.					
3	영아를 살포시 안는다.						20	영아를 들어 올렸다 내린다.					
4	영아에게 마사지를 해준다.(손, 발 등)						21	영아를 간지럽힌다.					
5	영아의 손을 잡거나 만진다.						22	영아를 흔든다.					
6	영아의 엉덩이 두드린다.						23	영아를 움켜잡는다.					
7	영아를 업는다.						24	영아를 무릎에 앉힌다.					
8	영아와 팔짱을 낀다.						25	영아와 손을 잡고 빙글빙글 돈다.					
9	영아의 신체를 토닥여준다.						26	영아를 주먹으로 안마하듯 두드린다.					
10	영아와 신체를 마주댄다. (팔, 다리, 손, 발 등)						27	영아를 미끄럼 타듯 잡아끈다.					
11	영아의 어깨를 만지거나 쓰다듬는다.						28	영아를 다리에 올려 비행기 태운다.					
12	영아의 팔을 잡거나 만진다.						29	영아의 몸에 입대고 푸르르 소리나게 바람을 분다.					
13	영아의 발을 잡거나 만진다.						30	교사의 몸으로 미끄럼 태운다.					
14	영아의 등, 배를 만지거나 쓰다듬는다.						31	영아를 안고 흔들흔들 움직인다.					
15	영아의 얼굴, 머리를 만지거나 쓰다듬는다.						32	영아를 안고 뒹군다.					
16	영아와 서로 이마를 비빈다.						33	술래잡기를 하며 영아의 신체를 잡는다.					
17	배 위에 영아를 앉힌다.												

♥ 제시되는 각 문항에 대하여 선생님께서 평소 해당 () 영아에 대해 생각했던 것을 체크(√)해주시기 바랍니다. 위 괄호 안에는 영아의 이름을 적어주시길 바랍니다.

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	수줍어하거나 소심하게 행동한다.					
2	자기 마음대로 되지 않았을 때 화를 낸다.					
3	쉽게 격분한다.					
4	고함을 지른다.					
5	엄지손가락이나 손을 빠다.					
6	장난감을 서로 나누어 쓰는 것을 거부한다.					
7	교사의 시선을 끌기 위해 부적절한 행동을 한다.					
8	하지 말라고 한 행동을 계속한다.					
9	다른 아이에게 짓궂게 군다.					
10	낯선 사람을 두려워한다.					
11	교사의 요청을 거부한다.					
12	다른 아이를 물거나 때린다.					
13	교사에게 매달린다.					
14	주 양육자가 아닌 다른 사람과 있는 것을 두려워 한다.					
15	다른 아이와 싸운다.					
16	친구들과 놀지 않고 떨어져 혼자만 있다.					
17	먹으면 안 되는 것을 먹는다.					
18	어른을 때린다.					
19	공공장소에서 옷을 벗는다.					
20	다른 아이에게서 장난감을 빼앗는다.					
21	참을성이 없이 급하게 행동한다.					
22	놀이마당 등 넓은 장소에서 달아난다.					
23	낮잠을 자다가 운다.					
24	청결에 지나치게 신경을 쓴다.					
25	자신을 때리거나 머리를 벽 등에 부딪힌다.					

Abstract

Mi-Seung Kwak
Major in Child and Family Welfare
University of Ulsan Graduate School
Supervisor: Young-Joo Kim

Physical contact with infants is important because it affects their development. This study would investigate the influences of daily physical contact on the development of two-year-old infant of child care teachers. In particular, this study investigated the impact of natural daily physical contact and playfulness on infants' problem behavior and relationship between them even if teachers do not plan and implement physical contact play.

To investigate the impact of teachers' perceived daily physical contact with two-year-old infant, playfulness on infants' problem behaviors on the relationship between these three variables, the research questions were set as follows.

Research Question 1. What is the general trend between teacher-infant physical contact, playfulness, and infant problem behavior during daily operation?

Research Question 2. Are there significant differences in teacher-infant physical contact, playfulness, and infant problem behavior during daily operation according to the general characteristics of infants and child care teachers?

2-1. Are there significant differences in teacher-infant physical contact, playfulness, and infant problem behavior during daily operations according to infants' general characteristics?

2-2. Are there significant differences in teacher-infant physical contact, playfulness, and infant problem behavior during daily operations according to child care teachers' general characteristics?

Research Question 3. What is the relationship of teacher-infant physical contact, playfulness, and infant problem behavior during daily operation?

Research Question 4. What is the relative influence of teacher-infant physical contact and playfulness on infant problem behavior during daily operation?

The data for this study were collected from August 14 to October 6, 2023, from two-year-old classroom daycare teachers working in daycare centers located in five districts and counties in U. Metropolitan City and two-year-old infants. After completing the questionnaires, the researcher personally visited the institution to collect them, and a total of 167 questionnaires were collected, of which 158 were used as the final data, excluding three with responses.

This study employed SPSS 29.0 for data analysis. Exploratory factor analysis and reliability analysis for each scale, independent sample t-test, One-Way ANOVA, correlation analysis, hierarchical multiple regression analysis.

The results of this study are summarized as follows. First, the general trend of each factor was: Teacher-infant physical contact during daily operation had a mean value above the median, and infant problem behavior was generally low. playfulness was relatively high compared to the other variables. Second, there were differences between physical contact, infant problem behavior, and playfulness based on the daycare teachers' general characteristics. Third, the researcher examined the correlations between teacher-infant physical contact, infant problem behavior, and playfulness, and found partial significant correlations among the sub-variables. Fourth, the researcher examined the relative effects of teacher-infant physical contact and infant playfulness on infant problem behavior, the emotional situation a sub-variable of physical contact between teacher and infant and physical spontaneity a sub-variable of playfulness, had a significant positive impact on infant problem behavior, while social spontaneity a sub-variable of playfulness had a significant negative impact on infant problem behavior.

The above findings confirm the importance of teacher-infant physical contact during daily operation in daycare centers and suggest that further research on the influence of physical contact in daily life is needed. Therefore, hopefully, the results of this study will be utilized as baseline data for promoting physical contact appropriate to the development and characteristics of infants in childcare institutions.