

北韓의 早期교육과 社會化 政策

金 松 日

교 양 과 정 부

(1981. 12. 30 접수)

〈要 約〉

本 研究의 目的은 北韓의 早期教育 實態를 分析함으로써 그들이 추진하고 있는 社會化 政策의 特徵을 究明하고자 하는 것이다.

最近 早期教育의 重要性이 인식됨에 따라 北韓에서도 託兒所와 幼稚園의 教育이 制度化, 강화되고 있다. 그 背景은 家庭이 갖고 있는 一次的이며 非公式的인 社會化 機能을 弱化시키고 公式的 教育을 통한 意圖的인 社會化를 強化시킴으로써 “共產主義的 新人間”을 造型하기 위한 基礎적업을 하기 위한 것이다. 이 過程 속에 나타난 政府의 社會化政策의 特徵은 다음과 같다.

첫째: 早期教育이라는 名分下에 子女들은 父母와 分離시켜 家庭의 社會化 機能은 말살되고, 託兒所, 幼稚園에 의해 그 功能이 代行되도록 制度化하고 있다.

둘째: 金 日成 主體思想과 偶像化를 위한 내용단이 注入되고 있으며 이는 金 日成 일인독재체제의 유지와 合理化를 위한 것이다.

셋째: 오로지 政治思想 教化를 통한 강력하고 意圖的인 政治社會化를 추진하고 있다. 이를 위한 場으로서 託兒所, 幼稚園이 利用되고 있을뿐이다.

넷째: 組織的이고 劃一的이며 集團主義的 社會化 政策이 추진되고 있다. 모든 어린이들은 金 日成의 學習 原理에 따라 行動하고 生覺하고 말하도록 강요되고 있다.

Socialization Policy and Pre-school Education in North Korea

Kim Song Il

Department of General Studies

(Received December 30, 1981)

〈Abstract〉

The aim of this study is to find the characteristics of the socialization policy through analyzing the pre-school education in North Korea.

With the recognizing the importance of early education for pre-school children lately, in North Korea, they changed the educational system, and have built up the education of their nurseries and kindergartens. But the purpose of them is them is to weaken the primary and informal function of socialization by the famaly, and to create the "New Communist Man through the formal and purpfsive socialization process. The results that are found in this study could be presented such a summarized form as follows:

First; They seperated the children from their parents in the name of pre-school education. So the function of socialization by the family was obliterated perfectly and it is performed by the nurseries and kindergartens.

Second; The personal cult in North Korea is strengthened, and Kim Il Sung's "Juche(selfreliance) is indoctrinated for his consolidating position in society and maintenance of Kim Il Sung's dictatorial rule.

Third; They urge ideological education. The strong and purposive political socialization is now under way through the formalized education in the nurseries and kindergartens.

Fourth; They are carrying out the systematic, uniform and collectivistic socialization policy. All children must act, think and talk according to the learning principles laid down by Kim Il Sung.

I. 序 論

교육은 人間形成을 爲한 價値指向의 作用이다. 人間은 다른 유사한 動物에 比하여 매우 不完全한 本能은 가진 存在로 出生하나 無能한 潛在的 可能性을 (Potentiality) 갖고 있으며, 그것은 教育的 作用이 加해 積으로 發展 行意味하게 된다. 이때의 教育的 作用이라 함은 意圖의이고 計劃的인 學校教育은 물론 無意圖의이며 非持續的인 家庭教育, 社會教育 까지 다 포함하는 넓은 의미의 教育을 말한다. 이같은 教育은 社會에서 一般的으로 승인되고 있는 價値觀이나 知識, 言語, 生活樣式, 態度, 信念, 制度 등을 後世代에게 傳達함으로서 社會의 統一과 유지, 存續을 可能케 하며, 人間의 創造的 活動을 助長함으로서 社會의 改造, 發展에 功헌한다.⁽¹⁾ 그러나 어떤 教育內容이 어떤 發達段階에서 그 教育效果가 극대화될 수 있는가 하는 問題는 別途의 것으로서 많은 學者들이 이에 關心을 갖고 研究가 進行되었다. 나타난 結果에 의하면 智能의 경우 8세까지는 80%가 發達되며 4세까지의 智能缺損은 그후 17세에 이르는 長期間의 缺損보다 더욱 심각하다는 것이다.⁽²⁾ 또한 性役割에 關連된 行爲類型이나, 文化에 의해서 言語와 울고 그릇것을 배우기 시작하여 약간 유치하지만 明白한 社會化가 幼兒期에서 일어나며 배운것은 잘 轉移 (Transfer)된다는 것이다.⁽³⁾ 그러므로 計劃的인 教育은 될 수 있는대로 어린시절부터 시작되어야 하며⁽⁴⁾ 이런 理由로 最近 수십년

동안 就學前 兒童을 대상으로 幼兒教育⁽⁵⁾에 대한 관심이 급증되어 왔고 그 重要性을 인식한 各國은 幼兒教育의 質的인 면에서의 教育內容 向上과 量的인 면에서의 대상아동 확대를 위한 制度化를 검토하는 경향을 보이고 있다. 이와같은 경향은 소련을 비롯한 共產主義 國家에 있어서도 마찬가지이다. 北韓도 例外는 아니며 1976年 4月 29日 最高人民會議 第5期, 第6次會議에서 소위 “어린이 保育教養法”을 채택하여 (施行日誌: 1976年 6月 1日 其直屬의 國際兒童節 26周年 記念日) 이미 幼兒教育을 制度化하여 早期教育은 實施하고 있다.

教育이 行하여 지는 모든 곳에서는 반드시 어떤 目標 즉 양성하려는 人間型이 있으며 그것을 위하여 教育을 추진하는 것이 一般的 共通點이다. 또한 教育目的의 기초가 되는 이러한 人間型은 國家, 社會의 時代의 상황과 社會體制에 의해서 규정되며, 그 社會의 지배적인 世界觀과 黨면과제, 統治에 의해서 變容되기에 의해서 영향받게 되고 각종 조직 制度를 만들어서 目的의 달성을 위해 절책을 다하게 된다. 이런 의미에서 南北이 分斷된채 30년 以上이 상고되고 있으며 南北對話를 통한 平和統一은 이룩하려는 우리의 노력에 비해, 北韓은 暴力革命이나 武力征服의 方法으로 赤化統一 야욕을 達成하려고 극단적 策動하고 있어 南北間의 극단적 對決 양상은 보이고 있는 現在의 상황속에서 그들이 早期教育을 강조하고자 各種 制度의 장치를 만들어 實施하고 있는 意圖는 分析되어져야 마땅한 것이며 이를 背景으로 하여 우리의 對策 수립 또한 必須的인 것으로 보여질

(1) 李 中, “教育과 社會”(서울: 내영사, 1976), p.119.

(2) B. S. Bloom, *Stability and Change in Human Characteristics* (N. Y.: Wiley, 1964), pp.100—110.

(3) Robert. E. Douse & John A. Hughes, *Political Sociology* (London: John Wiley & Sons, 1977), p. 183.

(4) 이규호, “人間的 社會化와 社會의 人間化”, 教育新書 9, (서울: 내영사, 1977), p. 43.

(5) Bernard Spodek, *Early Childhood Education* (N. Y.: Prentice Hall Inc, 1973), p. 6. 유아교육은 托兒所교육, 幼稚園교육 등과 같은 개념으로 사용되어지고 있으며 많은 유아교육 전문가들은 영아원, 탁아소, 유치원과 국민학교 사립을 포함하는 출생후 만 8세까지의 학습과정은 유아교육의 개념에 포함시키고 있다. 그러나 본 연구에서 북한의 경우는 출생후 5세까지, 즉 국민학교 입학전까지의 탁아소, 유치원교육을 유아교육으로 본다. 또한 이 과정이 의무적인 것으로 제도화 했다는 의미에서 초기교육이라 칭한다.

다. 이에 本研究에서는 北韓體制가 必要로 하는 人間型的 造型을 위하여 早期教育이 어떻게 추진되고 있는가를 規明하기 위하여 먼저 分析의 틀로서 社會化의 개념을 分析하고, 취학전 아동의 初期社會化 기구인 家庭의 機能變化와 託兒所·幼稚園의 教育 目的, 內容等 實態를 分析함으로써 北韓의 早期教育을 通한 社會化政策을 밝혀보고자 한다.

II. 社會化의 概念分析

1. 理論的 考察

1920年代 Darkheim에 의해 社會化(Socialization)이라는 개념이 使用된 이래 오늘날 社會學, 心理學, 教育學, 文化人類學 등에서 社會化는 重要한 課題로 다루어지고 있다. 人間은 그 出生때 부터 단지 不確定的이고 可塑的인 기호만을 가지고 나오게 되므로 出生할 때 人間은 白紙와 같은 存在이다. 그러나 모든 時代, 모든 社會를 나뉘고 兒童들은 成人들에 의해 社會生活안으로 引導된다.⁽⁶⁾ 즉 成人들에 의해서 社會가 保存해온 經驗 및 規範과 知識들이 兒童들에게 傳達되며 未完成의 非人間的인 存在가 비로소 社會의 成員으로서 人間이 된다. 社會化는 이처럼 한 個人이 生物學的인 意味에서가 아니라 社會學的인 意味에서 成人化되어가는 것으로서, 現在 또는 앞으로 기대되는 役割의 수행과 관련된 價値, 態度, 技術性向을 습득하는 과정을⁽⁷⁾ 뜻한다. 또한 Hyman은 社會化란 社會의 다양한 機構를 통하여 社會의 地位와 관련된 행동양식을 學習하는 것으로⁽⁸⁾ 定義하였으며, Parsons는 人間으로 하여금 그의 社會的인 役割을 담당할 수 있게 만드는 넓은 意味의 學習⁽⁹⁾으로 規定하고 있다. 이는 個人으로 하여금 社會에서 公認되고 要求되는 言語, 思考感情, 行動의 제 양식을 학습하게 하여 健全한 社會生活을 할 수 있게하는 教育의 過程을 뜻하는 것으로서 결국 社會의 文化的 遺産을 이어받고 集團의 規範을 內面化하여 役割習得을 통한 自我의 形成過程이라 할 수 있다. 따라서 本研究에서는 社會化를 個

인이 소속된 集團이나 社會의 생활양식을 학습하고 그속에 참여하여 社會構成員으로서의 役割을 효과적으로 담당할 수 있게 하는 社會的 學習過程으로 定義한다. 이렇게 볼때 兒童을 社會化시킴으로서 人間다운 人間을 만드는 과정을 수행하는 것은 바로 教育의 役割이다. 教育을 통해서 社會的인 人間性이 形成되고 教育을 통해서 비로소 社會참여가 가능하게 되므로 자인히 社會化의 觀心은 社會化의 方法으로서의 教育의 役割에 그 초점이 두어지게 된다.

그러나 社會化과정은 매우 복잡하며 이를 담당하는 社會化機構(Socialization Agents) 또한 다양하다. 一般的인 社會化 단계를 통하여 社會化를 담당하고 있는 機構로서 R. Lippit는 ①公立, 私立의 公式的 教育機關, ②靑少年을 위한 프로그램은 제공하는 教會 ③여가선용기관 ④社會統制 및 保護機關(警察, 法院, 交通安全機構, ⑤治療 및 特殊矯正을 위한 再社會化機構(障礙者를 위한 프로그램, 카운셀러 및 矯正診療所) ⑥靑年을 고용하고 있는 職場, ⑦政治指導者 ⑧부모들이 갖고 있는 下位文化(Sub-culture) ⑨同僚集團이 갖고 있는 下位文化 ⑩大衆媒體 등으로 나누고 그 기능에 따라 直接的 社會化와 間接的 社會化로 區別하고 있다.⁽¹⁰⁾ 또한 R. Douse와 J. Hughes는 社會化過程을 一次的 社會化(Primary Socialization)와 二次的 社會化(Secondary Socialization)로 나누고 그 機構를 家庭, 學校, 職場, 社會團體, 大衆媒體 등으로 제시하고 있다.⁽¹¹⁾ 政治社會化(Political Socialization)란 側面에서 I. Volgyes도 社會化 機構를 一次的 機構와 二次的 機構로 또 非公式的 機構와 公式的 機構로 나누고 있다. 一次的이며 非公式的 機構는 政治社會化의 主體와 그 대상간의 直接的인 關係를 포함하는 非組織的 活動을 통해 價値를 注入시키는 것으로서 家庭·教會非公式的 同僚集團을 들고 있으며, 二次的이며 公式的인 機構는 一次的 機構보다 意圖的이며 目的的 活動을 통해서 政治社會化를 수행하는 기구로서 靑少年團體, 職業同盟과 같은 公式的 同僚集團과 政黨 學校軍 등을 들고 있다.⁽¹²⁾ 이처럼 社會化를 담당하

(6) 이규호, op. cit., p. 41.

(7) Alex, Inkeles, ed., *Readings on Modern Sociology* (New Jersey: Prentice-Hall, INC, 1966), p. 98.

(8) Herbert H. Hyman, *Political Socialization* (New York; Free Press, 1969) p. 25.

(9) Talcott, Parsons & Robert F. Bales, *Family, Socialization and Interaction Process* (London; Routledge & Kegan Paul LTD, 1968), p. 35.

(10) Ronald Lippitt, *Improving the Socialization Process*, *Socialization and Society*, ed., J. A. Clausen, (Boston; Little, Brown and Co., 1968) p. 335.

(11) Robert E. Douse & John A. Hughes, op. cit., p. 182.

(12) Ivan Volgyes, *Political Socialization in Eastern Europe* (New York: Praeger Publisher, 1975), pp. 3-4.

는 機構은 많지만 끼치는 영향의 程度는 각기 다르며 相互強化시키거나 相互矛盾되는 程度도 다르다. 個人的 養育은 初期에는 家庭이 重要한 役割을 담당하게 되며 그가 學校에 다니고 職業을 갖고 또한 一般의 同僚集團의 영향을 받게 되면 그는 점진적으로 다가오고 복잡해지는 수많은 社會化 機構에 의해서 社會化되어 간다. 이때 特別히 態度에 영향을 미치려는 目的을 가진 意圖的 社會化(Purposive Socialization)과 區別하여 家庭처럼 一次的이고 非政治的인 경우에는, 潛在的 社會化(Latent Socialization)라고 할 수 있다.⁽¹³⁾ 그럼에도 불구하고 家庭은 其他의 社會化 機構에 비하여 關係를 맺고 있어 他機構보다 유대관계가 濃厚하며, 個人間的 접촉이 용이하고 접촉시간이 길며 지속적인 關係로 인하여 個人的 態度, 性格, 價値觀, 形成에 영향력이 큰 반면 同僚集團은 그것이 公式的 또는 非公式的 集團이던 간에 構成員 相互間의 一體意識 程度에 따라 영향력은 달라질 수 있다. 그러나 自己自身이나 또는 外部 世界에 대한 見解의 改觀이 가능하며 構成員들과의 相互關係를 통하여 社會的 期待, 役割을 습득케 하며 賞罰을 통하여 集團規範에 대한 順從을 배우게 하는 기능을 갖고 있다.⁽¹⁴⁾ 學校는 教科課程, 教師를 통하여 公式的이고 意識的이며 計劃的인 教授를 통하여 學校 環境에서의 유연한 無意圖的인 經驗을 통하여, 初期 社會化의 內容을 強化시키며 보다 高次元의 價値態變, 文化의 內容을 注入시킨다. 大衆媒體 또한 그 功能이 갖고 있는 影響력을 利用하여 成員들로서 社會의 情報를 共有시키고 유대를 강화하여 大衆의 動員 및 分散의 役割, 劃一化의 추진, 落伍와 離脫의 防止 等 설득의 수단으로서 社會化의 機能을 수행한다.

이와같은 機能들은 그것을 수행하는 社會化 機構가 政治體制의 의해 組織, 운영될 경우 보다 意圖的인이며 公式的 社會化의 影響을 미치게 될 수도 있다. 그러나 社會化를 보는 立場은 크게 두가지 즉 個人的 側面과 社會的 側面으로 大別될 수 있으며 接近方法에 따라 研究方法이나 機能分析에는 큰 차이점이 발생하게 된다. 個人的 側面에서의 觀點에서 社會化는 自然스런 個人的 自我의 創造이다.⁽¹⁵⁾ 아무리

단순한 社會라 할지라도 社會化 過程이 表準化되어 있지는 않으며 두사람이 정확하게 똑같은 社會化의 영향을 받았다 할지라도 同一 社會構造內에서 同一한 地位를 점유할 수는 없는 것이다. 個人的 性格은 遺傳的 潛在可能性과 습득된 社會化 經驗의 內容間에 相互作用에 따라 形成된다. 또한 社會는 不變하는 것이 아니라 恒常 變化되는 것으로서 社會의 질서유지 및 向上發展을 위하여는 個人이 有能하게 社會에 참여하여야 한다. 따라서 社會化는 個人을 社會에 적응시키는 단편적인 기능만을 수행하는 것이 아니라 社會의 질서유지, 發展, 改造를 위해 준비시키는 過程이어야 한다는 것이다. 反面 社會的 側面에서 보면 社會化는 個人이 制度化된 社會질서나 慣習에 同化되는 과정으로서 個人的 社會 適應을 강조하는 입장이다.⁽¹⁶⁾ 社會의 構造的 生存을 위해서는 사회질서를 유지하기 위한 制度化된 役割을 수행할 수 있는 人間이 필요로 된다. 社會化 過程을 통하여 既存社會에 필요한 規範이나 행동양식이 한세대에서 다음 세대로 전승되며 그런과 정을 통하여 社會에 適應할 수 있는 有能한 人間이 啓發되며 社會化된 個人은 社會의 必要에 부응하게 되고 社會에 奉仕하며, 社會의 共同目標 達成에 이바지하기 위하여 참여한다는 것이다. 따라서 社會의 요구나 期待에 어긋난 人間型은 否定되며 社會에서 요청하는 人間型으로, 社會의 見地에서 意圖하는 方向으로 他人을 形成하는 것을 意味한다. 이렇게 볼때 社會의 特性이 動的, 開放的 民主的일 수록 前者의 接近方法이 훨씬 타당할 것이며 反對로 社會가 靜的, 閉鎖的이며 全體主義的일 경우 後者의 接近方法이 效果的이라 볼 수 있다. 北韓의 경우 體制의 特性에 비추어 자연히 後者に 속하게 됨으로 本研究는 社會的 側面에서의 접근방법을 취한다.

2. 家庭의 社會化機能

社會化는 어느 한 時期에 끝나는 것이 아니라 出生과 더불어 시작되어 늙을 때까지 계속되는 平生의 過程임에는⁽¹⁷⁾ 틀림없으나 “家庭은 人間이 만든 最初의, 가장 훌륭한 人間關係이다”라는 Pestalozzi의 말처럼 人間이 출생하여 가장 먼저 소속되는 社會集

(13) Dennis Kavanagh, *Political Culture* (London: Maemillan Press, 1972), p. 30.

(14) Richard E. Dawson, Kenneth Prentiss, Karen S. Danson, *Political Socialization*, 2d. ed. (Boston: Little, Brown and Co., 1977) pp. 181-183.

(15) Norman Goodman, *Society Today*, 3d. ed. (New York: Random House, 1976), p. 123.

(16) Alfred Mc Clung Lee, ed. *Principles of Sociology* (New York: Branes do Noble, 1964), p. 104.

(17) Donald Light, Jr., Suzanne Keller, *Sociology* (New York: Alfred A. Knopf, 1975), p. 10.

家庭에서 兒童의 社會化 課業 類型

父母의 目的 또는 行動	兒童의 課業 또는 成就
<ol style="list-style-type: none"> 1. 양육준비나 신체적 보호 2. 별소혼련, 이유, 굳은음식 제공등에 있어서 생리적 욕구의 해소 및 혼련 3. 안전과 보호를 위한 지각적, 신체적 자위기능 지도 4. 친족, 이웃, 지역사회 등 인접세계를 소개하고 느낌을 갖게 함. 5. 문화의 목표나 가치관의 전승 및 수용토록 동기화 6. 대인관계에 있어서 기술, 동기, 행동이나 감정 양식 증진 7. 아동이 스스로의 목표설정 및 활동계획수립에 협조, 교정 및 지도 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 양육수용(신체감 발달) 2. 생물적 증등의 통제 : 욕구충족의 시기, 방법의 학습 3. 대상과 역할 인식학습, 언어학습, 걸음마, 언어물극복 방법, 옷입기, 식사방법 학습 4. 자신의 소속된 사회에 대한 인지적구조 발달, 상황적 요구에 알맞는 행동학습 5. 정·오감발달, 공동선을 위한 노력의 투입 및 선택기준, 복부의식 발달 6. 타인에 대한 정확한 판단학습, 타인의 기대에 대한 신변 반응 7. 자이규제의 측정이나 자신의 행위 평가기준 수립 획득

은 가정이며 제일 먼저 社會化가 시작되는 場이라는 意味에서 가정이 갖고 있는 人間形成의 機能은 매우 重要하다. L. Linton은 性格(Personality)이란 個人이 共通적으로 가져본 早期經驗들의 결과라고 지적하고 있으며 M. Mead나 R. Benedict등도 個人의 價値觀이나 性格形成에 있어서 幼兒期를 一生中 가장 重要한 時期를 들고 있다.⁽¹⁸⁾ S. Freud를 中心으로 하는 精神分析學에서도 性格의 基本要素는 幼兒期에 確立된다고 確信하고 있으며 幼兒期以後의 事件은 性格의 基本構造와 內容을 변경시킬 수 없다는 主張에 비추어 볼때 幼兒期에 어떤 內容의 學習 經驗을 제공하고 어떤 方法을 통하여 이를 強化하느냐 하는 것은 性格形成의 가장 重要한 變數로 作用될 수 있다. J. A. Clausen은 가정에서 兒童의 社會化課業을 다음과 같이 分類하고 있다.⁽¹⁹⁾

그러나 무엇보다도 重要한 것은 이들 學習經驗 즉 社會化의 內容을 選定하고 組織提供하는 社會化의 主管者로서 父母가 갖고 있는 教育觀, 價値觀, 生活態度, 政治信念이다. 家庭의 構造나 形態가 어떠하던 出生한 幼兒는 一次의으로 家族問題를 통하여 言語를 배우고 模倣과 同一化(Identification), 同調(Conformity)에 의해서 價値觀, 性格이 形成되며 그들의 行動的 性向이나 態度가 決定되기 때문이다. 따라서 父母의 價値觀, 態度, 信念이 社會가 갖고 있는 規範이나 價値觀文化와 一致되어 있을때 家庭

은 다양한 社會化기구중 가장 重要한 社會化機構,⁽²⁰⁾로서 효율적 기능을 수행할 수 있으나 父母들이 反體制的 立場을 그루하고 있거나 反文化의 信念을 갖고 있어 既存 社會規範과 父母들의 實質的 自動化에 따라 兒童이 받아들일 때 家庭의 價値觀文化를 社會的 立場에서 볼때 오히려 逆機能적으로 作用될 소지가 있게 된다. 특히 기존의 政治體制과 文化의 새로운 政治體制가 外部作用에 의해 變革적으로 輸入, 定着되었을 경우 新體制는 그 社會의 文化的 上 관속에서 必要에 의해 發生, 確立된 것이 아니므로 構成員들의 生活方式이나 行動模式, 價値觀體系는 異質的인 것이 된다. 새로운 制度, 信念, 價値觀體系는 舊有的인 傳統的인 價値觀體系와 대치된 것이 아니라 家庭을 통하여 異質的인 傳統的인 價値觀體系가 兒童들에게 계속 전수되고 있는 한 새로운 價値觀體系의 구축은 불가능한 것이다. 따라서 새로운 價値觀體系의 永續化를 위하여는 먼저 父母에 대한 社會化를 통한 異質的인 要素를 제거하고 社會化의 本質적인 家長의 非公式的인 教育作用을 통하여 새로운 價値觀의 輸入이 先行된 후 二次的, 公式的인 社會化機構을 活用한 強化작용이 이루어졌을때 그 성취도는 높아질 수 있다. 그러나 父母에 對한 再社會化가 成功的인 것이 못할 경우 意圖的인 社會化를 위하여 父母가 담당하였던 役割은, 公式的인 機構에 의해 代置되며 家庭의 社會化機能은 弱화되게 된다.

(18) S. Sargent, "사회심리학", 양희영譯(서울: 율유문화사, 1969), pp. 41-65.

(19) J. A. Clausen, op. cit., p. 141.

(20) Herbert H. Hyman, *Political Socialization* (New York: Free Press, 1969) p. 51.

우리 나라와 같이 家父長制 위계질서의 권위성과 韓人주의의 귀속성이 사회의 傳統的 文化價値로 정착되어온 사회의 경우 문화전승의 基本的 媒體로서 家庭集團이 차지하는 비중은 높은 것이며 傳統文化의 理念體系와는 相反된 共產主義式 統治이케올로기의 自然스러운 注入과 受容의 가능성은 예측하기 어려운 것이다. 따라서 北韓의 경우 父母를 통하여 非公式의이며 私的으로 전승되는 傳統的인 思考와 行動方式을 최소화하고 새로운 政治體制인 共產主義에 알맞는 性格을 지닌 人間性을 典型하기 위하여는 家庭의 社會化機能에 修正을 가하지 않을 수 없게 되었다.

Ⅲ. 北韓의 早期教育

1. 家庭의 개념 變化와 社會化政策

北韓 헌법 第63條에는 “결혼 및 가정은 國家의 보호를 받는다. 國家는 社會의 細胞인 가정을 鞏固히 하는데 필요한 是은 配應을 拂린다.”⁽²¹⁾라고 規定하고 있어 가정을 社會主義社會 建設을 위한 革命의 基本 單位로서 그 存在의 意味를 부여하고 있다. 또한 北韓의 家族法도 第一條에서 “가족은 社會主義 革命理論의 實習場이며 生産이 最低單位이다”라고 定義하여 革命的인 것으로 表現하고 있는 바와 같이 家庭은 社會主義革命을 위한 敎習場으로서 共產主義 思想을 注入시키기 위한 基本單位이며, 생산수단으로서의 勞動力을 공급하는 源泉이라는 側面에서 認定되고 있음을 알 수 있다. 뿐만아니라 “사람들의 品性과 思想은 어리서 부터 形成되며 어린이들을 主體型的 個人間으로 키우는 것은 革命의 前途와 관련되는 死活的인 문제이다”⁽²²⁾라는 것을 인정한 北韓으로서 家庭에 대한 共產主義 思想의 生活化는 매우 重要的 造成 課題였다. 그런데도 불구하고 그들이 강조하고 있는 共產主義式 思想인 財產의 共同所有, 黨과 組織에의 忠誠意識, 個人主義 및 家族主義의 타파, 革命傳統敎養, 階級敎養, 社會主義的 平等意識 等은 北韓 住民들이 갖고 있는 傳統的인 思考 및 價値의 基準인 私有的財產에 대한 愛着, 家門意識, 男

女有別長幼有序, 祖上崇拜, 和夫相助의 協同精神人本主義와 같은 儒敎的, 傳統的 思想, 價値觀과는 正反對되거나 言語上의 혼란일 뿐 一致되지 않는 內容들로서 肯定的인 受容보다는 오히려 갈등사태를 야기시켰다. 따라서 北韓에서 公式的으로 추진하려는 思想改造와 生活樣式의 改革은 위한 努力은 限界에 놓이게 되었으며, 後備隊 양성에 있어서 逆機能的 要素로 作用되어지는 非共產主義的 思想이 父母를 통해 子女들에게 전승되는 것을 막기 위하여는 家庭內에서 父母의 영향력을 극소화 시킬 수 있는 方案을 시급히 摸索하지 않을 수 없게 되었다. “家庭은 낡은 思想과 遺習이 발을 붙일 수 있는 條件을 많이 가지고 있다. 이러한 영향은 後代들을 共產主義的으로 敎育, 敎養하는데서 害毒的 影響을 미친다”⁽²³⁾라고 規定하고 있음은 父母를 통하여 傳統的인 文化와 價値를 전승하고 있는 家庭의 社會化機能이 그들이 말하는 社會主義 社會建設에 장애요소가 되고 있음을 인식한 증거이며, 따라서, 家庭의 機能變化를 爲한 改革 시도가 集中되었다. 이와같은 意圖는 金日成의 다음과 같은 연설에서도 잘 나타나 있다. “家庭敎育은 생산수단의 私的 所有가 지배적인 사회에서는 重要的 的 의미를 가지는 것이나, 그렇지 않은 社會主義 社會에서는 그렇게 重要的 意味를 가지는 것이 아닙니다. 社會主義 社會의 子女들은 어린기 부터 託兒所, 幼稚園, 學校에서 많은 時間을 보내며 父母로 부터 敎育을 받음 時間이 거의 없습니다. 學校敎育이 끝나면 軍隊와 社會에서 敎育을 받기 때문에 學校敎育과 社會敎育이 더욱 重要해지는 것입니다.”⁽²⁴⁾ 그 결과 家庭이 갖고 있는 一次的 機構로서의 非公式的 社會化機能은 말살되었으며 父母와 子女를 分離시켜 父母로 부터 전승될 수 있는 소위 낡은 思想과 習慣의 影響을 줄이고 그들이 의도하는 政治敎化(Political Indoctrination)만을 가능케 하며, 또 한편으로는 勞動力의 不足한 북한에서 여성 허방이라는 名分下에 勞動戰線에 女性들은 勤勞하기 위하여 과거의 託兒所法을 改定하여 “어린이 保育敎養法”을 制定하고 託兒所와 幼稚園에 모든 어린이들을 義務的으로 集團收容케 함으로서 二次的, 敎育의 기능강화를 위한 수단으로서의 託兒所·幼稚園

(21) 극동문제연구소, “北韓政治論”(서울·극동문제연구소, 1976), p. 589.

(22) 노동진 등, 1976. 4. 29. 陳元重, “북한의 청소년 사회화 정책”, 평화통일연구소, “통일정책” 제 4권 제 4호(서울·평화통일연구소, 1978), p. 112에서 재인용.

(23) 북한문제 연구자료 6, 평양, (1975. 10. 10) Ibid., p. 112에서 재인용.

(24) 金日成, 교육부문의 활동가들에 관한 연설, 1968. 3. 14 박용진, “북한의 문화정책과 전통문화 북한연구소”, “북한 학보” 제 2집, (겨울·북한 연구소, 1978) p. 180.에서 재인용.

國·制度를 法制化하고 早期教育을 통한 意圖의 社會化를 기하고 있다. 北韓 政務院 副總理 정 준기의 “現情勢는 國防建設과 經濟建設에 모든 힘을 要求하고 있다”, “이들을 집에서 기르면 肉體的, 知的 發展이 른 뿐이 아니라 낮은 思想殘滓의 影響을 많이 받을 수 있다”(25)는 어린이 保育教養法 提案說明은 託兒所幼稚園教育의 強化를 통한 早期教育 強化 필요성과 의도를 分明히 하고 있다. 특히 政治의 態度나 性向, 忠誠心과 같은 政治의 行動에 있어서 父母의 影響이 지대함을(26) 고려할때 이들의 의도는 더욱 自明해진다.

2. 託兒所 幼稚園 教育實態

(1) 教育目的

北韓 헌법 第3條는 “社會主義 教育學의 原理(27)를 구현하여 後代들을 社會와 人民을 위하여 투쟁하는 堅決한 革命家로 知德體를 갖춘 共產主義의 새人間으로 키운다”라고 하여 그들이 지향하는 教育의 궁극적 目的은 “共產主義의 새人間”을 造型하는데 있음을 밝히고 있다. 또 金日成은 社會主義 教育學의 原理를 통하여 “우리의 後代들에게 個人과 集團을 결합하는 教養을 주어 모두가 다 革命化, 勞動階級化, 共產主義化 되도록 하여야 한다. 그렇게 하는 것이 우리 社會主義 社會에서의 教育學의 原理이며 基本이다”, “우리 後代들을 모두 革命化, 勞動階級化, 다시 말하여 勞動階級的 모양대로 改造하여 그들이 勞動階級的 革命思想을 가지고 일련단심 社會主義, 共產主義 위업의 승리를 위하여 몸바쳐 투쟁하는 캄다운 공산주의자 인간, 열렬한 革命家로서의 능모와 資質을 가지도록 教育, 教養하는 것이다”(28)라고 언급하고 있어 共產主義의 새人間이라 함은 社會主義의 革命 달성을 위해 몸바쳐 죽을 수 있는 革命化, 勞動階級化, 共產主義화된 人間을 지칭하고 있음을 알 수 있다.

託兒所, 幼稚園 또한 共產主義의 새人間 造型을 위한 基礎作業場인 바 “社會主義 教育學의 原理에

따라 어린이들을 革命的으로 共產主義的으로 教養하는데 先次的인 意義를 부여하고 思想教養事業을 體系的으로 進行하며 集團活動을 통하여 그들속에 組織의 生活氣風과 고상한 道德性을 키워주는 곳”(29)으로 규정되고 있으며 어린이 保育教養法(30)에 따르면 “共產主義 建設의 後備隊이며 代를 이어 革命한 北韓 어린이들을 德蘇連主義를 北韓의 現實에 創造的으로 적용한 金日成의 主體思想을 유일한 지도사상으로 삼아 모든 어린이들을 主體型的 革命的 人民으로 키우고 온 社會를 革命化, 勞動化하는데 이바지 하는것”을 教育目的으로 삼고 있다. 결국 北韓의 託兒所, 幼稚園의 教育은 金日成 唯一思想으로 무장된, 共產主義 社會建設의 後備隊로서의 살아도 榮光, 죽어도 榮光을 되칠 수 있는 革命家를 양성하는 것이 基本目的인 것이다.

(2) 現況

또한 이 법은 어린이라 함은 세상에 태어날 때부터 學校에 가기 전까지의 어린이를 말하며(第12條), 이들을 위하여 週, 月 託兒所, 幼稚園을 조직하고 어린이들을 키운다고(第45條) 明示되어 있어 모든 北韓 어린이들이 共產主義 思想의 教養 대상이 되고 있음을 알 수 있다.

託兒所의 경우 初期에는 일일택아소가 大部分이었으나 점차 週, 月託兒所가 강화되고 있으며 週託兒所의 代表의 例는 “평양의 9.15託兒所”로서 이곳에 수용된 어린이들은 아침 6시에 기상하여 싸여진 日課에 따라 저녁 9시까지 生活하도록 日程이 정해져 있다고 한다. 시설이나 규모는 지역에 따라 다르지만 예컨대 “구성방직근간 탁아소”의 경우 建坪 수천 평방미터의 高層建物에 약 3천명의 어린이들이 수용되고 있다고 한다.(31) 또한 北韓異質化 實態調査(32)의 結果에 의하면 託兒所 위탁 정도(80—100%)린에 응답자수는 1960年代 전반기에 42.5%, 후반기에 62.4%, 70年代에는 77.7%로 증가 추세에 있음에 비추어 어린이 保育教養法 實施以後 위탁 정도는 더욱 확대되었을 것으로 추측되어 진다.

(25) 陳元重, op. cit., p.112.에서 재인용.

(26) Grace A. Jones, *The Political Structure* (London: Lungmas, 1969), pp.31—32

(27) 金日成은 이 원리로서 “사회주의 교육학에 대하여”(1973), “사회주의 교육이론—주체사상에 기초한”(1975), “사회주의 교육에 관한 내재”(1977)를 발표한 바 있음.

(28) 사회주의 교육학에 관한 집일성의 사상, 노동신문, 1970.8.30, 북한연구소, “북한교육문”(서울: 북한연구소, 1977), p.611.

(29) 陳元重, op. cit., p.113.

(30) 이에 대하여는 국토통일원, “북한탁아소 제도의 문제점”(1977), 참조.

(31) 金炳元, 강하이론에 비추어 본 북한의 정치사상교육, “통일정책” 제5권 제1호, (서울: 평화통일연구소, 1979), pp.186—187.

(32) 국토통일원, “북한 이질화 실태 조사”(서울: 국토통일원, 1978), p.417.

幼稚園의 경우로 일일·幼稚園이 있으며 運營主體別로 보면 函立나 농촌의 協同農場에서 運營하는 것, 그의 職場, 工場企業所에서 勤勞, 운영하는 것이 있으며 都市의 유치원은 各別로 운영되고 있다. 또 兒童들의 나이에 따라 초급반(4세), 상급반(5세의, 의무적인 入學前一年 교육과정)이 있다.⁽³³⁾ 그들의 公式發表에 의하면 74년도 75년도에는 만 5세 아동 100%가 1년제 학교전 의무교육(유치원 상급반)을 마치고 人民學校에 入學하리라고 한다.⁽³⁴⁾ 그리고 어린이 保育敎養法 公表 당시 發表된 統計(勞動新聞(1976.4.30)에서는 託兒所, 幼稚園의 數는 6만여개소, 收容 兒童數는 350만명에 이르는 것으로 되어 있으며 1975년 3월 20일 평양방송에서도 託兒所, 幼稚園의 數와 收容어린이의 人員은 同一數로 發表되고 있다.⁽³⁵⁾

(3) 教育內容

나사야 革命家 가운데 한 사람인 G.Nechayev는 “革命의體를 조직하고 革命을 추진하는 一體의 行爲는 道德的인 것이라든가 革命을 저러하는 一體의 行爲는 非道德的”이라는 새로운 道德觀을 제시했다. 그의 주장은 후인 N.Lenin에 의해 모두 받아들여졌으며 Nechayev의 道德律에 대해 Lenin은 이렇게 論評했다. “이것을 기억하라, 우리는 같은 立場을 취하지 않는 것은 우리에게 反對하는 것이며 우리가 反對하는 것은 우리의 것이다. 우리의 적은 어떠한 수단의 의 대적라도 反對되어야 한다.”⁽³⁶⁾ 이와 같은 論理는 北韓에서도 철저히 적용되고 있으며 革命活動의 範圍를 넓혀 로베르의 같이 기계적 行動을 추진할 수 있는 能力을 키울 수 있는 內容만이 제공되고 있다. 즉 前記한 바 있는 정 준기는 어린이 保養敎育法 草案에서 “어린이들을 金日成 首領에게 忠實한 革命의 계승자로 養育하는 것은 혁명의 필수적 要求이다”라고 말하고 있다. 또 支持贊成 및 忠誠盟誓 實施에 나선 유급반(교육위원의 보통교육부장)은 “모든 어린이들을 金日成 首領에게 忠實한 全體型的 革命家로 키워내겠다”고 하였으며 조정희(여맹중앙위원, 탁아소, 유치원 사업부장)는 “黨의 唯一한 思想敎養, 革命敎養, 階級敎養을 더욱 강화하여 金日成

首領에게 기쁨을 드릴것을 굳게 결의한다.” 이순(강원도 홍천군 장천 수산침동조합 관리장)은 “이 땅에 태어난 세대들이 처음 배우는 말은 어머니 金日成 원수님이라는 榮光스러운 존엄이고 처음 배우는 노래는 金日成 장군의 노래이며 가슴속이 가장 신이 간직되는 것은 어머니 수령에 대한 존엄이다”⁽³⁷⁾ “우리의 어린이들은 아침마다 탁아소, 유치원에 나오면 金日成의 아들, 딸이 되기도 하고 어머니 기쁜일이 생길 때마다 아버지 金日成 首領에 감사부터 드린다”⁽³⁸⁾라는 發言은 北韓의 탁아소, 幼稚園의 教育內容을 짐작 가능케 한다. 兒童의 尊嚴은 “北韓의 어린이들은 金日成을 절대로 崇拜하지 않는 사랑으로서 親父母보다 더 가깝고 眞實한 存在로 생각하도록 教育받고 있으며 부르는 노래는 대부분 金日成을 主題로한 것이며, 南韓은 노래를 짓고 끊주려고 있는 것으로 오직시하며 兒童의 尊嚴을 통해서 美國人들을 철저히 尊重하도록 教育받고 있다”⁽³⁹⁾고 극도로 하고 있다. 北韓異質化 現象論의 著者로 알려진 北韓의 託兒所 教育內容은 其 內容의 構成은 49.7%, 集團意識 14.2%, 노래, 음전강술이 7.1%, 一응답 29.0%⁽⁴⁰⁾이며 幼稚園의 教育內容은 其 內容의 義理概念 57.4%, 對韓·對美 지계심 7.1%, 노래·음·전쟁놀이, 기조수학 14.2%, 一응답 21.3%로 되어 있다.

以上을 綜合하여 보았을 때 北韓의 託兒所, 幼稚園 教育內容은 ①초위 社會主義 教育學的 思想에 따라 共產主義的 新人間 定型을 위한 어린이들을 革命的으로 共產主義的으로, 敎養하는데 先次的인 敎養을 부여하고 있으며 ②金日成 主體思想이 기계적 注入을 통해 金日成 偶像상을 강화하고 金日成이 원하는데로 思考하고 行動하고 말하는 기계 人間을 造型하기 위한 唯一思想敎養, ③對韓·對美 지계심 固執을 통해 革命思想 注入으로 反民加口議的 革命家後備隊 양성, ④集團意識 固執을 통한 人個人主義思想, 黨에 대한 忠誠心 배양 등으로 요약할 수 있다.

뿐만 아니라 이와같은 內容은 家庭을 통한 革命化의 主管者로서의 父母의 役割을 대신하여 “남이 드문

(33) 金炳元, op. cit., p.137.

(34) 조선중앙연감, (평양·조선 중앙통신사, 1976), pp.335—336, 金炳元 Ibid, 재인용.

(35) Ibid., pp.185—186.

(36) 金學俊, “러시아革命史”(서울:文學과 知性社, 1981), p.157.

(37) 이상은 “북한탁아소 제도의 문제점” pp.6—7.

(38) Ibid., pp.11—12.

(39) “북한 이질화 실례조사” p.422.

(40) Ibid., p.424.

革命家이며 國家의 資格을 가진 保育員, 教養員을 통하여 어린이들을 키우는 것”으로 (어린이 保養敎育法 第38條, 第40條)되어 있으며 “保育員, 教養員의 任務은 남의 집 아이 보는 일이 아니라 共產主義建設의 後備隊, 우리 革命鬥爭의 계승자들을 길러 내는 革命事業이다⁽⁴¹⁾”라고 規定하고 “中央의 敎育 및 보건행정기관들은 어린이 保養敎育에 대한 전반 사업은 조직·지도 한다”(同法 第48條)라고 名示하여 이들의 政治的 任務에 관한 계속적인 지도, 감시를 위한 制度的 강제까지 구축하고 있다.

3. 託兒所, 幼稚園을 통한 社會化 政策

早期敎育의 重要性을 인식한 北韓은 出生直後부터 父母와 어린이를 分離시켜 託兒所와 幼稚園에 集團收容함으로써 父母로부터 傳達되어지는 不良 思想과 慣習 즉 非共產主義의 思想의 影響을 最大限으로 줄이고 女工을 勞動의 수단으로 利用, 生産勞動에 강제 動員하기 위한 것이 保育敎育 制度 設立에 의하여 兒童의 어린이들을 家庭에서 社會化되게 보다는 託兒所, 幼稚園에서 初期社會化 過程을 겪고 있는 것으로 評價된다. 이런 局面에서 早期敎育 강화를 통한 兒童의 社會化 政策의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째: 一次의 社會化 機關인 家庭의 無意識的, 非公式的인 育養機能이 喪失되고 모든 社會化 過程은 公式的이고 集團的 社會化를 試圖하고 있다. 따라서 初期社會化의 必要한 機能은 家庭에서 喪失되고 있는 非其 集團의 社會化 類型과는 根本的인 차이점이 있으며 셋째 또는 同一化의 대칭으로서 父母의 役割을 個人的, 感情的 關係의 중심은 親子關係를 中心으로 한 家庭의 發展관계 차이를 의미하여 家庭은 단지 生殖機能만을 담당하게 되었다. 따라서 自然發生的으로 이루어지는 育養은 國民的, 開放的인 性格보다는 개방된 共產主義式 思想, 理念外에는 적대감을 갖고 대하는 共產主義의 性格形成을 위해 黨에서 設定한 意圖的, 計劃的, 組織的인 敎化過程만이 託兒所, 幼稚園을 통해 추진되고 있다.

둘째: “명예로운 革命家”인 保育員教養員을 통하여 金日成이 模型人物로 지시되고 있다. 模型人物의 선택에 영향을 주는 요소로서⁽⁴²⁾ ①補償을 주는 사람, ②模型으로 삼지 않으면 사람을 거절하거나 벌을 받게될 가능성이 있는 사람, ③地位나 權力이

높은 사람, ④自己의 유사한 점이 있고 意思가 통하는 사람 등의 기준에 비추어 골라 金日成은 金日成 시의 理想으로 金日成이 模倣될 수 있음을 目的한 事實이다. 金日成 主體思想만이 강조되어 金日成을 崇拜할 가능성 低하며, 金日成 要求에 따라 金日成을 崇拜할 있는 기계적 人間의 양상을 통하여 金日成 一人支配 體制의 확립은 꾀하고 있다.

셋째: 敎育內容, 敎師의 選定 등으로 보아 北韓의 政治社會化(Political Socialization)政策이 추진되고 있다. 共產主義의 新人間의 造型이라는 目的을 달성하기 위하여 革命化, 階級化, 社會化를 위한 內容이 託兒所, 幼稚園 全過程을 통하여 一貫되게 敎化되고 있다. 家庭이 갖고 있는 社會化機能의 補強裝置로서의 託兒所, 幼稚園이 아니라 出生初期부터 確立된 政治的 態度와 行爲傾向을 塑造하여 共產主義 社會建設을 위한, 金日成 一人支配 體制의 維持에 盲從시키기 위한 努力의 하나로 進行된다.

넷째: 조직적 集團的 社會化 政策이 추진되고 있다. 어린이 保育敎育法은 公布하여 北韓 全國民적에 託兒所, 幼稚園을 設치하고 있으며 모든 兒童이 全體 어린이들을 대상으로 集團적으로 敎育받아야 하게 하고 있다. 또한 兒童의 인본주의 完全히 喪失된 상태에서 革命 鬥爭이 이미 認定된 兒童 保育員, 教養員과 同一化 關係가 集團生活를 要求하고 있다. 뿐만 아니라 모든 어린이들에게 同一한 教育이 受受되고 社會化, 階級化, 社會化를 위한 環境을 塑造하는 努力이 지어지고, 兒童의 思考機能만을 個人 機械的 人間의 大規模生活를 위한 것이다.

다섯째: 集團主義 社會化 政策을 취하고 있다. “하나는 全體를 위하여 全體는 一人을 위하여”라는 大前提下에 同調속의 個人만이 認定될 뿐이다. “個人主義인 自我意識을 버리고 個人의 思想과 行動을 集團에 귀속시키는 것을 의미한다. 個人의 自利, 創造性은 물론 親戚關係, 地緣關係 등, 傳統的인 習慣은 무시되고 全體를 위하여 犧牲할 수 있는, 集團을 위한 個人만이 그 存在價值를 찾을 수 있다. 따라서 集團과 全體의 利益이 우선시되며, 集團生活主義를 표방하여 公組織의 規律性을 강조하고 社會적 國家를 구성하고 있는 부속품으로서의 自身을 卑屬化, 機械化함으로써 黨과 金日成의 命令에 절대 服從하는 人間型을 造型코자 한다. 이는 幼兒期부터 金日

(41) 金日成, “전국 보육원, 교양원 대회에서 행한 연설”, 1966.10.20, 陳元重, op. cit., p.114에서 재인용.
 (42) 박용근, “學校社會”(서울: 배영사, 1975) p.301.

成 唯一思想으로 철저히 武裝시키어 무조건 복종하는 後備隊로서의 人間機械를 만들기 위한 것이다.

Ⅶ. 結 論

託兒所, 幼稚園은 家庭教育的 立場이며 보충기관으로서 幼兒를 教育하는 것이 아니라 어디까지나 幼兒를 保護育成하여 그 心身機能을 調和롭게 發達시키어, 그에 알맞는 教育환경을 造成해 주어서 즐거운 生活을 할 수 있게 하여 주는 것이 우리의 幼兒教育目的(教育法 第146條, 147條)임에 비추어 北韓의 託兒所, 幼稚園은 그 次元을 달리하고 있다. 前述한 바와 같이 幼兒期의 社會化가 人格形成에 큰 影響을 갖고 있다고는 하나, 社會化는 平生過程이며 50期 社會化에 의해서 初期 社會化의 效果가 소멸되거나 弱화될 수도 있다. 그러나 家庭의 非公式的 社會化 機能을 完全히 喪失하고 正規學校教育을 비롯한 모든 社會教育을 완전히 통제된 상대로 조작한 상황하에서 凡庸主義의 새人間을 造型하려는 北韓의 早期教育을 통한 社會化 政策은 어느 정도 성공할 가능성이 있는 것으로 보이며 結果로 南北間의 異質化는 더욱 심화될 것이다. 問題는 南北이 分斷되어 있는 現在의 상황속에서 그 分斷과 대치의 상태가 長期化될 때 대결의 상태가 바로 이와 같은 形을 통하여 造型된 機械的, 革命的 性格을 지닌 人間이라는 點에 있다. 行政白書(1981)에 따르면 80年 現在의 기준으로 우리의 就學前教育 現況은 917 箇幼稚園에 약 6,500名의 어린이를 수용하고 있으나, 就學前 어린이教育의 開發과 확대를 教育改革의 重要目標中 하나로 삼아 86년까지는 就學率을 50%로 提高를 계획하고 있음은 매우 고무적인 일이라 할 수 있다. 早期教育을 강화하여 철저한 思想政治教化를 實施함으로써 共產主義的 人間造型에 主力라고 있는 北韓의 社會化 政策을 고려할 때는 물론, 早期教育의 重要性을 감안하여 우리의 경우도 早期教育에 대한 보다 많은 國家的 關心과 投資와 研究가 必用됨이 必然히 看做되므로 託兒所, 幼稚園 教育을 가능한 빨리 公教育化 되어야 할 것이다. 뿐만 아니라 國家發展은 어린이들의 全人的 成長을 위하여 가능성을 인식하여 여러가지 형태로 亂立되어 있는 各種 어린이집, 유치원의 재정비, 合理的인 教育課程의 수립, 教師양성제도의 개선을 통한 專門性 부여 및 教師資質開發, 等 制度的 장치의 개

선이 요구되고 있다. 자라나는 世代를 위한 國家적 投資에서의 다양한 投資와 國民의 참여는 短時日內에 그 效果를 거둘수는 없을지라도 長期的 안목에서 볼때 매우 시급하면서도 重要的 일이다.

參 考 文 獻

- 국토통일원. “북한 탁아소 제도의 문제점”, 서울: 국토통일원, 1977.
- _____. “北韓 異質化 實態調査”, 서울: 國土統一院, 1978.
- 극동문제연구소. “北韓 政治論”, 서울: 극동문제연구소, 1976.
- 金學俊. “러시아 革命史”, 서울: 文學과 知性社, 1981.
- 박용현. “學校社會”, 서울: 배영사, 1975.
- 北韓研究所. “北韓 教育論”, 서울: 북한연구소, 1977.
- _____. “북한학보” 제2집, 서울: 북한 연구소, 1978.
- 양희영(譯). “사회심리학”, 서울: 을유문화사, 1969.
- 이규호. “人間的 社會化와 社會의 人間化”, 교육신서 9, 서울: 배영사, 1979.
- 李 中. “教育과 社會”, 서울: 배영사, 1976.
- 平和統一研究所. “통일정책” 제4권 제4호, 서울: 통일문제연구소, 1978.
- _____. “통일정책” 제5권 제1호, 서울: 통일문제연구소, 1979.
- Bloom, B.S. *Stability and Change in Human Characteristics*, New York: Wiley, 1964.
- Clausen, J.A. *Socialization and Society*, ed. Boston: Little, Brown and Co., 1968.
- Dawson, Richard E.; Prewitt Kenneth; and Dauson, Karen S. *Political Socialization*, 2d. ed. Boston: Little, Brown and Co., 1977.
- Douse, Robert E., and Hughes, John A. *Political Sociology*, London; John Wiley & Sons, 1977.
- Goodman, Norman, *Society Today*, 3d. ed. New York: Random House, 1976.
- Hyman, Herbert H. *Political Socialization*, New York: Free Press, 1969.

- Inkeles, Alex. ed., *Readings on Modern Sociology*, New Jersey: Prentice-Hall, 1966.
- Jones, Grace A. *The Political Structure*, London; Longmas, 1969.
- Jr. Donald Light; and Keller, Suzanne, *Sociology* New York: Alfred A. Knopf, 1975.
- Kavanagh, Dennis, *Political Culture*, London: Macmillan Press, 1972.
- Lee, Alfred McClung. ed. *Principles of Sociology*. New York: Branes & Noble, 1964.
- Parsons, Talcott: and Bales, Robert F. *Family, Socialization and Interaction Process*. London: Routhledge & Kegun Panl, 1968.
- Spodek, Bernard. *Early Childhood Education*, New York: Prentice Hall, 1973.
- Volgyes, Ivan. *Political Socialization in Eastern Europe*, New York: Praeger Publisher, 1975.