

## 유치원 교사의 안전교육 실태와 인식도 조사

김영주 · 박용도

아동가정복지학과 · 교육대학원 유아교육전공

### <요 약>

본 연구는 유치원 교사의 안전교육 실태와 인식도 및 안전교육에 대한 요구사항을 조사·분석하여, 이를 관련변인에 따라 차이가 있는지를 알아봄으로써 효율적인 유치원 안전교육의 방향을 모색하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 대상은 경상남도 소재 국·공·사립 유치원과 울산광역시 소재 국·공·사립 유치원에 재직중인 교사 383명이었으며, 연구방법은 질문지법이였다. 본 연구에 사용된 질문지는 교사의 일반적 특성 7문항, 유치원 교사의 안전교육 실태에 관한 8문항, 교사의 인식도에 관한 9문항, 교사의 요구사항에 관한 7문항으로 총 31문항으로 구성하였다. 수집된 자료는 SPSS프로그램을 이용하여, 연구대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위해서는 빈도와 백분율을 산출하였고, 교사의 안전교육 실태와 인식도, 요구사항을 알아보기 위해서는 빈도분석과  $\chi^2$ (Chi-square) 검증, t-test 검증, 그리고 One-way ANOVA(일원변량분석)을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 유치원 교사의 안전교육의 실태를 살펴보면, 현재 유치원에서 안전교육을 실시하고 있는 경우가 93.1%로 대부분이었고, 교사의 연령이 높을수록, 교직경력이 많을수록, 학력이 높을수록 안전 교육을 더 많이 실시하고 있었다. 또한, 국공립 유치원 교사가 사립 유치원 교사보다 안전교육을 더 많이 실시하고 있었다. 마지막으로 혼합 연령반 교사와 종일반 담당 교사가 반일제 교사보다 안전교육을 더 많이 실시하였다.

둘째, 유치원 교사의 안전교육에 대한 인식도를 알아본 결과, 유치원 안전교육의 필요성에 대해서는 높은 인식을 보였다. 교사의 특성에 따라서는 연령이 높을수록, 경력 5~15년 미만의 교사가, 학력이 높을수록 안전교육이 필요하다고 인식하였다. 또한 유치원 특성으로는 국·공립일수록, 읍·면지역 교사가 필요성을 높이 인식하였다. 담당학급 유아의 특성으로는 혼합연령반의 교사가 연장제 운영의 교사가 안전교육의 필요성을 높이 인식하였다.

## A study on Safety Education in Kindergarten Teachers and Their Awareness

Kim, youngjoo · Park, Yongdo

Dept. of Child & Family Welfare · Dept. of Early Child Education

### <Abstract>

The purpose of this study is to examine safety education provided by Kindergarten teachers, their awareness of safety education and to find out whether relevant variables made any difference to them, in an effort to determine some of the right directions for kindergarten safety education.

The subjects in this study were 383 teachers from national public and private kindergartens in south Gyeongsang province and the city of Ulsan. A survey was conducted with 31-items questionnaire that covered teacher general characteristics with 7 item, safety education with 8, teacher awareness with 9 and needs with 7. The collected data were analyzed with SPSS program.

The brief findings of this study were as follow:

First, concerning the reality of safety education, a majority of the teachers investigated, 93.1 percent, provided safety education. Those who were older, who more experienced, and who were better-educated, offered more safety education. By service area, the teachers from national and public kindergartens practiced more safety education than the others from private ones. For class in charge, the teachers in charge of multiage class and all-day classes provided it more than the half-day teachers.

Second, as for their awareness of safety education, the teacher felt the high need for that. Those who were older, who had experience of five to less than 15 years and who were better-educated found it more necessary to conduct safety education. By service area, the teachers from national and public kindergartens and from rural regions gave more support to its necessity. For class in charge, the teachers in charge of multiage class and extended class considered that more necessary.

In conclusion, it's desperately required to reorganize kindergarten safety curriculum, formulate well-organized programs, disperse teaching materials and tools, and teaching method.

## I. 문제의 제기

21C의 눈부신 경제발전, 급진적인 산업발전, 첨단과학의 발달로 인해 우리의 삶의 질은 향상되고 윤택하게 되어 생활의 편리함도 많아졌으나, 과거에 경험하지 못했던 갖가지 안전사고의 위험에 노출되어 있는 실정이다. 이는 현대를 살아가는 유아들도 예외는 아닐 것이다. 실제로 유아들의 각종안전사고 실태에 관한 연구(김대현, 1991)를 살펴보면 유아기는 질병에 의한 사망사고 보다 각종 안전사고에 의해 귀중한 생명을 잃는 경우가 점차 증가되고 있다.

통계청이 매년(1992, 1994, 1995, 1998, 2000) 밝힌 자료에 의하면 유아 사망의 주된 제1원인은 우발사고로 이에 의한 사망비율이 매년 증가하고 있으며, 이러한 우발사고는 대부분 예측 가능한 범위 내에서 발생하므로 사고 예방을 위해서는 성인의 사전 대책이나 감독, 교육에 의해서 관리되어질 수 있고, 막아질 수 있다고 하였다(Bergman, 1991).

또한 유아기(0-5세)는 발달특성상 어느 시기보다 각종 안전사고의 위험성이 높은 시기이다(Morrison, 1998). 이는 인지적으로는 주변의 사물이나 환경에 대한 호기심이 많으며 탐구하려는 충동이 강한 반면에 신체적으로는 신체기능의 발달이 미숙하여 신체 균형유지 능력이나 감각기능, 운동기능이 아직 충분히 발달되어 있지 않아 상황판단능력이나 자기조절 및 인과관계추론에 어려움을 겪기에 위험을 예측하지 못하여 항상 우발사고의 가능성이 매우 높기 때문이다(곽은복, 2000; 김성희, 2000; 한국산업안전공단, 2000).

이 시기 유아의 각종 안전사고의 원인을 분석해보면 유아들의 안전에 대한 지식 부족, 안전에 대한 올바른 태도, 안전기술의 부족 등 불안정한 행동 요인의 결핍에서 유발된다(갈원모, 1991). 이러한 요인은 우발적인 개념과는 달리 환경적인 요인, 물리적인 요인, 인적 요인으로 분류되고(Pickle, 1989), 유아들에게 안전사고를 예방하는 경우나 경감시키는 경우에는 인적 요인이 중요한 역할을 하므로 유아들의 안전에 대한 교육을 체계적으로 실시하는 것이 더욱더 바람직한 방법이 될 것이다.

특히 안전시설과 설비를 완비하는 일 뿐만 아니라 유아 우발 사고에 대한 부모나 교사의 올바른 인식이 중요하며, 무엇보다 중요한 것은 사고에 대한 유아 자신의 바른 인식과 이를 예방하기 위한 철저하고도 체계적인 안전교육이 함께 이루어져야 할 것이다(한국산업안전공단, 2000).

그러나 현재 유치원 현장에서 이루어지고 있는 선행연구들의 실태를 살펴보면 교사들이 안전교육의 중요성을 대체로 인식하고 미약하게나마 지도하고 있으나 교육의 체계성이나 자료의 부족, 프로그램의 미비, 여건의 부족으로 인해 안전교육에 많은 어려움을 겪고 있는 실정이다. 따라서 이러한 궁극적인 유아 안전교육의 목표를 효율적으로 달성하기 위해 무엇보다 교사의 안전교육실태와 지도방법, 안전에 관한 인식과 태도 등이 다각적으로 명확히 파악되어 체계적인 방안이 마련되어야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 유치원 교사의 안전교육의 현 실태와 인식도를 정확히 조사·분석하여 유아에게는 적기에 안전생활습관을 형성할 수 있는 기틀을 마련하고, 현장의 교사에게는 보다 효율적이고 체계적으로 유치원에서의 안전교육을 실시할 수 있는 방안을 마련하는데 목적을 둔다.

## II. 이론적 배경

### 1. 안전교육의 개념

“안전교육”이라는 의미는 광범위하여 다양성과 복합성을 내포하고 있다. 이에 본 연구에서는 먼저 광범위하게 사용되고 있는 안전교육의 개념적 정의를 살펴보고자 한다. 먼저 적극적인 개념으로 안전교육이란, 안전을 위협하는 여러 요소로부터 건강한 생활을 유지하기 위한 방법으로써 사고의 위험을 사전에 방지하여 사고율을 낮추고, 사고에 대한 대책을 마

런하여 그 피해를 줄이기 위한 방법을 주된 내용으로 하는 교육이라고 볼 수 있다(한국 산업 안전 공단, 1996).

또한 예방적 측면을 강조하여 평소의 생활을 통하여 신체적 부상이나 때로는 생명을 위협할 수도 있는 모든 요인을 미리 알려주고 사전에 예방하게 함으로써 한 사람의 생명도 잃지 않고 한사람도 다치는 일이 없도록 하는 교육(한국교육개발원, 1995)이라고 볼 수도 있으며, 상해, 사망, 또는 재산의 피해를 일으키고 불의의 사고를 예방하는 것으로써 안전 행동에 기여하는 습관, 기능, 태도 및 지식에 긍정적으로 영향을 미치는 경험의 총체(한국 교육개발원, 1995)로 정의되기도 한다. 또다른 예방적 개념으로서 Marland(1973)은 안전이란 인간의 행동수정에 의해 만들어진 조건이나 상태 또는 위험가능성을 줄일 수 있도록 물리적 환경을 고안함으로써 사고를 감소시키는 것이라고 정의하였다(이종경, 2001). 이는 인간의 행동과 태도를 바람직한 방향으로 변화시키기 위해 안전에 위배되는 환경을 줄이거나 제거해 나가는 것을 의미한다. 이상과 같이 안전교육에 대한 정의는 다양하고 광범위하게 정의되어 왔지만 함축적으로 표현한다면 “교육을 통하여 일상생활에서 개인 및 집단의 안전에 필요한 지식, 기능, 태도 등을 익히게 하여 자신과 타인의 생명을 존중하며, 안전하고 건강한 생활을 영위할 수 있는 습관을 육성하는 것”으로 요약될 수 있다.

이러한 안전 교육에 대한 여러 정의를 기초로 하고, 유아의 발달적 특성을 고려하여 유아 안전교육의 개념을 종합적으로 정의하면 다음과 같다. 유아 안전 교육이란 유아 스스로 위험으로부터 자신을 보호할 수 있도록 안전 지식과 태도, 기능을 익히게 하여 건강한 생활을 할 수 있도록 도와주는 교육으로서, 궁극적으로는 자신에 대한 보호 뿐 아니라 타인의 생명을 존중하는 인간 개개인의 존엄을 배우는 교육이(이기숙 외 4인, 1997; 한국산업 안전공단, 1996)라고 개념적 정의를 내릴 수 있다.

## 2. 유치원 교사의 안전교육 실태 및 인식

### 1) 교사의 특성과 안전교육의 실태 및 인식

과거에 유아들을 사고나 위험에서 보호하는 것은 주로 가정에서 부모가 담당하는 일이었다. 그러나 지금은 맞벌이 부모의 증가, 핵가족화, 조기교육 열풍으로 인하여 만5세 이하의 유아들의 취원율이 높아져 유아들이 유아교육기관에서 생활하는 시간이 증가하였다. 이에 유아들이 기관에서 생활하는 동안뿐만 아니라 일상생활에서도 안전하게 보호하고 안전에 대한 교육도 강조되어, 유아교사들의 역할과 책임도 커지고 있는 실정이다. 정미라와 배소연(1999)은 우리나라 유치원 교사들의 전반적인 안전지식의 정도는 비교적 낮은 편이었으나, 안전교육을 가장 체계적이고 효과적으로 실시할 수 있는 곳을 유아교육기관이라고 보아 무엇보다 유아의 안전에 가장 중요한 역할을 할 수 있는 사람은 유아들을 직접 가르치는 교사라고 하였다. 또한 Spodek과 Saracho(1995)는 전문가로서 유아교사들이 꼭 알아야 하는 기초지식 4가지 중 첫 번째가 기본적인 건강과 안전을 측정할 수 있는 지식이라고 제안하고 있다 (이은화 외 2인(1995)에서 재인용).

안전교육에 관한 재교육을 받은 경험이 없는 교사보다 안전교육연수 경험이나 재교육을 받은 집단의 교사가 현장에서 안전교육지도 정도에 직접적인 영향을 주게 되고 실천 의지도 높게 나타났음을 볼 때 교사의 연수나 재교육이 절실히 필요함을 알 수 있다(장영희

외 2인, 1997).

다른 연구결과에 의하면 교사의 경력이 높아질수록 안전교육 실시 정도가 높았는데, 현 장경력 5년 이상의 교사들의 안전지식 점수가 높게 나타났고(장영희 외 2인, 1997), 이영애와 조인경(1997)의 연구결과에서도 경력 5년 이상의 교사들이 활동실 안전, 도로 횡단시 안전, 위험한 장소에 대한 안전, 식중독 예방, 미아 방지, 스포츠 안전 등의 항목에서 높은 점수를 보였다.

유아사고나 안전에 관한 연구(강기숙, 2000; 이영애·조인경, 1997; 정미라·배소연, 1999; 정인숙, 1999)들도 유아교육기관에서 유아들의 안전을 위해서는 안전하게 구성된 환경과 함께 유아교사가 안전사고를 예방하는 방법과 안전사고가 발생했을 때 적절한 대처법을 알고 실천해야하며, 안전에 관한 사전 지식이나 올바른 인식, 경험을 바탕으로 유아들을 대상으로 적절한 안전교육을 실시하는 것도 중요하다는 것을 강조하고 있다.

## 2) 유아의 특성과 안전교육 실태 및 교사 인식

유아기는 성인과는 달리 발달적 특성으로 인해 안전 사고의 위험에 많이 노출되어 있다. 그러므로 유아의 발달적 특성을 먼저 이해하고 고려한다면 유아 안전 교육의 내용과 방법을 체계적으로 구성하는데 있어 매우 효율적일 것이다. 유아기는 신체적, 인지적, 정서적 발달에 있어서 다른 시기보다 변화의 속도나 변화의 정도가 급격히 일어나는 시기로서 새로운 기술과 능력이 발달되며, 보다 독립적으로 행동하고 사회적으로 적합한 행동을 배우는 시기이다. 이러한 발달이 진행되는 과정에서의 미성숙은 유아기의 여러 안전 사고와 관련성이 높다. 즉, 자신의 신체를 조절하여 균형을 유지하는 능력, 안전하게 생활하는데 필요한 지식이나 기술, 상황 판단에 필요한 사고력 등이 부족하다. 더구나 유아는 주변환경에 대한 호기심과 탐색 욕구는 신체적·지적인 측면에서의 미성숙으로 인하여 유아기 안전사고의 발생 빈도를 높이는 중요한 요인으로 작용하므로 유아기의 발달 특성을 고려하여 안전 교육을 실시함이 바람직할 것이다. 또한 유아의 연령에 따라 실내·외 시설 설비 기준, 영양, 교육의 방법, 교육의 내용이 달라져야 하므로 교사들은 이에 다른 적절한 안전기준 및 내용에 대한 지식과 능력을 갖추기 위해 교사 훈련과 교사 교육이 반드시 필요하다(강희숙, 1994).

그러므로 본 연구에서는 유아의 연령을 중요한 변수로 보고 이에 따른 교사의 담당학급 형태별로 안전교육 실태, 인식도를 정확히 조사·분석하고 교사들의 안전교육에 대한 요구도를 명확히 파악하고자 한다. 따라서 이러한 유아의 특성을 고려하여 유아주변의 불안한 환경적 요인이나 물리적 요인, 인적 요인 등을 의도적으로 변화시키고 상황을 고려하여 안전교육을 실시하는 것이 유아들의 안전지식이나 생활습관 형성, 안전기술의 습득에 매우 효율적일 것이라고 본다.

## Ⅲ. 연구방법 및 절차

### 1. 연구 문제

본 연구의 목적을 효과적으로 달성하기 위해 연구의 필요성과 목적을 토대로 하여 다음

과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 유치원 교사의 안전교육 실태는 어떠한가?

<연구문제 1-1> 교사의 특성(연령, 교직경력, 학력)에 따라 유치원 교사의 안전교육 실태는 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 1-2> 유치원의 특성(설립유형, 지역)에 따라 유치원 교사의 안전교육 실태는 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 1-3> 유아의 특성(유아연령, 수, 구성)에 따라 유치원 교사의 안전교육 실태는 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 2> 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

<연구문제 2-1> 교사의(연령, 교직경력, 학력)에 따라 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 2-2> 유치원의 특성(설립유형, 근무지역)에 따라 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 2-3> 아동의 특성(유아연령, 수, 구성)에 따라 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 유의한 차이가 있는가?

## 2. 연구대상

본 연구의 조사 대상은 경상남도 소재 공·사립유치원, 울산광역시 공·사립유치원에 재직 중인 교사 400명을 무선 표집하여 본 연구의 대상으로 선정하였다. 표집 방법은 지역 교육청에서 무작위로 선정된 교사들로서 교사 직무 연수 시 400명의 교사에게 질문지를 배부하고 383부를 직접 회수하여 그 중 응답이 불성실한 37부를 제외하고 성실히 응답한 346부를 최종 연구대상으로 선정하여 본 연구의 통계분석 기초자료로 활용하였다.

교사의 일반적 특성 중 교사의 연령은 30~39세가 46.2%로 가장 많았으며, 30세 미만 36.1%, 40세 이상 17.6% 순으로 나타났다. 교직경력 별로는 15년 이상이 41.9%로 가장 높은 분포를 보였으며, 5년 미만(34.1%), 5~15년 미만(24.0%) 순이었다.

학력별로는 전문대학 졸업이 54.9%로 절반 이상을 차지하였으며, 4년제 대졸 31.8%, 대학원 재학 이상 13.3% 순이었다.

근무지역 특성 중 설립유형별로는 국·공립유치원(61.0%)이 사립유치원(39.0%)보다 많았다. 근무지역별로는 시 지역이 47.1%로 가장 높은 분포를 보였고, 읍·면지역 34.7%, 광역시 이상 15.9% 순으로 나타났으며, 도서벽지는 2.3%로 매우 적었다.

유아의 특성 중 유아 연령별로는 혼합 연령이 44.5%로 가장 많았으며, 만 5세 37.6%, 만 4세 11.3%, 만 3세 6.6% 순으로 차지하였다. 학급 형태별로는 연장제가 52.9%로 가장 높은 분포를 보였으며, 반일제 34.1%, 중일제 12.5% 순으로 차지하였다.

### 3. 연구 도구

본 연구에서 사용된 유치원 교사의 안전교육 실태 및 방법, 교사의 인식도, 교사의 요구사항을 알아보기 위해 사용한 도구는 본 연구와 관련이 있는 선행연구 (박남도, 1996; 유혜경, 2000; 이종경, 2001; 최명해, 2001)의 질문지를 참고하고 지도교수의 조언과 유치원 교사를 위한 유아안전교육지도서(한국산업안전공단, 2000)를 참조하여 수정·보안하고 유아교육 전공 현직교사 5명의 자문을 받아 작성·활용하였다.

본 질문지의 구성은 교사의 일반적인 특성에 관한 7문항, 교사의 안전교육 실태 및 방법에 관한 8문항, 안전교육에 대한 교사의 인식도 9문항, 안전교육에 대한 교사의 요구사항 7문항으로 총31개의 문항으로 구성되었다.

### 4. 자료의 처리

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

또한 유치원 교사의 안전교육 실태 및 방법, 안전교육에 대한 교사의 인식, 안전교육에 대한 교사의 요구사항을 알아보기 위해 빈도분석과  $\chi^2$ (Chi-square) 검증, t-test 검증, 그리고 One-way ANOVA(일원변량분석)를 실시하였다.

## IV. 연구 결과 및 해석

### <연구문제 1> 유치원 교사의 안전교육 실태는 어떠한가?

#### <연구문제 1-1> 교사의 특성(연령, 교직경력, 학력)에 따라 유치원 교사의 안전교육 실태는 유의한 차이가 있는가?

교사의 일반적 특성 중 연령별로는 30세 이상 교사가 30세 미만 교사보다 더 많이 실시하고 있었으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=20.75$ ,  $p<.001$ ). 교직경력별로는 경력이 많을수록 더 많이 실시하여 경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=24.70$ ,  $p<.001$ ).

이는 교사의 현장경험이 많을수록 유치원에서의 안전생활지도의 중요성을 교사자신이 스스로 경험에 의해 인식한 결과, 교사의 지도의지를 향상시킨 것으로 보여진다. 학력별로는 4년제 대졸 이상 교사가 전문대졸 교사보다 유치원에서 유아 안전교육을 더 많이 실시하고 있어 학력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=8.43$ ,  $p<.05$ ).

<연구문제 1-2> 유치원의 특성(설립유형, 지역)에 따라 유치원 교사의 안전교육 실태는 유의한 차이가 있는가?

국·공립 유치원 교사가 사립 유치원보다 안전교육을 더 많이 실시하였으며, 유치원 설립유형에 따라 유의미한 차이를 보였다( $\chi^2=25.48, p<.001$ ). 이는 국·공립 유치원의 대부분이 초등학교 병설 유치원으로서 실내·외 시설이나 환경이 유아의 발달 수준이나 특성을 고려하지 않는 기존의 초등학교 시설을 공유하여 활용하는 관계로 안전사고의 위험이나 가능성이 높아 유아들에게 안전교육을 더 많이 자주 실시하여야 하는 환경적인 요인 때문으로 파악된다. 근무 지역별로는 별다른 차이없이 대부분 교사가 유치원에서 안전교육을 실시하는 것으로 나타났다.

<표 1> 안전교육의 실태

구 분		실시하고 있다	실시하고 있지 않다	계	$\chi^2$ (df)	p	
교사의 일반적 특성	연령	30세 미만	106 (84.8)	19 (15.2)	125 (36.1)	20.75*** (2)	0.000
		30~39세	156 (97.5)	4 (2.5)	160 (46.2)		
		40세 이상	60 (98.4)	1 (1.6)	61 (17.6)		
	교직경력	5년 미만	99 (83.9)	19 (16.1)	118 (34.1)	24.70*** (2)	0.000
		5~15년 미만	79 (95.2)	4 (4.8)	83 (24.0)		
		15년 이상	144 (99.3)	1 (0.7)	145 (41.9)		
	학력	전문대학 졸	170 (89.5)	20 (10.5)	190 (54.9)	8.43* (2)	0.015
		4년제 대학 졸	107 (97.3)	3 (2.7)	110 (31.8)		
		대학원 재학 이상	45 (97.8)	1 (2.2)	46 (13.3)		
유치원 특성	설립유형	사립 유치원	114 (84.4)	21 (15.6)	135 (39.0)	25.48*** (1)	0.000
		국·공립유치원	208 (98.6)	3 (1.4)	211 (61.0)		
	근무지역	광역시 이상 지역	50 (90.9)	5 (9.1)	55 (15.9)	0.87 (2)	0.648
시 지역		151 (92.6)	12 (7.4)	163 (47.1)			
군(읍), 면 지역		121 (94.5)	7 (5.5)	128 (37.0)			
유아 특성	유아 연령	동일연령	171 (89.1)	21 (10.9)	192 (55.5)	10.70** (1)	0.001
		혼합연령	151 (98.1)	3 (1.9)	154 (44.5)		
	학급 형태	반일제	100 (84.7)	18 (15.3)	118 (34.1)	19.21*** (2)	0.000
		연장제	178 (97.3)	5 (2.7)	183 (52.9)		
		종일제	44 (97.8)	1 (2.2)	45 (13.0)		
계		322 (93.1)	24 (6.9)	346 (100.0)			

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001



### <연구문제 1-3> 유아의 특성(유아연령, 수, 구성) 에 따라 유치원 교사의 안전교육 실태는 유의한 차이가 있는가?

유아 특성으로는 혼합 연령반 담당 교사가 동일 연령반 담당 교사보다 안전교육을 더 많이 실시하여 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다( $x^2=10.70$ ,  $p<.01$ ). 유아들의 연령에 따라 발달 수준의 차가 다르고 또래 집단 구성이나 놀이형태 등도 달라지므로 동일 연령반 유아들과 혼합 연령반 유아들의 생활 분위기와 놀이 형태, 방법도 연령에 따라 달라지므로 불안정한 분위기의 혼합연령반 유아들의 학습형태나 방법도 당연히 달라질 것이다. 따라서 혼합연령반 유아에게는 안전교육의 실시 횟수가 더 많을 것으로 보여진다. 학급형태별로는 연장제와 중일제반 담당교사가 반일제 교사보다 유치원에서 유아 안전교육을 더 많이 실시하였으며, 학급형태에 따라 유의미한 차이를 보였다( $x^2=19.21$ ,  $p<.001$ ). 이는 유아들이 유치원에서 보내는 시간의 증가로 인해 안전사고위험과 가능성이 더 많으므로 교사의 유아안전 보호 및 감독의 책임감이 더 높아져 안전교육실시 횟수도 증가하는 것으로 보여진다.

이상과 같이 대부분의 교사들이 유치원에서 유아 안전교육을 실시하고 있었으며, 교사의 연령과 학력, 교직경력, 유치원 설립유형, 근무지역 유형, 유아 연령, 그리고 학급형태에 따라서 유의미한 차이를 보였다.

### <연구문제 2> 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

#### <연구문제 2-1> 교사의 (연령, 교직경력, 학력)에 따라 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 유의한 차이가 있는가?

교사의 일반적 특성으로는 교사의 연령이 많을수록 유치원에서 안전교육 실시에 대해 높은 인식을 보였다( $F=6.70$ ,  $p<.01$ ). 교직경력별로는 5~15년 미만 교사가 가장 높은 인식을 보였고, 5년 미만의 교사는 15년 이상의 교사보다 낮은 인식을 보여 교직경력에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=7.78$ ,  $p<.001$ ). 학력별로는 학력이 높을수록 높은 인식을 보였다( $F=3.59$ ,  $p<.05$ ). 이 결과는 교사의 경력이 높아질수록 안전교육 실시 정도가 높았는데, 현장경력 5년 이상의 교사들이 안전지식 점수가 높게 나타났다는 연구(장영희 외 2인, 1997)와 상이하다고 볼 수 있다. 본 연구결과는 5년 미만이 교사보다 교직 경력 5년 이상의 교사가 안전 교육에 대한 높은 인식을 보이거나 15년 이상일 경우 오히려 낮아지기 때문이다.

<표 2> 유치원에서의 안전교육 실시에 대한 인식

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p	
교사의 일반적 특성	연령	30세 미만	125	4.48	0.55	6.70**	0.001
		30~39세	160	4.66	0.49		
		40세 이상	61	4.74	0.51		
	교직 경력	5년 미만	118	4.47	0.55	7.78***	0.000
		5~15년 미만	83	4.76	0.43		
		15년 이상	145	4.63	0.52		
	학력	전문대학 졸	190	4.54	0.54	3.59*	0.029
		4년제 대학 졸	110	4.69	0.46		
		대학원 재학 이상	46	4.70	0.55		
근무 지역 특성	설립 유형	사립 유치원	135	4.49	0.54	-3.42**	0.001
		국·공립유치원	211	4.69	0.49		
	근무 지역	광역시 이상 지역	55	4.60	0.60	1.53	0.218
		시 지역 군(읍), 면 지역	163 128	4.56 4.67	0.51 0.50		
유아 특성	유아 연령	동일연령	192	4.55	0.52	-2.31*	0.022
		혼합연령	154	4.68	0.52		
	학급 형태	반일제	118	4.52	0.53	4.51*	0.012
		연장제	183	4.69	0.49		
		종일제	45	4.53	0.59		
전 체		346	4.61	0.52			

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

**<연구문제 2-2> 유치원의 특성(설립유형, 근무지역)에 따라 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 유의한 차이가 있는가?**

근무지역 특성으로는 국·공립유치원 교사가 사립유치원 교사보다 유치원에서 안전교육 실시의 필요성에 대해 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다( $t=-3.42, p<.01$ ). 근무지역별로는 읍·면지역 교사가 가장 높은 인식을 보였고, 시 지역 교사가 광역시 이상 지역 교사보다 낮은 인식을 보였으나 유의미한 차이는 아니었다.

**<연구문제 2-3> 유아의 특성(유아연령, 수, 구성)에 따라 유치원의 안전교육에 대한 교사의 인식은 유의한 차이가 있는가?**

유아의 특성으로는 혼합연령반 교사가 동일연령반 교사보다 유치원에서 안전교육 실시의 당위성에 대해 높은 인식을 보였으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다( $t=-2.31, p<.05$ ), 연장제반 교사가 반일제와 종일제 교사보다 높은 인식을 보여 학급형태에 따라 유의미한 차이를 보였다( $F=4.51, p<.05$ ). 이는 유아기의 발달 특성을 볼 때, 유아들은 연령에 따라 발달 수준의 차가 다르고 또래 집단 구성이나 놀이형태 등도 달라지는 것을 감안할 때, 동일 연령반 유아들은 비교적 안정적인 분위기를 형성하고 개인차가 적은 반면, 혼합

연령반 유아들은 연령에 따라 개인차가 크고 생활 분위기나 놀이 형태, 방법도 나이에 따라 달라지므로 단일 연령학급 보다 불안정한 분위기를 형성하게 된다. 따라서 혼합연령반 담당교사는 유치원 생활 중에 안전교육의 필요성을 더 높게 인식하는 것으로 파악된다.

## V. 결론 및 논의

본 연구는 유치원 교사의 안전교육에 대한 실태와 안전교육에 대한 교사의 인식도를 조사·분석하여 유치원 안전교육의 올바른 방안을 제시하고자 하는데 그 목적을 두고, 수집된 자료에 의해 분석해 본 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 유치원 교사의 안전교육의 실태를 살펴보면, 현재 유치원에서 안전교육을 실시하고 있는 경우가 93.1%로 대부분이었고, 교사의 연령이 높을수록, 교직경력이 많을수록, 학력이 높을수록 안전교육을 더 많이 실시하고 있었다. 또한 국공립 유치원 교사가 사립 유치원 교사보다 안전교육을 더 많이 실시하고 있었다. 마지막으로 혼합 연령반 교사와 종일반 담당 교사가 반일제 교사보다 안전교육을 더 많이 실시하였다.

둘째, 유치원 교사의 안전교육에 대한 인식도를 알아본 결과 유치원의 안전교육의 필요성에 대해서는 높은 인식을 보였는데, 교사의 특성에 따라서는 연령이 높을수록, 경력 5~15년 미만의 교사, 학력이 높을수록 필요하다고 인식하였다. 또한 국·공립 유치원 교사, 읍, 면지역 교사가 필요성을 높이 인식하였다. 담당학급 유아의 특성으로는 혼합연령반의 교사, 연장제 운영의 교사가 안전교육의 필요성을 높이 인식하였다.

이러한 결과를 바탕으로 유치원 교사들이 안전교육의 필요성을 절실히 인식하고 있었으나 체계적인 지도 프로그램의 부족, 지도 자료의 부족, 교사의 전문성의 부족, 의지의 부족으로 인해 효율적인 안전교육에 많은 어려움을 느끼고 있으므로, 유아기에 적합한 프로그램과 안전교육 지도자료의 개발·보급과 아울러 교사 재교육을 통해 교사의 전문성을 높여 유치원에서 안전교육을 효과적으로 실시할 수 있는 기틀을 마련해야 함을 알 수 있었다.

그러나 본 연구는 실태조사를 위한 표집대상이 경상남도와 울산광역시 공·사립유치원에 재직 중인 교사를 대상으로 무선표집 하였기 때문에 지역적인 편향성으로 인해 연구의 결과를 전국적인 경향으로 일반화하기는 어렵다.

## 참고문헌

1. 갈원모 (1991). 효과적인 안전교육을 위한 체계적인 교수모형 설계에 관한 연구. 서울보전논문집, 11호, 145-147.
2. 강기숙 (2000). 유아 안전사고 대비를 위한 교사연수 프로그램 모형개발. 부산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
3. 강희숙 (1993). 어린이 우발사고요인 및 행위에 관한 연구. 서울대학교 보건대학원 박사학위 논문.
4. 광은복 (2000). 유아안전교육 프로그램 구성 및 효과에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

5. 교육부 (1998). **유치원 교육과정해설**. 서울 : 교육부.
6. 교육부 (2000). **유아를 위한 안전교육 지도자료**. 서울 : 교육부.
7. 교육부 (2000). **유치원 교육 활동 지도 자료**. 서울 : 교육부.
8. 권영례, 이영자 (2000). **유아교육기관경영**. 서울 : 한국방송대학교출판부.
9. 김성희 (2000). **유아 안전교육**. 서울 : 창지사.
10. 도로교통안전협회 (2001). **유아의 교통안전지도서**. 유치원 교사용.
11. 박경진 (1982). 유치원 놀이시설과 안전에 관한 조사연구. 단국대학교 대학원 석사학위 논문.
12. 박남도 (1996). 유아교통안전 교육 실태조사 및 개선방안에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
13. 박명숙 (1995). 유아 안전교육에 대한 기초 연구. 강남대학교 논문집, 26호, 509-536.
14. 박연홍 (1997). 유아의 안전교육 지도 방안. **여성**, 20-23.
15. 박용도 (2002). 통합적 안전교육 활동을 통한 유아의 안전생활습관 형성. 한국교원단체 연합회 현장 교육연구대회 연구논문.
16. 박찬옥, 방인옥, 이기현 (1999). **유아교육과정**. 서울 : 정민사.
17. 백경희 (1997). 취학 전 아동 교통 안전교육에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
18. 안전문화 추진본부 (2002). **안전문화지도자 연수**. 한국 산업안전공단.
19. 유혜경 (2000). 유아교육기관의 안전교육 실태조사 및 개선방안에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
20. 윤기영, 김경숙 (1995). **유치원 오후 연장 프로그램**. 서울 : 교문사.
21. 이기숙, 강영희, 정미라, 배소연, 박희숙(1997). **영유아를 위한 안전교육**. 서울 : 양서원.
22. 이명자 (1997). 유아교육기관의 안전에 대한 유아의 지각. 숙명여자대학교 교육 대학원 석사학위 논문.
23. 이미라, 최미혜, 고영인, 최진원(1997). **영유아 안전관리 및 응급처치**. 서울 : 양서원.
24. 이상우 (1994). **신 안전교육**. 서울 : 세종 출판사.
25. 이종경 (2001). 유아안전교육에 대한 교사의 인식조사. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
26. 이화여자대학교 인간발달 연구소(1971). **안전교육**. 서울 : 교육출판사.
27. 임승지 (1998). 교통안전 교육 전·후의 지식, 태도 및 실천에 관한 비교 연구. - 초등 학교 4학년 학생을 대상으로 - . 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
28. 장석민 (1999. 1). 학교 안전교육의 문제점과 개선방안. **안전보건**, 21-25.
29. 장영희, 정미라(1997). **유아안전교육의 방향**. 서울 : 한국 어린이 육영회 연수원.
30. 장영희, 정미라, 배소연 (1997). 유아교육기관의 안전교육 실태. **유아교육연구**, 17(1), 23-44.
31. 전성태 (1997). 초등학교의 안전교육에 대한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
32. 정경자 (1984). 유치원 교사들의 보건지식 및 유치원의 보건 교육 안전실태에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사 학위논문.
33. 정명애 (2000). 학교 안전교육이 초등학교의 안전생활에 미치는 영향. 계명대학교 교육 대학원 석사학위 논문.
34. 정미라, 배소연 (1999). 유아교사의 안전지식의 정도에 관한 연구. **유아교육연구**, 19(1),

189-205.

35. 조명선 (2000). 유치원 교사의 교통안전 교육에 대한 인식 및 실태. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
36. 중앙일보 (1999.5.4). 유아 통학 차량 사고 보도 자료 사회면.
37. 중앙일보 (1999.12.18). 유아 성추행비율의 증가보도자료 사회면.
38. 통계청 (1992. 1994. 1995. 1998. 2000). 사망요인 통계연보.
39. 하나미 (1999). 유아교육기관 안전사고 분석 및 대책 방안 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
40. 한국교육개발원 (1996). **어린이 안전교육 지침서**. 인천 : 한국산업 안전공단.
41. 한국산업안전공단 (1996). **유아교사용 안전교육지도서**. 인천 : 한국산업안전공단.
42. 한국소비자보호원 정책연구실 (1995). **어린이 안전제도 개선 방안**.
43. 한국안전생활교육회 (1994). **어린이 안전교실**. 서울 : 웅진출판사.
44. 허혜경, 김성희 (1998). **유아건강교육의 이론과 실제**. 서울 : 창지사.
45. Clark, E. A. & Simmons, R. A. (1986). Can preschool children learn safety skill? : Evaluation of the safe at home curriculum. Paper presented at the annual training Conference of the National Head Start Association. Montreal(ERIC Document Reproduction Service No. 270 227)
46. Freda, B. (1995). *Developing personal safety skills in children*. London: Jessica Kingsley Publishing.
47. Hughes, K. (1992). *Food education program*. Unpublished Doctoria Dissertation, Missouri Extension University.
48. Morrison, G. S. (1998). *Early childhood education today (7th ed.)* NJ: Prentice-Hall Inc.
49. Pickle. (1989). Increasing safety awareness of preschoolers through a safety education program. Nova University.
50. Rosenbaum. M. S. & Drabman, R. S. (1981). Training preschool children to identify emergency situations and make emergency phone calls. *Behavior Therapy*, as, 425-435.