

# 디자인대학 입시전략을 위한 신입생 지원동기 실태조사

전성복

디자인대학 시각디자인전공

## 1. 서론

### 1-1. 연구목적

1960년대 말부터 국가시책으로 산아제한이 시작되면서 출생인구가 감소되기 시작하였다. 그러나 인구증가 억제는 성공한 반면 대학 측에서 보면 그 동안 많은 대학이 설립되어 2003년부터는 대학 수 대비 입학 정원을 볼 때 대학입학 지원자 수가 줄어들기 시작하게 된다.

그로 인해 많은 대학들이 입시제도 및 홍보방향을 개선하는 한편 계속될 감소 추세를 염두에 두고 여러 가지 입시개선방안이 제시되고 있다.

본교 디자인대학도 그러한 추세에 따른 방법모색의 하나로서 1997년도부터 학부제를 도입하였고, 1999학년도 입시부터도 특차모집과 정시모집으로 나누어서 신입생을 선발하였다. 본 조사는 본교 디자인대학에 입학하는 신입생들의 지원동기 등을 분석·파악함으로써 앞으로 디자인대학의 입시 및 홍보전략을 세울 때 어떻게 준비해야 할 지를 알아내는데 그 목적이 있다.

### 1-2. 연구 방법 및 범위

연구방법은 설문지에 의한 방법을 택하였다. 설문대상은 1999년 12월 현재 디자인대학에 재학해 있는 학부 1학년 정시 입학자 128명을 대상으로 하였다. 고등학교 출신 지역별로 울산, 부산, 경남, 경북, 기타 지역으로 나누어 조사하고 전체분석을 하였다. 설문 문항은 기초질문과 본 질문으로 나누어 26문항으로 구성되었다.

기초질문은 성별, 지역, 고교의 계열을 물었다. 본 질문은 첫째, 본교 디자인대학을 지원한 동기를, 둘째 디자인에 관련된 정보의 취득원을, 셋째 입학 실기시험에 관련된 사항을, 넷째 본교 디자인대학의 만족도와 현행 입학제도를 물어 백분율로 분석하였다.

## 2. 본 대학 입학 지원 동기 설문 분석

입학정원 140명 중 정시모집 정원은 121명(1999학년도 입시)으로서 일반 휴학과 군 휴학

자 7명을 제외한 114명이 설문에 답하였다. 지역별 분석에서 기타지역 학생은 1명으로 나타나(표2 참조) 지역별 설문 분석에서는 제외했고 지역별 분석이 큰 의미가 없는 질문항목에서는 전체 결과만 나타내었다.

### ① 기초질문

남녀의 성비는 남자 41명 여자 73명으로 남자 36%, 여자 64%로서 남학생에 비해 여학생이 약 28% 정도 많았다.(표1).

우리 나라 대부분 대학의 디자인관련 학과에 남자보다 여자가 많이 지원하고 있는 현상이 본교 디자인대학도 같은 현상에 있다.

표 1. 남녀 성 비례

성 별	남	여
인 원	41	73
백분율	36	64

본교 디자인대학에 입학하는 학생의 지역별분포(표2)는 울산이 50명(43.9%), 부산이 44명(38.6%), 경남이 12명(10.5%), 경북이 7명(6.1%), 그 외 지역이 1명(0.9%)으로서 부산지역의 학생과 울산지역의 학생이 82.5%로서 대부분 차지하였고 양지역 학생이 비슷하게 분포하고 있다.

표 2. 고등학교의 지역분포

지 역	울산	부산	경남	경북	그 외
인 원	50	44	12	7	1
백분율	43.9	38.6	10.5	6.1	0.9

출신 고등학교의 계열(표3)은 인문계 고등학교 73명(64.6%), 예체능계 고등학교 32명(28.3%), 실업계 고등학교 4명(3.53%), 그 외 4명(3.53%)으로서 인문계 고등학교 출신자가 많았으나 예체능계 고등학교 출신자도 상당부분 차지하고 있다.

현재로서는 실업계고교 출신의 학생이 거의 없어 보이나 실업계고교에 디자인관련과가 점점 늘어나고 있으므로 앞으로는 실업계고교 출신학생의 지원자도 늘어날 것으로 예상된다.

표 3. 고등학교의 계열분포

(전체)

계 열	인문계	자연계	예체능계	실업계	그 외
인 원	73	0	32	4	4
백분율	64.6	0	28.3	3.53	3.53

(울산지역)

계열	인문계	자연계	예체능계	실업계	그 외
인원	35	0	15	0	0
백분율	70	0	30	0	0

(부산지역)

계열	인문계	자연계	예체능계	실업계	그 외
인원	28	0	10	3	3
백분율	63.6	0	22.7	6.81	6.81

(경남지역)

계열	인문계	자연계	예체능계	실업계	그 외
인원	7	0	4	1	0
백분율	58.3	0	33.3	8.33	0

(경북지역)

계열	인문계	자연계	예체능계	실업계	그 외
인원	3	0	3	0	1
백분율	42.9	0	42.9	0	14.2

② 본 질문

울산과 부산의 대학교에 설치되어 있는 디자인관련 학과의 위상을 묻는 질문(표4)에서는 지역에 따라 큰 차이가 나타났다. 전체 평균에서는 부산대 1위(18.17%), 동아대 2위(16.3%), 울산대 3위(14.5%), 부경대 4위(12.7%) 등으로 나타났다. 그러나 특히 부산지역의 학생과 울산지역의 학생에 있어서 본교 디자인대학의 위상을 서로 다르게 인식하고 있는 차이를 보이고 있다. 양쪽 지역 모두 부산대학은 1위로 인식하고 있으나 본교 디자인대학의 위상은 큰 차이가 있었다. 부산지역 학생은 10개 대학 중에서 5위로 인식하고 있었으나 울산지역 학생들에게서는 2위로 인식하고 있었다. 부산과 울산이 대학간 입시정보나 디자인 관련 전공(학과)의 정보에 대해서 서로 잘 모르고 있음을 단적으로 알 수 있었다.

표 4. 울산과 부산에 있는 디자인 관련학과(전공)의 수준 인식 정도.(가나다순)

(전체)

대학	경성대	동명정보대	동서대	동아대	동의대	부경대	부산대	신라대	영산대	울산대
인원	101	106	108	110	104	109	115	109	110	113
백분율	10.9	3.63	7.27	16.3	9.09	12.7	18.1	5.45	1.81	14.5
순위	5	9	7	2	6	4	1	8	10	3

## (울산지역)

대 학	경성대	동명정보대	동서대	동아대	동의대	부경대	부산대	신라대	영산대	울산대
인 원	40	49	48	48	45	49	51	49	50	51
백분율	7.27	1.81	9.09	12.7	10.9	14.5	18.1	5.45	3.63	16.3
순 위	7	10	6	4	5	3	1	8	9	2

## (부산지역)

대 학	경성대	동명정보대	동서대	동아대	동의대	부경대	부산대	신라대	영산대	울산대
인 원	42	39	42	42	42	42	42	42	42	42
백분율	14.5	3.63	5.45	16.3	7.27	12.7	18.1	9.09	1.81	10.9
순 위	3	9	8	2	7	4	1	8	10	5

## (경남지역)

대 학	경성대	동명정보대	동서대	동아대	동의대	부경대	부산대	신라대	영산대	울산대
인 원	12	12	12	12	12	12	12	12	11	12
백분율	10.9	3.63	5.45	16.3	7.27	16.3	18.1	9.09	1.81	12.7
순 위	5	9	8	2	7	2	1	6	10	4

## (경북지역)

대 학	경성대	동명정보대	동서대	동아대	동의대	부경대	부산대	신라대	영산대	울산대
인 원	6	6	6	7	5	6	7	6	6	7
백분율	10.9	3.63	9.09	16.3	7.27	12.7	16.3	5.45	1.81	18.1
순 위	5	9	6	2	7	4	2	8	10	1

대학에서 입시홍보 대상을 파악할 수 있는 중요한 요소의 하나인 지방대학을 결정할 때 누구의 판단에 의해서 지방대학을 결정했느냐(표5)는 질문에서는 본인의 판단에 의한 결정이 54명(49.1%)으로서 절반을 차지했고, 미술학원에서 결정해 준 학생도 40명(36.4%)을 차지하고 있어 학원에서의 대학의 수준을 결정하여 지원하게 하는 요소도 무시할 수 없음을 알 수 있었다. 고교의 미술교사나 담임교사와의 상담에 의한 결정은 거의 없었다.

표 5. 지방대학의 결정

(전체)

구 분	학원원장및강사	고교미술교사	고교담임	선배	부모형제	본인이 직접
인 원	40	3	0	0	13	54
백분율	36.4	2.7	0	0	11.8	49.1

(울산지역)

구 분	학원원장및강사	고교미술교사	고교담임	선배	부모형제	본인이 직접
인 원	12	1	0	0	11	23
백분율	25.5	2.2	0	0	23.4	48.9

(부산지역)

구 분	학원원장및강사	고교미술교사	고교담임	선배	부모형제	본인이 직접
인 원	20	1	0	0	0	23
백분율	45.4	2.27	0	0	0	52.2

(경남지역)

구 분	학원원장및강사	고교미술교사	고교담임	선배	부모형제	본인이 직접
인 원	7	1	0	0	1	3
백분율	58.3	8.33	0	0	8.33	25

(경북지역)

구 분	학원원장및강사	고교미술교사	고교담임	선배	부모형제	본인이 직접
인 원	1	0	0	0	1	5
백분율	14.2	0	0	0	14.2	71.4

본교 디자인대학을 지망한 가장 큰 이유를 묻는 질문(표6)에서는, 울산지역의 학생은 생활 근거지가 울산이라는 이유에서가 36명(67.9%)으로 가장 많았고 부산과 경남, 경북지역의 학생은 적절한 성적과 권유에 의해 지원하였다. 이는 부산지역에서는 본교 디자인대학을 10개 대학 중에서 5위로 인식하고 있어 울산지역의 지원자 보다 낮은 성적의 학생이 지원할 수도 있음을 보여 주는 결과이다. 부산지역에 본교 디자인대학 홍보의 필요성이 강하게 요구되는 결과라 하겠다.

표 6. 본교 디자인대학을 지원한 이유

(전체)

구 분	적절한성적	집이 울산이라서	권유에의해서	경제적이유 때문에	그 외
인 원	33	37	23	3	20
백분율	28.4	31.9	19.8	2.6	17.2

(울산지역)

구 분	적절한성적	집이 울산이라서	권유에의해서	경제적이유 때문에	그 외
인 원	10	36	2	3	2
백분율	18.8	67.9	3.77	5.66	3.77

## (부산지역)

구 분	적절한성적	집이 울산이라서	권유에의해서	경제적이유 때문에	그 외
인 원	17	0	14	0	13
백분율	38.6	0	31.8	0	29.5

## (경남지역)

구 분	적절한성적	집이 울산이라서	권유에의해서	경제적이유 때문에	그 외
인 원	5	0	5	0	2
백분율	41.6	0	41.6	0	16.6

## (경북지역)

구 분	적절한성적	집이 울산이라서	권유에의해서	경제적이유 때문에	그 외
인 원	1	1	2	0	3
백분율	14.2	14.2	28.5	0	42.7

합격자가 타 대학으로 빠져나갈 합격자의 허수를 가늠해 볼 수 있는 질문 항목(표7)에서는 본교 디자인대학을 안정권으로 생각하고 지원한 학생이 71명(54.6%), 하위권으로 지원한 학생이 40명(30.8%)으로서 복수지원을 하지 않은 학생이 6명(4.6%) 밖에 되지 않아 상당수의 학생이 상위권 타 대학 합격에 의한 이동도 생각하고 있었음을 보였다.

표 7. 복수지원 때 본교 디자인대학의 위치

## (전체)

구 분	상위권	안정권	하위권	모르겠다	복수지원은 하지 않았다
인 원	4	71	40	9	6
백분율	3.1	54.6	30.8	6.9	4.6

## (울산지역)

구 분	상위권	안정권	하위권	모르겠다	복수지원은 하지 않았다
인 원	3	27	28	4	5
백분율	4.47	40.2	41.7	5.97	7.46

## (부산지역)

구 분	상위권	안정권	하위권	모르겠다	복수지원은 하지 않았다
인 원	0	32	8	3	1
백분율	0	72.7	18.1	6.81	2.27

## (경남지역)

구 분	상위권	안정권	하위권	모르겠다	복수지원은 하지 않았다
인 원	0	7	3	2	0
백분율	0	58.3	25	16.6	0

(경북지역)

구 분	상위권	안정권	하위권	모르겠다	복수지원은 하지 않았다
인 원	1	5	1	0	0
백분율	14.2	71.4	14.2	0	0

다음 표8은 미술시작 처음부터 디자인전공(학과)의 진학을 목표로 시작하였는 지의 질문이다. 표8에 나타난 것처럼 84.9%가 그림을 처음 시작할 때부터 디자인관련 학과에 입학할 목적을 갖고 입시 준비를 했음을 알 수 있었다. 이는 본인의 적성이나 관심에 의해(표10 참조) 대개 2년 전부터(표13참조) 대학에서의 전공을 결정하고 그림을 시작하고 있었음을 알 수 있어 고교 2학년을 대상으로 한 꾸준한 홍보도 필요함을 알 수 있다.

표 8. 실기시험 준비는 처음부터 디자인전공(학과)을 목표로 정하고 시작하였는가.

(전체)

구 분	그렇다	아니다
인 원	96	17
백분율	84.9	15.1

디자인을 선택할 때 누구의 영향이 가장 크게 작용했는지를 묻는 질문(표9)에서는, 본인이 결정한 경우가 87명(77%)을 차지해 주위로부터 권유나 영향보다는 대부분이 본인의 판단에 의해 결정한 것으로 나타나 장래의 전공이나 직업에 관련된 것을 본인의 적성에 맞게 스스로 결정하는 것으로 나타났다.

표 9. 디자인을 선택할 때 영향을 미친 것은?

(전체)

구 분	부모형제	미술교사	학 원	선 배	스스로결정했다
인 원	8	8	7	3	87
백분율	7.1	7.1	6.2	2.7	77

(울산지역)

구 분	부모형제	미술교사	학 원	선 배	스스로결정했다
인 원	6	4	5	2	33
백분율	12	8	10	4	66

(부산지역)

구 분	부모형제	미술교사	학 원	선 배	스스로결정했다
인 원	1	4	1	1	37
백분율	2.3	9.1	2.3	2.3	84.1

(경남지역)

구 분	부모형제	미술교사	학 원	선 배	스스로결정했다
인 원	1	0	1	0	10
백분율	8.33	0	8.33	0	83.3

(경북지역)

구 분	부모형제	미술교사	학 원	선 배	스스로결정했다
인 원	0	0	0	0	7
백분율	0	0	0	0	100

그러면 디자인을 선택할 때 디자인에 대해서 알고 있었느냐(표10)는 질문에서는 96%가 어느 정도 이상은 알고 있었고, 전혀 모르고 있었던 학생이 4명(3.5%)밖에 없는 것으로 나타나 대체로 입시미술을 시작할 때부터 디자인에 대한 정보를 주변에서 입수하여 디자이너의 꿈을 갖고 시작하고 있었음을 알 수 있었다.

표 10. 디자인을 선택할 때 디자인에 대해서 알고 있었는가.

(전체)

구 분	잘알고있었다	어느정도알고있었다	약간알고있었다	모르고있었다
인 원	5	40	64	4
백분율	4.4	35.4	56.6	3.5

(울산지역)

구 분	잘알고있었다	어느정도알고있었다	약간알고있었다	모르고있었다
인 원	1	15	32	2
백분율	2	30	64	4

(부산지역)

구 분	잘알고있었다	어느정도알고있었다	약간알고있었다	모르고있었다
인 원	2	17	23	2
백분율	4.5	38.6	52.3	4.5

(경남지역)

구 분	잘알고있었다	어느정도알고있었다	약간알고있었다	모르고있었다
인 원	1	6	5	0
백분율	8.33	50	41.6	0

(경북지역)

구 분	잘알고있었다	어느정도알고있었다	약간알고있었다	모르고있었다
인 원	1	2	4	0
백분율	14.2	28.5	57.1	0



디자인대학을 입학하기 위해 실기시험 과목을 어느 정도 연습하였는지를 알기 위한 것으로서 공통실기(뎃생)와 전공실기(색채구성)를 몇개월 정도 했는 지를 묻는 질문(표19)에서는 공통실기(뎃생)는 83명(73.5%), 전공실기(색채구성)는 85명(75.2%)의 학생이 평균 1년 내지 2년 정도 연습한 것으로 나타나 디자인대학 입시를 위해 긴 시간이 필요함을 나타내 입시 홍보기간 또한 장기간의 계획을 잡아 꾸준히 해야함을 보였다.

표 19. 공통실기(뎃생)와 전공실기(색채구성)를 몇 개월 정도 연습했는가.

(전체)

구 분	공통실기(뎃생)								전공실기(색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	30개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	2	7	21	21	41	1	20	0	2	14	34	18	33	11	11	0
백분율	1.8	6.2	18.6	18.6	36.3	0.9	17.7	0	1.8	12.4	30.1	15.9	29.2	0.9	9.7	0

(울산지역)

구 분	공통실기 (뎃생)							전공실기 ( 색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	1	2	10	11	15	11	0	2	7	13	10	13	5	0	
백분율	2	4	20	22	30	22	0	4	14	26	20	26	10	0	

(부산지역)

구 분	공통실기(뎃생)								전공실기(색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	30개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	0	3	8	9	18	1	5	0	0	5	15	7	13	1	3	0
백분율	0	6.81	18.1	20.4	40.9	2.27	11.3	0	0	11.4	34.1	16	29.5	2.3	6.8	0

(경남지역)

구 분	공통실기 (뎃생)							전공실기 ( 색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	1	1	1	1	4	4	0	0	1	3	1	4	3	0	
백분율	8.3	8.3	8.3	8.3	33.3	33.3	0	0	8.33	25	8.33	33.3	25	0	

(경북지역)

구 분	공통실기 (뎃생)							전공실기 ( 색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	0	1	2	0	4	0	0	0	1	3	0	3	0	0	
백분율	0	14.2	28.5	0	57.1	0	0	0	14.3	42.9	0	42.9	0	0	

뎃생과 색채구성의 입학 당시 수준을 묻는 질문에서는 뎃생의 경우 90.2%가 중 이상, 69.0%가 중상 이상의 실력이었고, 색채구성의 경우 92.9%가 중 이상, 47.8%가 중상 이상의 실력이었으며 22%정도의 학생이 상위권에 속했던 것으로 나타났다.(표20)

(부산지역)

구 분	연 제				누구를(무엇을) 통해서							
	고교1~ 2학년때	고교3 학년때	입시 직전때	대학에 들어와서	선배	교과내용	졸업전	과제전	수업때	교수	서적	인터넷
인 원	11	9	8	16	12	4	3	3	5	2	13	2
백분율	25	20.4	18.1	36.3	27.3	9.1	6.8	6.8	11.4	4.5	29.5	4.5

(경남지역)

구 분	연 제				누구를(무엇을) 통해서							
	고교~ 2학년때	고교3 학년때	입시 직전때	대학에 들어와서	선배	교과내용	졸업전	과제전	수업때	교수	서적	인터넷
인 원	4	4	1	3	2	2	2	1	1	2	2	0
백분율	33.3	33.3	8.33	25	16.7	16.7	16.7	8.3	8.3	16.7	16.7	0

(경북지역)

구 분	연 제				누구를(무엇을) 통해서							
	고교1~ 2학년때	고교3 학년때	입시 직전때	대학에 들어와서	선배	교과내용	졸업전	과제전	수업때	교수	서적	인터넷
인 원	4	1	0	2	2	2	2	0	0	0	1	0
백분율	57.1	14.2	0	28.5	28.6	28.6	28.6	0	0	0	14.3	0

다음은 입시 홍보에 직접적인 관련이 있는 설문으로서 전국 디자인학과(전공) 관련 대학 입시 정보는 주로 무엇으로 부터 알게 되었는지(표13)를 묻는 질문에서는 미술대학 입시잡지가 55.3%, 학원강사가 37.4%로서 본 대학의 입시에 관련된 정보의 제공이나 홍보는 미술대학 입시잡지를 활용하여 학원에 배포하는 것이 효과적인 것으로 나타났다.

표 13. 전국 디자인대학 입시에 대한 정보는 무엇으로부터 알게 되었는가.

(전체)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	68	3	3	46	1	2
백분율	55.3	2.4	2.4	37.4	0.8	1.6

(울산지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	31	2	2	17	0	0
백분율	59.6	3.84	3.84	32.6	0	0

(부산지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	23	1	1	20	0	1
백분율	48.9	4.25	2.12	42.5	0	2.12

(경남지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	10	0	0	6	0	0
백분율	62.5	0	0	37.5	0	0

(경북지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	4	0	0	3	1	1
백분율	44.4	0	0	33.3	11.1	11.1

그리고 본교 디자인대학에 대한 입시정보를 묻는 질문(표14)에서도 역시 울산이나 부산이 큰 차이가 없이 미술대학 입시잡지 34.5%, 학원강사 40.3%로서 두 부분의 영향이 크게 작용하고 있음을 알 수 있었다. 인터넷을 통한 정보 입수가 한 명도 없으나 고교생들의 인터넷 사용자가 급증하고 있으므로 앞으로는 인터넷에 본교 디자인 대학을 홍보하는 계획을 수립하여야 할 것이다.

표 14. 본교 디자인대학 입시에 대한 정보는 주로 무엇으로 부터 알게 되었는가.  
(전체)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	41	6	21	48	0	3
백분율	34.5	5	17.6	40.3	0	2.5

(울산지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	14	3	14	23	0	1
백분율	25.4	5.45	25.4	14.8	0	1.81

(부산지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	17	1	4	20	0	1
백분율	39.5	2.32	9.3	46.5	0	2.32

(경남지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	8	1	1	3	0	0
백분율	61.5	7.69	7.69	23	0	0

(경북지역)

구 분	미술대학 입시잡지	미술교사	선배	학원강사	인터넷	기타
인 원	2	1	2	2	0	1
백분율	25	12.5	25	25	0	12.5

본교 디자인대학 입학을 결정한 시기는 대부분 입시 직전으로서 울산지역은 50% 부산 지역은 86.3%로서 역시 울산지역 학생보다 부산과 경남지역 학생들은 대학의 선택이 입시 직전에 이루어지고 있으므로, 본교 디자인대학의 위상을 보다 일찍 부산과 경남지역에 알림으로서 수준이 높은 학생이 일찍부터 울산대학을 선호할 수 있도록 적극적으로 홍보할 필요성을 느낀다.(표15)

표15. 본교 디자인대학 지원을 결정한 시기는?

(전체)

구 분	입시직전	고3 9월 ~ 10월	고3 7월 ~ 8월	고3 1학기 중	고2	고1
인원	74	14	11	5	6	3
백분율	65.5	12.4	9.7	4.4	5.3	2.7

(울산지역)

구 분	입시직전	고3 9월 ~ 10월	고3 7월 ~ 8월	고3 1학기 중	고2	고1
인원	25	6	7	5	4	3
백분율	50	12	14	10	8	6

(부산지역)

구 분	입시직전	고3 9월 ~ 10월	고3 7월 ~ 8월	고3 1학기 중	고2	고1
인원	38	4	2	0	0	0
백분율	86.3	9	4.54	0	0	0

(경남지역)

구 분	입시직전	고3 9월 ~ 10월	고3 7월 ~ 8월	고3 1학기 중	고2	고1
인원	10	1	1	0	0	0
백분율	83.3	8.33	8.33	0	0	0

(경북지역)

구 분	입시직전	고3 9월 ~ 10월	고3 7월 ~ 8월	고3 1학기 중	고2	고1
인원	1	3	1	0	2	0
백분율	14.2	42.9	14.2	0	28.5	0

본 대학 지원자를 대상으로 대학설명회나 전공설명회를 실시한다면 어느 때 어떤 장소가 좋겠는 지를 묻는 질문(표16)에서는 장소는 57.5%가 본 대학을 선호했으나 시기에 대해서는 3학년 2학기정도가 절반 정도 차지하였고 3학년 1학기를 선호하는 학생들도 무시할 수 없을 정도로 다양하게 나타났다.

표 16. 본교 디자인대학 설명회의 적절한 때와 장소는?

(전체)

구 분	때						장 소			
	입시직전	고3 9월~10월	고3 7월~8월	고3 1학기 중	고2	고1	고교	대학	학원	그 외
인 원	26	28	24	21	11	3	28	65	20	0
백분율	23	24.8	21.2	18.6	9.7	2.7	24.8	57.5	17.7	0

(울산지역)

구 분	때						장 소			
	입시직전	고3 9월~10월	고3 7~8월	고3 1학기 중	고2	고1	고교	대학	학원	그 외
인 원	12	9	12	13	4	0	10	30	10	0
백분율	24	18	24	26	8	0	20	60	20	0

(부산지역)

구 분	때						장 소			
	입시직전	고3 9월~10월	고3 7월~8월	고3 1학기 중	고2	고1	고교	대학	학원	그 외
인 원	12	11	9	6	3	3	13	21	10	0
백분율	27.2	25	20.4	13.6	6.81	6.81	29.5	47.7	22.7	0

(경남지역)

구 분	때						장 소			
	입시직전	고3 9월~10월	고3 7월~8월	고3 1학기 중	고2	고1	고교	대학	학원	그 외
인 원	1	5	2	2	2	0	3	9	0	0
백분율	8.33	41.6	16.6	16.6	16.6	0	25	75	0	0

(경북지역)

구 분	때						장 소			
	입시직전	고3 9월~10월	고3 7월~8월	고3 1학기 중	고2	고1	고교	대학	학원	그 외
인 원	1	3	1	0	2	0	2	5	0	0
백분율	14.2	42.9	14.2	0	28.5	0	28.5	71.4	0	0

표17은 대학 홍보에 간접적인 관련이 있는 항목으로서 공통실기(뱃생)와 전공실기(색채 구성)는 대부분 지역이 입시미술학원에서 배운 것(93%)으로 나타나 학교나 화실보다도 입시미술학원에 대한 적극적인 대학홍보가 입시를 앞둔 학생들에게 영향을 미칠 것으로 보였다.

표 17. 공통실기(뎃생)와 전공실기(색채구성)주로 어디에서 공부했는가.  
(전체)

구 분	학원	화실	학교	개인지도
인 원	105	2	6	0
백분율	93	1.8	5.3	0

(울산지역)

구 분	학원	화실	학교	개인지도
인 원	48	1	1	0
백분율	96	2	2	0

(부산지역)

구 분	학원	화실	학교	개인지도
인 원	40	1	3	0
백분율	91	2.3	6.8	0

(경남지역)

구 분	학원	화실	학교	개인지도
인 원	10	0	2	0
백분율	83.3	0	16.6	0

(경북지역)

구 분	학원	화실	학교	개인지도
인 원	7	0	0	0
백분율	100	0	0	0

다음은 본교 디자인대학을 지원할 때 내신, 수능, 뎃생, 색채구성 중 어느 것에 가장 자신이 있었던 지의 설문에서는 뎃생이 49.6%로서 모든 지역의 학생이 뎃생에 비중을 크게 두었음을 보였다.(표18)

참고로 1999학년도 디자인대학 입시는 내신, 수능, 실기의 비가 4 : 3 : 3으로서 쉼기는 뎃생과 색채구성의 비중이 2 : 1이었다.

표 18. 입시 때 가장 비중을 크게 두었던 과목  
(전체)

구 분	내신	수능	뎃생	색채구성
인 원	8	25	59	27
백분율	6.7	21	49.6	22.7

(울산지역)

구 분	내신	수능	뎃생	색채구성
인 원	4	15	22	11
백분율	7.69	28.8	42.3	21.1

(부산지역)

구 분	내신	수능	뎃생	색채구성
인 원	1	8	25	11
백분율	2.27	18.1	56.8	25

(경남지역)

구 분	내신	수능	뎃생	색채구성
인 원	2	0	9	4
백분율	13.3	0	60	26.6

(경북지역)

구 분	내신	수능	뎃생	색채구성
인 원	1	2	3	1
백분율	14.2	28.5	42.9	14.2

디자인대학을 입학하기 위해 실기시험 과목을 어느 정도 연습하였는지를 알기 위한 것으로서 공통실기(뎃생)와 전공실기(색채구성)를 몇개월 정도 했는 지를 묻는 질문(표19)에서는 공통실기(뎃생)는 83명(73.5%), 전공실기(색채구성)는 85명(75.2%)의 학생이 평균 1년 내지 2년 정도 연습한 것으로 나타나 디자인대학 입시를 위해 긴 시간이 필요함을 나타내 입시 홍보기간 또한 장기간의 계획을 잡아 꾸준히 해야함을 보였다.

표 19. 공통실기(뎃생)와 전공실기(색채구성)를 몇 개월 정도 연습했는가.

(전체)

구 분	공통실기(뎃생)								전공실기(색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	30개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	2	7	21	21	41	1	20	0	2	14	34	18	33	11	11	0
백분율	1.8	6.2	18.6	18.6	36.3	0.9	17.7	0	1.8	12.4	30.1	15.9	29.2	0.9	9.7	0

(울산지역)

구 분	공통실기 (뎃생)							전공실기 ( 색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	1	2	10	11	15	11	0	2	7	13	10	13	5	0	
백분율	2	4	20	22	30	22	0	4	14	26	20	26	10	0	

(부산지역)

구 분	공통실기(뎃생)								전공실기(색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	30개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	0	3	8	9	18	1	5	0	0	5	15	7	13	1	3	0
백분율	0	6.81	18.1	20.4	40.9	2.27	11.3	0	0	11.4	34.1	16	29.5	2.3	6.8	0

(경남지역)

구 분	공통실기 (뎃생)							전공실기 ( 색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	1	1	1	1	4	4	0	0	1	3	1	4	3	0	
백분율	8.3	8.3	8.3	8.3	33.3	33.3	0	0	8.33	25	8.33	33.3	25	0	

(경북지역)

구 분	공통실기 (뎃생)							전공실기 ( 색채구성)							
	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	3개월 이하	6개월	12개월	18개월	24개월	36개월 이상	하지 않았다	
인 원	0	1	2	0	4	0	0	0	1	3	0	3	0	0	
백분율	0	14.2	28.5	0	57.1	0	0	0	14.3	42.9	0	42.9	0	0	

뎃생과 색채구성의 입학 당시 수준을 묻는 질문에서는 뎃생의 경우 90.2%가 중 이상, 69.0%가 중상 이상의 실력이었고, 색채구성의 경우 92.9%가 중 이상, 47.8%가 중상 이상의 실력이었으며 22%정도의 학생이 상위권에 속했던 것으로 나타났다.(표20)

표 20. 텃생과 색채구성의 입학 당시 수준.

(전체)

구 분	공통실기(텃생)							전공실기(색채구성)						
	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다
인 원	24	54	24	9	1	1	0	25	29	51	5	1	2	0
백분율	21.2	47.8	21.2	8	0.9	0.9	0	22.1	25.7	45.1	4.4	0.9	1.8	0

(울산지역)

구 분	공통실기(텃생)							전공실기(색채구성)						
	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다
인 원	12	23	10	5	0	0	0	10	14	24	2	0	0	0
백분율	24	46	20	10	0	0	0	20	28	48	4	0	0	0

(부산지역)

구 분	공통실기(텃생)							전공실기(색채구성)						
	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다
인 원	9	21	9	3	1	1	0	8	15	15	3	1	2	0
백분율	20.4	47.7	20.4	6.81	2.27	2.27	0	18.1	34	34	6.81	2.27	4.54	0

(경남지역)

구 분	공통실기(텃생)							전공실기(색채구성)						
	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다
인 원	2	7	3	0	0	0	0	5	0	7	0	0	0	0
백분율	16.6	58.3	25	0	0	0	0	41.6	0	58.3	0	0	0	0

(경북지역)

구 분	공통실기(텃생)							전공실기(색채구성)						
	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다	상	중상	중	중하	하	모르겠다	전혀하지 않았다
인 원	1	3	2	1	0	0	0	2	0	5	0	0	0	0
백분율	14.2	42.9	28.5	14.2	0	0	0	28.5	0	71.4	0	0	0	0

다음은 입학 실기시험에 관한 질문으로서 공통실기(텃생)와 전공실기(색채구성)가 1학년 전공수업에 도움이 되었느냐는 질문(표21)에서는 텃생의 경우 90.2%가 도움이 되었다고 대답했고 수업에 전혀 도움이 되지 않았다고 대답한 학생은 7.96%였다. 색채구성의 경우 87%가 도움이 되었다고 대답했으며 수업에 전혀 도움이 되지 않았다고 대답한 학생이 20.4%로 텃생에 비해 다소 크게 나타났다. 이 항목의 질문은 매년 입시제도를 결정할 때 마다 과연 공통실기(텃생)와 전공실기(색채구성)를 이대로 계속 유지할 것인가에 대한 많은 의견이 대두되었던 것으로서, 특히 색채구성의 무용론은 매년 입시때 마다 의견이 대립



되는 양상을 보여왔다. 그러나 본 설문에서 나온 학생들의 반응은 입시 선택구성이 디자인 대학 수업에 도움이 되고 있는 것으로 나타났다.

표 21. 입시미술키 1학년 수업에 도움이 되었는가.

(전체)

구 분	공통실기 (뎃생)				전공실기(색채구성)			
	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다
인 원	31	71	9	2	20	67	23	3
백분율	27.4	62.8	7.96	1.76	17.7	59.3	20.4	2.7

(울산지역)

구 분	공통실기 (뎃생)				전공실기(색채구성)			
	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다
인 원	14	30	6	0	9	25	16	0
백분율	28	60	12	0	18	50	32	0

(부산지역)

구 분	공통실기 (뎃생)				전공실기(색채구성)			
	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다
인 원	9	33	1	1	7	29	5	3
백분율	20.4	75	2.27	2.27	15.9	65.9	11.3	6.81

(경남지역)

구 분	공통실기 (뎃생)				전공실기(색채구성)			
	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다
인 원	6	4	1	1	2	10	0	0
백분율	50	33.3	8.33	8.33	16.7	83.3	0	0

(경북지역)

구 분	공통실기 (뎃생)				전공실기(색채구성)			
	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다	많은도움 이되었다	약간도움 이되었다	전혀도움이 되지않았다	잘모르겠다
인 원	2	4	1	0	2	3	2	0
백분율	28.5	57.1	14.2	0	28.6	42.9	28.6	0

다음은 본 대학 입학에 대한 만족도를 묻는 질문이다.(표22) 58.4%가 만족스럽게 생각하고 있었으나 나머지 41.6%의 학생이 흥미를 느끼지 못하는 것으로 나타났다. 흥미를 느끼지 못하는 학생의 이유는 지방대학이라는 이유(표23)가 가장 커 지방대학으로서의 소의의식을 해소해 줄 수 있는 다양한 교육 프로그램이 요구된다.

표 22. 본교 디자인대학에 대한 만족도.

(전체)

구 분	매우만족한다	만족한다	그저그렇다	만족스럽지않다	모르겠다
인 원	7	59	39	7	1
백분율	6.2	52.2	34.5	6.2	0.9

(울산지역)

구 분	매우만족한다	만족한다	그저그렇다	만족스럽지않다	모르겠다
인 원	3	25	18	4	0
백분율	6	50	36	8	0

(부산지역)

구 분	매우만족한다	만족한다	그저그렇다	만족스럽지않다	모르겠다
인 원	2	27	11	3	1
백분율	4.54	61.3	25	6.81	2.27

(경남지역)

구 분	매우만족한다	만족한다	그저그렇다	만족스럽지않다	모르겠다
인 원	1	3	8	0	0
백분율	8.33	25	66.6	0	0

(경북지역)

구 분	매우만족한다	만족한다	그저그렇다	만족스럽지않다	모르겠다
인 원	1	4	2	0	0
백분율	14.2	57.1	28.5	0	0

표 23. 만족스럽지 않은 이유.

(전체)

구 분	지방대학이라서	시설이 나빠서	수준이 낮아서	기타
인 원	28	2	4	12
백분율	60.8	4.3	8.7	26.8

입학의 형태를 묻는 설문(표24)에서는 전공별(학과별) 입학에 선호하는 학생이 79.6%로 나타났다. 전공별로 입학해야 하는 이유(표25)로서는 소속감이 없는 것과 선배와의 유대감이 없기 때문이라는 이유가 43.4%, 원하는 전공으로 갈 수 없을지도 모른다는 이유가 34.4%로 나타났다. 반면 학부제 입학을 원하는(표26) 20.4%의 학생은 그 이유로서 전공을 확실히 파악할 수 있기 때문이라는 이유가 56.5%였다. 이는 전공별 입학이 아닌 현행 학부입학 제도가 계속 유지되는 경우 전공이 구분되지 않은 1학년들의 소속감과 선배와의 유대감을 강화할 수 있는 계획을 수립하여 본교 디자인대학에 입학한 1학년들이 보다 적극적으로 적응할 수 있게 할 필요성을 강하게 느끼는 결과이다.

표24. 학부제입학과 전공별(학과별) 입학의 선호도.  
(전체)

구 분	지금처럼 학부제로 입학	전공별(학과별) 입학
인 원	23	90
백분율	20.4	79.6

표25. 전공별로 입학해야하는 이유.

(전체)

구 분	원하는전공으로갈수없을지도모르기때문에	성적에의해서전공이 나누어지기때문에	소속감이없어서선배와의유대감이없기때문에	그 외
인 원	31	14	39	6
백분율	34.4	15.5	43.4	6.6

표26. 학부제로 입학해야하는 이유.

(전체)

구 분	전공을 확실히 파악할 수 있어서	많은인원을뽑기때문에합격가능성이높아서	입학후원하는 전공으로 갈 수 있어서	그 외
인 원	13	0	10	0
백분율	56.5	0	43.5	0

### 3. 결론 및 제안

#### ① 지역별 합격자 구성비

울산지역과 부산지역 합격자의 구성비가 비슷하게 분포하고 있는 것은 바람직한 현상이다. 양 지역의 학생이 비슷하게 유지됨으로서 그들의 커뮤니케이션에 의해 표4에 나타난 본교 디자인대학에 대한 양 지역의 겹을 좁힐 수 있게되어 지역으로 확산되는 계기가 될 것이다. 양 지역 지원자의 비슷한 비례의 유지를 위해서는 울산지역보다 부산지역에 본교 디자인대학의 홍보를 적극적으로 해야할 것이다.

#### ② 지원대학의 결정

지원대학을 결정할 때 본인이 직접 결정하는 경우와 학원에서 결정해주는 경우가 거의 절반씩 차지하고 있는 결과를 보면 고등학생들이 직접 접할 수 있는 미술대학 입시 관련 잡지와 입시미술학원에 본교 디자인대학의 꾸준한 홍보가 필요하다. 그것은 고등학생들이 디자인 관련 대학들의 입시에 대한 정보를 미술대학 입시 관련 잡지와 학원강사에게서 알고 있는 것과 무관하지 않다.

### ③ 고등학생 대상의 홍보

디자인 관련 전공(학과)의 대학에 진학하기 위해서 대부분의 고등학생들이 2학년초부터는 입시미술학원에서 실기를 시작하는 것으로 나타났다. 그것은 고등학교 3학년을 대상으로 한 홍보도 중요하지만 실기를 시작하는 초기부터 대학의 인지도를 높일 수 있는 꾸준한 홍보전략도 필요함을 보여주는 결과이다. 또한 고등학생들을 대상으로 한 직접적인 홍보계획 때는 고등학교 3학년을 대상으로 본교에서 설명회를 갖는 것을 선호하고 있었기 때문에 입시 시즌 이전이라도 본교에서의 디자인대학 설명회가 필요하다.

### ④ 입학 실기시험

매년 다음 해의 입시계획을 수립할 때 대두되게 되는 실기시험에 대한 회의적인 의견들이 다양하게 제시되고 있으나 텃생과 색채구성이 결코 대학 수업에 의미가 없지는 않은 것으로 나타났다. 입시미술에서 터득한 형태감각과 색채감각을 어떻게 조형적인 요소로 응용하여 소화해 낼 수 있게 하느냐가 중요시되어야 하겠다.

### ⑤ 1학년 학부학생의 정체성

본교 디자인대학은 교육부의 학부제 지향에 따라 1997학년도 입학생부터 학부모집을 실시해왔다. 실시 첫해부터 야기되었던 1학년 학부학생의 정체성에 아직도 문제점이 남아 있음을 나타냈다. 3년째 학부제 입학을 실시하고 있음에도 불구하고 아직도 전공(학과)별 입학을 희망하고 있다는 것은 디자인대학의 특수성을 외면한 교육부의 일괄 학부제 실시에서 오는 문제점이다. 학부제 시행 목적 중 그 하나는 다양한 학문을 접할 기회를 제공자는 취지였으나 디자인대학의 경우 자체 내에서 아직까지 복수전공을 신청한 사례가 없는 것만 보아도 그 시행의 한계가 있음을 나타내고 있는 것이다.

또한 80%에 달하는 전공(학과)별 입학을 선호하는 학생의 그 이유가 성적에 의한 인위적인 전공분리에 대한 불안함과 소속감이 없는 것에 대한 불만이었다. 현행 대학의 행정 시스템에서는 교육부에서 요구하는 것처럼 수요가 있는 곳에 수요를 다 충족시킬 수 없기 때문에 오는 결과이다. 어차피 복수전공이나 원하는 전공으로 갈 수 없는 불안한 상태를 1년간 유지하는 것보다 1학년 때부터 전공별로 들어와 처음부터 소속감을 갖고 선배와의 유대감에 의한 안정된 대학생활을 원하고 있음을 알 수 있는 것이다.

### ⑥ 대학생활의 만족도

약 40% 정도의 학생이 디자인대학에 대해 만족하지 못하고 있다. 만족하지 못하고 있는 이유의 약 60%의 학생은 지방대학이라는 것이었다. 우리 나라의 모든 지방대학이 갖고 있는 문제이다. 이런 문제를 해소해 주기 위해서 해외 자매대학과의 학생교류를 실시하고 있으나 1학년 학부학생에게는 아직 그 혜택이 미치지 않고 있음을 알 수 있다. 보다 적극적으로 지방대학이라는 핸디캡에서 벗어 날 수 있는 다양한 교육 프로그램이 절실히 요구된다.

## 설 문 지

안녕하십니까?

본 설문은 1999년도 울산대학교 교비 연구로서 『디자인대학 입시 전략을 위한 신입생 지원동기 실태조사』를 위한 설문입니다.

본 자료는 본 연구의 데이터를 위한 것 외에는 사용하지 않음을 약속합니다.

본교 디자인대학의 발전을 위해 성실한 응답을 부탁드립니다.

울산대학교 디자인대학 부교수 전성복

## 디자인대학 입시 전략을 위한 신입생 지원동기 실태조사

1999. 12

## 가. 기초질문

1. 당신의 성별은?

- ① 남 ② 여

2. 고등학교의 지역은 어느 곳이었습니까.

- ① 울산 ② 부산 ③ 경남 ④ 경북 ⑤ 그 외 ( )

3. 고등학교의 계열은 무슨 계열이었습니까.

- ① 인문계 ② 실업계 ③ 예체능계 ④ 그 외 ( )

## 나. 본 질문

1. 지방대학을 결정할 때 누구의 판단에 의하여 지원서를 썼습니까.

- ① 학원 원장 및 강사 ② 고교미술교사 ③ 고교담임 ④ 선배 ⑤ 부모형제 ⑥ 본인이 직접

2. 본교 디자인대학을 지원할 때 가장 큰 이유는 무엇이었습니까.

- ① 적절한 성적 ② 집이 울산이라서 ③ 권유에 의해서 ④ 경제적 이유 때문에 ⑤ 그 외( )

3. 복수로 지원한 대학 중에 본 교 디자인대학은 어느 권에 두고 있었습니까.

- ① 상위권 ② 안정권 ③ 하위권 ④ 모르겠다 ⑤ 복수지원은 하지 않았다

4. 그 지역에서는 울산, 부산권의 디자인전공이 있는 대학들의 수준을 어떤 순으로 생각하고 있습니까. (순서대로 번호로 표기하되 같은 수준으로 보는 대학은 같은 번호를 써주기 바랍니다.)

- ① 울산대( ) ② 동아대( ) ③ 부경대( ) ④ 부산대( ) ⑤ 동의대( ) ⑥ 동서대( )
- 
- ⑦ 신라대( ) ⑧ 영산대( ) ⑨ 경성대( ) ⑩ 동명정보대( )

5. 그림을 시작할 때 처음부터 디자인을 하려고 시작하였습니까.

- ① 그렇다 ② 아니다

6. 디자인을 선택할 때 누구의 영향이 가장 크게 작용했습니까.

- ① 부모형제 ② 미술교사 ③ 학원 ④ 선배 ⑤ 스스로 결정했다

7. 디자인을 선택할 때 디자인에 대해서 알고 있었습니까.

- ① 잘 알고 있었다(7-1번으로)    ② 어느 정도 알고 있었다(7-1번으로)  
 ③ 약간 알고 있었다(7-1번으로)    ④ 모르고 있었다(8번으로)

7-1. 알고 있었다면 울산대학교 디자인대학을 입학하면서 세부전공도 이미 결정하고 있었습니까.

- ① 그렇다    ② 그렇지 않다

8. 세부전공에 대한 지식은 언제 누구를(무엇을) 통해서 주로 알게 되었습니까.

- ① 선배    ② 교과내용    ③ 졸업전    ④ 수업 때    ⑤ 교수    ⑥ 서적    ⑦ 인터넷

9. 전국 디자인대학 입시에 대한 정보는 주로 무엇으로부터 알게 되었습니까.

- ① 미술대학 입시 잡지    ② 미술교사    ③ 선배    ④ 학원강사    ⑤ 인터넷    ⑥ 기타(    )

10. 본교 디자인대학 입시에 대한 정보는 주로 무엇으로부터 알게 되었습니까.

- ① 미술대학 입시 잡지    ② 미술교사    ③ 선배    ④ 학원강사    ⑤ 인터넷    ⑥ 기타(    )

11. 본교 디자인대학에 입학하려고 결정한 시기는 언제쯤이었습니까.

- ① 입시직전    ② 고3 9월 ~ 10월    ③ 고3 7월 ~ 8월    ④ 고3 1학기 중    ⑤ 고2    ⑥ 고1

12. 본교 디자인대학 지원자를 대상으로 대학 설명회나 전공 설명회를 한다면 시기와 장소는 어느 때 어떤 장소가 적절하다고 생각합니까.

가. 때

- ① 입시직전    ② 고3 9월 ~ 10월    ③ 고3 7월 ~ 8월    ④ 고3 1학기 중    ⑤ 고2    ⑥ 고1

나. 장소

- ① 고등학교    ② 대학교에서 직접    ③ 학원    ④ 그 외의 장소 (    )

13. 대학 입시를 위해 공통실기(뱃생)와 전공실기(색채구성)를 몇 개월 정도 하였습니까.

가. 공통실기(뱃생)

- ① 3개월 이하    ② 6개월    ③ 12개월    ④ 18개월    ⑤ 24개월    ⑥ 36개월 이상

나. 전공실기(색채구성)

- ① 3개월 이하    ② 6개월    ③ 12개월    ④ 18개월    ⑤ 24개월    ⑥ 36개월 이상

14. 공통실기(뱃생)와 전공실기(색채구성)는 주로 어디에서 배웠습니까.

- ① 학원    ② 화실    ③ 학교    ④ 개인지도

15. 본인의 공통실기(뱃생)와 전공실기(색채구성)의 실력은 어떤 수준이었다고 생각합니까.

가. 공통실기(뱃생)

- ① 상    ② 중상    ③ 중    ④ 중하    ⑤ 하    ⑥ 모르겠다    ⑦ 전혀 하지 않았다

나. 전공실기(색채구성)

- ① 상 ② 중상 ③ 중 ④ 중하 ⑤ 하 ⑥ 모르겠다 : ⑦ 전혀 하지 않았다

16. 본교 디자인 대학을 지원할 때 내신, 수능, 색채구성 중 어느 것에 가장 자신이 있었습니까.

- ① 내신 ② 수능 ③ 텃생 ④ 색채구성

17. 공통실기(텃생)와 전공실기(색채구성)가 1학년 수업에 도움이 되었다고 생각합니까.

가. 공통실기(텃생)

- ① 많은 도움이 되었다 ② 약간 도움이 되었다 ③ 전혀 도움이 되지 않았다  
④ 잘 모르겠다

나. 전공실기(색채구성)

- ① 많은 도움이 되었다 ② 약간 도움이 되었다 ③ 전혀 도움이 되지 않았다  
④ 잘 모르겠다

18. 본교 디자인대학에 들어 온 것을 만족합니까.

- ① 매우 만족한다(19번으로) ② 만족한다(19번으로) ③ 그저 그렇다(18-1번으로) ④ 만족스럽지 않다(18-1번으로) ⑤ 모르겠다

18-1. 만족스럽지 않는다면 이유는 무엇입니까.

- ① 지방대학이라서 ② 시설이 나빠서 ③ 수준이 낮아서 ④ 기타( )

19. 지금처럼 학부제로 많은 인원을 뽑아 전공을 나누는 것과 처음부터 전공별(학과별)로 뽑는 것 중 어느 것이 좋다고 생각합니까.

- ① 전공별(학과별)로 입학(19-1번으로) ② 지금처럼 학부제로 입학(19-2번으로)

19-1. 전공별(학과별)로 입학해야 하는 이유는 무엇입니까.

- ① 원하는 전공으로 갈 수 없을 지도 모르기 때문에 ② 성적에 의해서 전공이 나누어지기 때문에 ③ 소속감이 없어서 선배와의 유대감이 없기 때문에 ④ 그 외 ( )

19-2. 학부제로 입학해야 하는 이유는 무엇입니까.

- ① 전공을 확실히 파악할 수 있어서 ② 많은 인원을 뽑기 때문에 합격 가능성이 높아서 ③ 입학 후 원하는 전공으로 갈 수 있어서 ④ 그 외 ( )