

세계행정학의 미래전망에 관한 계량적 연구 : 델파이 기법을 중심으로한 회귀, 요인분석

이 병 철
행정학과

<국문 요약>

본 연구는 한국행정의 나아갈 미래상을 조망해 보고 전망해 보기위해 델파이기법을 통한 계량적 접근으로 세계행정학의 추세를 미래예측적 시각에서 관망해보려고 하며 여기에서 도출된 세계행정학의 흐름이 향후 한국행정학도 조우하게될 사항으로 이해하여 한국행정의 미래상을 정립하는데 있어 본보기가 될 수 있는 준거들을 구성해보려고 한다. 나아가서는 이러한 미래전망의 준거들에 정확성과 객관성을 확보키위해 세계행정학의 흐름을 계량적으로 접근하여 실증적 지표발굴을 통해 개념화시키고 그 이론적 맥락을 행정학의 범세계적 변화추세 속에서 예측정리하려고 시도하였다. 이러한 노력은 한국적 행정학을 재조명하고 앞으로의 발전방향을 모색하는데 있어 보다 보편타당성이 있는 이론적 모델을 제시해 줄 것이다. 이러한 연구목적에 따라 연구를 시도한 결과 다음과 같은 연구결론을 도출하였다. 첫째, 금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경으로 컴퓨터에 기인한 기술혁신, 국제테러리즘, 인구문제, 핵과피, 비공공조직과 민간기업활용증대, 식량문제, 보호주의정책, 군부 개입등이다. 이러한 세계환경의 영향을 금후 행정학과 관련지워 살펴보면 컴퓨터나 기술혁신은 실증적이고 계량적인 분야의 발전을 상징할 수 있고 국제테러리즘, 비공공조직과 민간기업의 활용증대, 보호주의 정책, 군부의 개입 등은 정치적 맥락의 가치규범적 분야의 발전을 예기할 수 있고 실업, 식량문제, 인구문제들은 사회보장이나 복지행정분야의 비증강화를 의미한다 하겠다. 둘째, 금후 행정학과복으므로써 계속 발전하고 새롭게 발생할 분야로는 조직이론, 정보과학, 컴퓨터학, 정책과학, 형평론, 공공윤리 등이다. 세번째로 계속 적용, 원용, 창출될 행정학 연구접근방법으로 체계접근, 구조기능적 접근, 컴퓨터 시뮬레이션, 사례접근법, 비용편익, 서어베이 연구, 윤리적 접근 등이 선호되고 그에 못지않게 실증적, 계량적 및 가치, 규범적 접근이 같이 혼용되어 사용되며 실증적, 계량적 접근이 괄목하게 사용될 것임을 예측하고 있다. 이것은 세계환경이나 금후 발전할 행정학이론분야에서 기술혁신이나 정보과학, 컴퓨터학 등의 발전이 이를 뒷받침해 준다. 네째, 비교분석이 이루어질 행정학의 주요대상영역으로 예산분야, 문화적 가치분야, 공행정 대 민간행정, 인사분야, 공기업, 관료제의 병리, 조직발전, 공공정책집행, 행정개혁, 행정과 환경 등을 들 수 있다. 이는 앞으로 보편적 일반이론을 추구키위해 각 나라의 예산체계나 예산구조, 그 내용 그리고 문화적 요인에 의한 이

론의 차이등을 폭넓게 연구하게 되고 객관적 이론도출을 위한 연구분야는 상기분야들이 각광을 받게 될 것이라는 점을 알 수 있는 것이다.

마지막으로 토착화의 개념과 보편적 세계행정학의 정립을 위해선 토착화는 개념이나 이론들이 새로운 아이디어나 체계와 절차에 의해 수정되고 문화적 패턴이나 전통적 행태등의 변화가 수반되는 상호적응의 과정이며 수정된 이론과 방법들이 새로운 문화속으로 침잠해 들어가 기존의 문화권에서의 의미를 상실 또는 변질시키는 것을 의미한다 하겠다. 보편적 세계행정학의 정립이란 비록 문화나 여건이 다르다해도 행정학이론이 현상을 설명하기위해 사용되어진다면 그것은 일반이론이 되는 것이란 입장을 취하고 있는 것이다.

A Quantitative Study of the Future of Korean Public Administration in the World Context

Lee, Byung-Chul

Dept. of Public Administration

<Abstract>

This study attempts to identify an ideographic theory of korean public administration through the analysis of indigenization trends, by utilizing delphi exercise, extends its focus to forecasting the future development of theory and methods in korean public administration in a world context.

The more inward looking pattern of korean public administration study will be influenced in the future by the world environment of technological innovation, protectionism, terrorism, population, nuclear weapons, and military involvement in politics. The results of a delphi analysis, collecting the responses of professional analysts and professors related to public administration and government officials in the pacific regions indicate that the influential factors expected to affect public administration in the future are: 1) the changing pattern of ideological and belief systems(25.6%), 2) international conflict and terrorism(23.2%), 3) computer and technological innovation(19.2%), and 4) population, unemployment, food shortage, military involvement in politics etc.(16.8%). The study also predicts that the most likely theoretical contents in the future are: 1) organization theory(26.9%), 2) information science and computer science(23.3%), 3) equity and citizens' participation(21.7%).

Therefore, it is imperative that quantitative methods be used to develop computer and technological innovation in the business of government, and normative analysis will be helpful to pursue such factors as international terrorism and the rising role of private organizations and business in government. This study reveals that welfare administration is likely to strengthen its theoretical implications to explore unemployment problems, food

shortages and the population explosion.

According to delphi analysis, organization theory, information science, computer science, policy science and public ethics will be further developed, while both empirical and normative approaches are likely to be developed at the same time. The public administration experts also forecast that the most likely methods are: 1) quantitative computer simulation(29.8%), 2) systems analysis(26.4%), 3) structural approach(16.5%), and 4) normative analytical methods(11.6%). The study also demonstrates that comparative administration will continuously expand in the following areas: 1) the traditional theory of organization (31.7%) 2) policy science(19.5%), 3) environment, energy, urban and regional affairs(12.2%), 4) personnel, budgeting and public corporation(13%), and public ethics(13%). Specifically speaking, systems analysis, structural-functional approach, computer simulation, case study, cost-benefit analysis and surveys methods are the most promising methods to be utilized. The areas to be developed in comparative administration include budget management, administrative culture, personnel administration, bureaucracy, organizational development, policy analysis, and private and public management interaction. The indigenization of public administration study in a certain country may be defined as an interaction process through which a particular theory is adapted and revised to fit with existing theory and individual administrative culture.

I. 서 론

1. 연구필요성 및 목적

현재 한국에 있어서 구미(歐美)의 행정학을 우리의 것으로 토착화시키기 위한 노력이 비록 학문적 일천성에도 불구하고 많은 학자들에 의해 시도되었으며¹⁾ 그러한 노력의 결과로써 어느정도 행정학의 학문적 토착화와 한국행정학의 파라다임이²⁾ 정립이 되었으나 거시적이고

1) 역사적 일천함과 독창적 학문정립의 불모지와 같은 주위여건의 어려움에도 불구하고 구미행정학을 한국적 실정에 부합되도록 취사선택하여 수용하려는 노력과, 구미행정학의 토착화를 위한 학구적 노력이 많은 학자들에 의해 시도된 바 있다. 이 중 대표적인 학자로는 박동서, 노정현, 박문옥, 김운태, 안병영, 조석준, 이종범, 김광웅교수 등이 있으며 이들의 구미행정학을 토착화시키기 위한 대표적 노력을 소개하면 다음과 같다.

박동서, "행정학연구의 현황과 평가", 「한국정치학회보」, 제12집(1973)

노정현, "근대화화 한국관료제의 토착화", 「한국근대화론」(서울: 박영사, 1981)

김운태, "한국행정학의 반성과 진로", 「한국행정학보」, 제3호(1969)

이종범, "행정학의 토착화에 관한 논거", 「한국행정학보」, 제11호(1977)

_____, "한국행정학연구의 방향과 과제", 「한국정치학회보」, 제13집(1979)

안병영, "한국행정학의 탈정치적 접근과 문화적 편향성", 「사회과학」, 제20집(1983)

김광웅, "사회과학연구방법의 토착화에 관한 소고", 「행정논총」, 제17권(1979)

2) 최평길, "초기행정학의 파라다임", 「연세행정논총」 제11집(1985), 26면.

Thomas S. Kuhn. *The Structure of Scientific Revolutions*(Chicago, Ill.: The University of Chicago Press-s, 1970)

_____, *The Essential Tension*(Chicago, Ill.: The University of Chicago Press, 1977)

장기적인 차원에서 볼때 그 내용이나 수준이 아직은 미흡하고 모자란듯한 감이 있다. 주로 기존의 연구들은 과거의 구미행정학의 한국에의 수용을 분석비판적으로 연구하거나 현재 구미행정학의 한국행정현상과 문제에 대한 해결능력적 측면에서 적용가능성등을 타진하는것이 연구의 주류를 형성해왔기 때문인듯하다. 장차 도래할 행정현상과 행정문제들을 설명하고 타결시켜 나가기 위한 미래예측적 조망이 부족했으며³⁾ 토착화의 과정은 과거와 현재만의 사건이 아니고 미래까지 연계된 속성을 지닌다는 점을 간과하거나 경시한듯한 감이 있다. 그러나 이러한 연계성은 전체를 이해하고 설명하는데 선결적 의미를 지니기때문에 이 방면에 대한 연구가 시도되어야만 전체적 시각에서 한국행정학의 토착화의 어제와 오늘을 반추하고 내일을 관망할 수 있는 것이다. 이러한 생각에서 여기에선 미래예측적 관점에서 보편성있는 한국행정학의 패러다임과 토착화에 대한 좌표를 제시키위해 비교분석적 접근시각을 가지고 세계행정현상과 학문적 흐름을 파악해 보고자 한다. 이러한 분석목적을 달성하기 위해서 현대행정학의 메카라고 불려질 수 있는 미국과 우리나라와 역사적, 문화적, 인종적 여건이 비슷한 아시아권, 그리고 유럽행정과 그들의 자생적인 행정학이 교호되고있는 오세아니아권을 분석대상지역으로 선정하였으며 이 지역을 편의상 환태평양권이라 칭한다. 이러한 환태평양지역의 행정학전문가들을 대상으로 델파이기법(Delphi-Technique)을⁴⁾ 통해 행정학에서 금후 계속 발전할 교과목과 방법론들은 어떤것이 있으며 개별국가의 행정이론발전과 법체계적 행정이론형성에 필요한 학문적 조건등에 대한 의견을 집약해 미래예측시각에서 알아보려 하는 것이다. 이러한 분석결과는 기존의 이 분야에 대한 연구결과들과 연결되어 세계속의 한국행정학의 위치와 한국행정학의 패러다임과 토착화를 보다 보편타당성있고 객관성있게 설명할 수 있을 것이다.

2. 연구분석체계

1차 델파이조사에서 수집된 예상발생내용(event)은 다음과 같이 5개범주로 분류한다.

- 3) 이론은 최소한 가설, 개념, 법칙으로 구성된 인과관계를 실증적으로 검증한 설명, 예견, 통제의 기능을 가져야 한다.
Eugene J. Meehan, *Explanation in Social Science: A System Paradigm*(Homewood, Ill.: The Dorsey Press, 1968), pp. 19-29.
Richard S. Rudner, *Philosophy of Social Science* (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1966)
- 4) 델파이기법이란 특정분야의 예상사태를 다수전문가의 의견으로 예견집약하는 분석방법이다. 미래사태를 전문가가 예측하는 정성적(定性的)성격을 전문가 집단의 공통적 견해로 계량화시키는 것인데 즉 정성적 성격을 정량화(定量化)시키는 분석방법이다. 그 어원(語源)은 회람의 예측기능을 행한 지혜의 신에서 유래되었고 경제예측에 있어 전문경제인의 개개인의 판단모형보다도 판단모형을 창출한 다수전문가의 정성적 견해를 집합적으로 계량화시키는 것이 보다 정확한 장기적 예측이 될 수 있다는데서 미국 남캘리포니아의 산타모니카(Santa Monica)시에 있는 랜드연구소(RAND Corporation)에서 개발되었고 오늘날에는 미래예측방법의 패러다임(표준모형)으로서 활용되고 있다. 전문가의 미래예측견해에 의존하는 델파이 조사는 보다 많은 전문지식, 정보량, 지표, 정확성, 일관성, 신뢰도가 복합적으로 형성된 집합적 대표치라는 점에서 의미가 있다.
N. C. Dalkey, *The Delphi Method: An Experimental Study of Group Opinion: Memorandum RM-5888-PR* (Santa Monica, CA.: RAND Corporation, 1969)
Richard D. Bingham & M. E. Ethridge(eds.), *Reaching Decisions in Public Policy and Administration: Methods and Applications*(N. Y.: Longman, Inc., 1982)
- 이러한 델파이 기법을 사용하여 미래 행정의 패러다임을 정립하려고 했던 학자로는 왈드교수를 들 수 있다. Emanuel wald, "Toward a Paradigm of Future Public Administration", *PAR*, vol. 33, No.4, 1973, pp 366-372.

(별첨#1참고) 첫째, 서기 2000년대에 행정학을 둘러싼 사회변동에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경 둘째, 서기 2000년대까지를 조망할 때 행정학교과목으로서 계속 발전하고 새롭게 발생할 분야 셋째, 행정학연구 접근방법으로서 계속 적용, 원용, 창출될 접근법 넷째, 금 후 행정학의 비교분석의 주요대상영역 다섯째, 외국행정이론을 도입할 경우 그 수용, 적용과 관련한 토착화의 개념과 개별국가행정이론이 보다 보편타당성 높은 세계행정학으로 발전하기 위해선 어떤 학문적 노력이 필요로 되는지에 대한 것이다. 이러한 발생예상내용과 발생원인을 고려 5개범주로 분류시키고 이를 다시 10개의 사태항목별(한 범주에 10개의 항목이 설정되었기 때문)로 전체 50개 항목(5개 범주이므로)으로 세분한 것이다. 이렇게 1차 델파이자료들 수집, 분석한 다음, 분류를 다시하여 재차 연구참여자에게 발송하여 그들의 전문적 견해에 입각해 그 발생사태의 적절성, 그 발생가능성여부를 검토하고 발생원인들을 재확인하게 한것이 2차 델파이조사이다. 여기에서는 1차 델파이조사만으로도 충분히 소기의 연구성과를 거둘 수 있다는 판단하에 2차 델파이조사는 실시치 않았다. 즉, 1차델파이분석결과를 보다 심층적으로 분석함으로써 2차델파이조사를 한것과 동일한 효과를 얻을 수 있기 때문이다. 1차델파이조사에서 수집된 자료를 2차, 3차로 다시 유사집군끼리 묶어서 분류하여 제기된 의견중 필요없는것은 삭제하고 필요한 것끼리는 합해서 의견을 보다 선명히 드러내고 이렇게 집약된 의견을 빈도분석, 다중회귀분석, 요인분석을 하여 정리시키고 그러한 의견간의 상관관계를 규명함으로써 전문가들에게 2, 3차로 설문작업을 반복하는것과 동일한 결과를 얻을 수 있기 때문인 것이다. 다음 1차델파이조사 참여자는 행정학분야에서 학문적 업적 또는 실무업적, 학력, 지역적 안배, 조사가능성 등을 고려하여 17명을 선정하였다. (표1참고)

(표 1) 1차 델파이 조사 참여자의 명단

성 명	국 적	직 위
Nicholas Henry	미 국	아리조나 주립대학 교수
Stuart Nagel	미 국	일리노이대학 교수
Robert Golembiewski	미 국	캐나다 퀘거리대학 교수
Frederick C. Mosher	미 국	버지니아대학 교수
Wendell G. Schaeffer	미 국	전국 행정대학원 연합회 회장
Gerald Caiden	미 국	남가주 대학 국제행정센터 장
John Refhuss	미 국	캘리포니아 주립대학 교수
Chester Newland	미 국	남가주대학 교수
Philip Schorr	미 국	롱아일랜드대학 교수
David McCaffrey	미 국	뉴욕 주립대학 교수
Thomas G. Cummings	미 국	남가주대학 교수
Kenneth L. Kraemer	미 국	캘리포니아대학 교수
Syed Muhamad	말레이시아	국립행정연구소 연구원
Mila A. Reforma	필리핀	필리핀대학 교수
Dynny Roges	필리핀	필리핀대학 교수
Roger Scott	호 주	퀸스랜드대학 교수
Ross Curnow	호 주	시드니대학 교수

II. 분 석

1. 델파이조사 내용

1차델파이조사에서 델파이조사 참여자들 17명이 앞에서 제시한 5개범주별로 피력한 예상사태를 빈도수, 중요쟁점별로 284개항목으로 종합분류하여 정리하였다. 이 항목들은 다시 각 범주별로 제1범주에는 80개항목, 제2범주에는 62개항목, 제3범주에는 67개항목, 제4범주에는 68개항목, 제5범주에는 7개항목(이 항목의 수는 각 범주별로 집계된 예상발생 내용들의 수효임)의 예상사태로 각각 추출되었다. (표 2 참고)

(표 2) 1차 델파이조사 내용

1차 조사의 예상사태 문항범주	문 항 수
○금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경	80
○금후 행정학 교과목으로 계속 발전하고 새롭게 발생할 분야	62
○행정학 연구접근방법으로써 계속 적용, 원용, 창출될 접근방법	67
○금후 행정학의 비교분석의 주요 대상영역	68
○외국 행정이론을 도입할 때 그에 따른 토착화의 개념과 보편타당성 높은 세계행정학발전을 위한 학문적 노력의 필요성	7
계	284

이 결과를 유사집군, 참여자의 배경, 쟁점별로 5개 범주의 284항목을 정밀예상사태로 분류하여 분석하는 것이다.

2. 1차분석

1) 금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경

별첨#2에서 보는바와 같이 80가지⁵⁾나 되는 다양한 의견들이 제시되었다. 여기에서 한번씩 거론된 것(빈도가 1)은 제외하고 두번이상 거론된것을 살펴보면 가장 빈도높게 거론된 것은 컴퓨터에 기인한 기술혁신, 국제테러리즘, 인구문제, 핵파괴 등이고 다음으로 빈도높게 나타난것은 공공서비스 전달수단으로 비공공조직이나 민간기업의 활용증대, 기술발달로 인한 실업, 식량문제, 보호주의정책, 군부등에 의한 민간정부에의 외적 개입등이다. 이러한 세계환경의 영향을 행정학과 관련지워 살펴보면 컴퓨터화라든가 기술혁신등은 앞으로 행정학분야가 미시적이면서 계량적인 방향으로 나갈것임을 시사하며 국제테러리즘, 핵파괴, 공공서비스의 비공공조직 및 민간기업활용증대, 보호주의정책, 군부개입에 대한 것등은 앞으로 행정학분야가 미시적 방향으로 나가면서 또 한편으론 정치적, 가치적, 규범적 문제등을 내포한 거시적 방향으로 나갈것임을 시사하고있다 할 수 있다. 식량문제나 인구문제, 실업등의 문제는 사회보장이나 복지행정분야가 중요분야로 대두될 것임을 시사해 준다고 하겠다. 이를 요약하면 일단 급변하는 상황에 대처키 위한 문제해결 능력제고를 위해 미시적 접근분야가 계속 발전은 하되, 복잡한 현대상황이 이런 미시적 접근만으로 문제를 해결할 수 없으므로 가

5) 답변이 된 예상발생내용은 80가지이고 각 항목의 누적된 빈도의 합은 129이다.

치적이고 규범적인 거시적 접근이 필요로 된다고 하는 것을 알 수 있으며 앞으로 예상되는 중요행정학분야는 관리과학이나 정책과학, 정치경제학, 공적 윤리 및 공공책무(public duty), 사회보장 및 복지행정분야가 될 것임을 예측할 수 있는 것이다.

2) 금후 계속 발전하고 새롭게 발생할 행정학교과목분야

62가지나 되는 아이디어와 의견이 제시되었는데 이중 빈도가 높은것부터 살펴보면 다음과 같다. (별첨#3 참고)

가장 높은 빈도를 나타낸 분야는 조직이론이며 그 다음이 정보과학, 컴퓨터학이며 그 다음이 정책과학, 조직행태이고 다음이 인공두뇌학(cybernetics), 형평과학(equity science), 공공윤리론, 공공선택이론, 관리에 있어 심리이론, 의사결정이론, 공공부문생산성, 공공예산이론이다. 여기에서 도출할 수 있는 사실은 금후 발전될 행정학 분야로 조직이론이 가장 비중이 높게 발전할 것이며 그다음이 정보과학과 컴퓨터학, 인공두뇌학 등의 첨단과학이론분야라는 것이다. 이것은 앞의 문항에서 이미 주지된 사실인데 행정학을 둘러싼 급격한 세계환경의 변화양태가 기술혁신이나 컴퓨터화의 미시적 방향으로 흘러나가고 있기때문에 그러한 환경에 적응키위해선 이런 분야가 발전되리라는 것은 가능한 논리적 추론인 것이다. 다음에는 가치와 사실을 포용하는 정책과학이나 가치적이고 규범적 영역을 다루는 형평과학이나 사회정의, 공공윤리론의 대두는 앞의 문항에서 나온 거시적 접근분야의 대두와 일맥상통하는 것으로써 금후의 행정학교과목으로 계속 발전될 분야는 미시적인 부문과 거시적인 부문이 추가되고 이를 절충하는 정책과학분야등이 크게 대두될 것으로 내다 볼 수 있는 것이다.

3) 금후 계속 적용. 원용, 창출될 행정학 연구접근방법

67개의 의견이 나왔는데 이를 빈도수에 따라 정리를 하면 가장 높은 빈도수가 나온 접근법은 체계적 접근이며 그 다음이 구조기능적 접근, 컴퓨터시뮬레이션, 사례접근법이고 그 다음이 서어베이연구방법, 공공선택이론, 비용편익분석, 홀리스틱 접근법(holistic approach), 가치·목적에 기반을 둔 실증이론, 사회기술구조적 접근, 델파이기법, 윤리적 접근이다. (별첨#4 참고) 이것도 앞의 두문항과 일치된 결과를 도출하고 있는데 미시적 접근과 거시적 접근이 증시되면서 중범위적 접근도 사용되고 있다는 것이다. 체계적 접근, 구조기능적 접근, 사례접근법, 사회기술구조적 접근, 가치·목적에 기반을 둔 실증이론등은 중범위적 접근이며 컴퓨터시뮬레이션, 서어베이연구 방법, 비용·편익분석 등은 미시적 접근이며 윤리적 접근, 홀리스틱 접근 등은 거시적 접근으로 볼 수 있기 때문이다. 여기서 특기할점은 빈도가 가장 낮게 거론된 의견들이어서 위의 분석에는 포함이 안되었지만 이러한 빈도 하나짜리들을 모두 취합하면 의견의 대부분이 미시적 접근이나 미시적 분석기법들을 들고 있다는 점이다. 문제 해결을 위해 구체적인 미시적 접근방법이 선호되고 있음을 알 수 있는 것이다.

4) 금후 행정학의 비교분석의 주요대상영역

78개의 의견이 제시되었는데 이중 빈도수가 높은 의견부터 정리를 하면 가장 빈도가 높은 것은 체계적 예산, 사회문화적 영향, 공행정·민간부문비교이고 다음의 것은 체계적 인사행정, 공기업, 관료제의 병리, 조직발전, 공공정책집행, 행정개혁, 행정과 환경, 동기이론, 기술변화, 규제행정에 대한 것이다. (별첨#5 참고) 여기에서 알 수 있는 것은 예산분야, 사회문화적 영향의 차이비교, 공행정과 민간부문의 비교, 인사행정분야, 공기업의 비교, 관료제의 병리비교등 비교분석의 차원이 다양하고 또 가능한 영역이 제시되고 있다는 것이며 앞으로 크게 대두될 비교분야는 주로 예산분야, 문화적 가치분야, 공·사행정분야, 공기업, 관료

제, 행정개혁분야라는 것이다. 이러한 분야는 특히 가치와 사실간의 관계규명과 지역문화적 여건에 따라 달리 발달될 수 있는 이론, 방법론체계의 객관적 분석을 가능케 해주며 특히 자생된 이론이 타지역으로 유입, 수용되어 토착화되는 시각에서 많이 사용될 수 있는 분석방법이기 때문에 토착화와 관련된 분야로 관심을 집중시킬 수 있는 것이다.

3. 2 차분석

앞에서 각 범주에 따라 분류된 의견(예상발생내용)들을 분석의 편의를 위해 다시 유사집군끼리 재분류를 시도한 것이 (표 3)으로 집약되었으며 여기에서 나타난 결과는 금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경으로 컴퓨터에 의한 기술혁신이나 이를 이용한 정보과학화(13.2%)의 사조도래, 외채나 군부개입등의 정치, 경제적 난문제를 안고 있는 제3세계문제(10.9%), 이념이나 가치관이나 체제의 변화(10.9%), 세계경제질서의 변화와 경제위기(10.1%)등이 이 범주에 있어 중요한 예상발생내용으로 제기되고 있는 것이다.

(표 3) 금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경 (2차)

예상발생내용	빈도	백분비
○ 제3세계문제(외채, 군부개입, 정치·경제문제)	14	10.9
○ 기술혁신(컴퓨터화 등), 정보과학화	17	13.2
○ 국제테러리즘	9	7
○ 인구문제, 식량문제	9	7
○ 보호주의	5	3.9
○ 핵과괴(핵전)	6	4.6
○ 세계경제질서 변화, 경제위기	13	10.1
○ 에너지, 자원, 환경문제	8	6.2
○ 민간부문강조, 정부비대에 견제	6	4.6
○ 부패	3	2.3
○ 국제긴장 및 분쟁, 갈등	7	5.4
○ 이념, 가치관이나 체제의 변화	14	10.9
○ 복지·도시화, 지역개발(행정)	6	4.6
○ 불확실성, 변화적응	2	1.5
계	129	100

이는 이미 제1차분석에서 자세히 언급되었듯이 향후의 행정학을 둘러싼 세계환경은 급격한 변화를 가질 것이며 그 세부내용으로 기술, 정보화, 제3세계등의 정치, 경제불안, 세계경제질서의 변화나 경제위기, 이러한 모든 사태발전에 기인한 이념이나 가치관, 기존체제의 변화 등이다. 이것은 앞으로 행정학이 이러한 급격한 변동에 대처하기 위해선 문제해결적 전문능력을 계속 발전시켜 나가야되며, 이르기 위해선, 보다 전문성에 기인된 기술, 정보능력의 제고가 필요로 되고, 이에못지않게 올바르게 인간의 이성을 지배할 확고한 이념이나 가치관정립이 무엇보다 선결적이고 긴요한 과제라는 것을 환기시켜 주는 것이다. 따라서 금후 행정학은 보다 미시적인 방향으로 나가면서 전문기술능력을 제고시켜 문제해결능력을 향상시킬 것이며, 거시적 측면에서 올바른 이념이나 가치관정립을 위해 행정사나 행정이념, 행정철학 등이 비중을 강화시켜 나갈것이고 중범위적 차원에서 이러한 양극단을 조화시키는 분야들의 균

형된 발전이 이룩되는 방향으로 발전되어 나갈 것이다. 다음 세계환경의 변화방향을 보고 행정학과과목분야의 미래방향을 고찰하면 역시 그러한 예측적 평가가 맞아 떨어짐을 알 수 있다.

즉, 기술개발등에 힘입어, 정보과학이나 컴퓨터, 인공지능학분야(16.7%)가 발전될 것이며 문제해결능력을 제고키위한 실천적 학문으로써 정책과학이 커다란 비중으로 발전(15.8%)되고, 이에 못지않게 올바른 이념이나 가치관정립을 위해 형평, 정의, 윤리, 이념(12.5%) 및 시민참여, 책임성, 규제행정(10%)등이 계속 발전하거나 새롭게 발생할 교과목분야로 대두될 것이며 이러한 모든 교과목분야를 변화적응이라는 맥락에서 조직화하는데 필요한 조직이론(24.2%)이나 관리이론(7.5%)이 높은 발전도를 꾀하게 될 것이라는 것이다. (표 4 참고) 다음 금후 행정학에서 주로 사용되고 개발될 연구접근방법으로는 거시, 미시, 중범위적 접근의 균형된 발전양태를 보여주는데 이를 구체적으로 보면 미시적 접근의 근간을 이루는 계량적 접근(22.4%)이 높은 비중으로 적용, 원용, 창출되어 나갈 것이며 이러한 같은 맥락에서 비용

(표 4) 금후 계속 발전하고 새롭게 발생할 행정학 교과목 분야(2차)

예 상 발 생 내 용	빈 도	백분비
○정보과학/컴퓨터학 및 인공지능학	20	16.7
○조직이론	29	24.2
○에너지, 환경, 자원관리, 지역, 비교·발전	6	5
○정책과학	19	15.8
○형평, 정의, 윤리, 이념	15	12.5
○사회조사연구 및 연구방법	6	5
○관리이론	9	7.5
○예산/재무	4	3.3
○시민참여, 책임성, 규제행정	12	10
계	120	100

편익분석이나 운영연구, PERT, MIS(10.4%)등과 컴퓨터시뮬레이션(5.6%)도 빈번히 사용될 것이며 이에 못지않게 법·역사·규범적 접근(12.8%)도 상당한 비중을 차지하여 사용될 것으로 내다보며 중범위적 접근인 체계적 접근(12%), 구조기능(13.6%), 조직이론(8%) 등이 균형스런 방향으로 발전되어 나간다는 점이 드러나고 있어 앞의 내용의 압축된 결과를 제시하고 있다. (표 5 참고)

다음 비교분석이 객관성과 보편성, 과학성을 제고시키기위한 것이며 이러한 접근의 주 의도는 바로 올바른 현상이나 사실의 파악으로 문제해결능력을 진작시키는데 있다. 금후 행정학의 비교분석의 주요대상영역은 규제·윤리·책임·이념(13.8%)으로 표현되는 거시적 차원에서 부터 예산·인사(9.8%), 공기업(4%), 정책과학(9.8%), 조직론(12.2%), 관료제(8.1%), 구조기능(5.7%), 관리이론(4.9%)으로 이어지는 중범위적 차원을 거쳐 기술변화(4%) 등으로 대변되는 미시적 차원까지 균형되게 발전되는 것으로 나타나고 있다. (표 6 참고)

이러한 분석결과도 앞의 내용과 논리적 연계를 지워 설명이 가능한 것으로 모든 행정학의 대상영역이 균형된 발전과 객관성, 보편성, 과학성을 골간으로한 문제해결방향으로 나아가 있다는 점이다.

(표 5) 금후 계속적용, 원용, 참출될 행정학 연구접근방법 (2 차)

예 상 발 생 내 용	빈 도	백분비
○체계접근	15	12
○구조기능	17	13.6
○사회심리	5	4
○컴퓨터 시뮬레이션(컴퓨터이용 접근방법)	7	5.6
○세량적 접근	28	22.4
○델파이 기법	4	3.2
○사례연구	4	3.2
○비용·편익분석, 운영연구(O.R.), PERT, MIS	13	10.4
○법, 역사, 규범적 접근	16	12.8
○서어베이 연구	3	2.4
○정책과학	3	2.4
○조직이론	10	8
계	125	100

(표 6) 금후 행정학의 비교분석(비교행정)의 주요대상영역 (2 차)

예 상 발 생 내 용	빈 도	백분비
○예산/인사	12	9.8
○공기업	5	4
○역사, 사회, 문화적 영역	12	9.8
○정책과학	12	9.8
○행정과 환경, 에너지	10	8.1
○조직이론	15	12.2
○관료제	10	8.1
○공행정/민간(사) 행정	8	6.5
○기술변화	5	4
○규제, 윤리, 책임, 이념, 개혁영역	17	13.8
○구조기능	7	5.7
○관리이론	6	4.9
○도시, 지역	4	3.3
계	123	100

4. 3차분석

3차분석은 1차분석과 2차분석을 더욱 응축시켜 추출한 예상발생내용으로 되어 있기 때문에 1, 2차분석내용의 결과와 다를바가 없다. 먼저 금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경으로 이념이나 가치관·체계의 변화(25.6%), 테러리즘과 국제갈등 및 분쟁(23.2%), 기술혁신, 컴퓨터화(19.2%), 제3세계문제(16.8%), 인구·에너지·자원관리·복지(15.2%) 등으로 집약되었다. (표 7참고) 이것은 이미 앞에서 분석되어 설명되었듯이 세계환경의 변화와 그 구체적 내용으로 가치관변화, 국제갈등 및 긴장고조, 기술·정보의 혁신, 인구·에너지·자원관리·복지 등의 급격한 변화를 예측케하며 이와 관련된 행정분야가 발전될 것임을 예상케하는 것이다. 다음 금후계속 발전하고 새롭게 발생할 행정학교과목으로 조직이론(26.7%), 정보과학·컴퓨터학(23.3%), 형평·정의·시민참여(21.7%), 정책과학(20.

(표 7) 금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경(3차)

예 상 발 생 내 용	빈 도	백분비
○제 3 세계문제	21	16.8
○기술혁신, 컴퓨터화	24	19.2
○인구, 에너지, 자원관리, 복지	19	15.2
○테러리즘과 국제갈등 및 분쟁	29	23.2
○이념이나 가치관, 체제의 변화	32	25.6
계	125	100

(표 8) 금후 계속 발전하고 새롭게 발생할 행정학 교과목 분야(3차)

예 상 발 생 내 용	빈 도	백분비
○정보과학/컴퓨터학	28	23.3
○조직이론	32	26.7
○정책과학	25	20.8
○지역, 에너지, 자원관리, 환경, 예산	9	7.5
○형평, 정의, 시민참여	26	21.7
계	120	100

(표 9) 금후 계속 적용, 원용, 창출될 행정학 연구접근방법(3차)

예 상 발 생 내 용	빈 도	백분비
○체계접근	32	26.4
○구조기능	20	16.5
○컴퓨터 시뮬레이션, 계량접근	36	29.8
○법, 역사, 규범적 접근	14	11.6
○조직이론, 정책과학, 사회심리	19	15.7
계	121	100

8%), 지역·도시·에너지·자원관리·환경·예산분야(7.5%) 순이다. (표 8 참고) 이것도 앞의 분석결과와 같이 세계환경변동에 따라 행정분야가 발전되어 나갈것임을 예상케하는 것이다.

다음 금후 계속 적용·원용·창출하게 될 행정학연구접근방법으로 컴퓨터시뮬레이션이나 계량적 접근(29.8%)이 가장 높은 빈도를 차지하고 있고 다음이 체계접근(26.4%), 구조기능(16.5%), 조직이론·정책과학·사회심리(15.7%), 법·역사·규범적 접근(11.6%)순으로 되어있다. (표 9 참고) 이것도 앞의 분석내용과 같이 세계환경변동에 따른 행정학연구접근방향이 발전되어 나갈것임을 예상케하는 것이다.

다음 금후 행정학의 비교분석의 주요대상영역은 조직이론(31.7%), 정책과학(19.5%), 국제·윤리·책임성·이념(13%), 예산(재무)·인사·공기업(13%), 환경·자원관리·에너지·도시·지역(12.2%), 역사·사회·문화적 영역(10.6%)순으로 되어있으며 (표10참고) 이것도 앞의 분석내용과 그 결과가 같이 문제해결지향적인 방향으로 금후 행정학의 비교분석영역이 발전해 나갈 것임을 시사하는 것이라 할 수 있다. 이상의 분석내용들은 뒤에서 실시될 심층 분석에서 보다 깊이 있게 논의될 것이다.

(표 10) 금후 행정학 비교분석(비교행정)의 주요 대상영역(3차)

예 상 발 생 내 용	빈 도	백분비
○조직이론	39	31.7
○규제, 윤리, 책임성, 이념	16	13
○예산(재무), 인사, 공기업	16	13
○정책과학	24	19.5
○역사, 사회, 문화	13	10.6
○환경, 자원관리, 에너지, 도시, 지역	15	12.2
계	123	100

5. 델파이조사참여자의 주된 관심내용과 지역간 차이분석

지금까지 분석된 내용을 여기에선 1, 2, 3차를 거쳐 집약된 21개의 예상발생내용과 각 델파이조사참여자와를 서로 대비시키면서 다음과 같은 2가지 사항을 조사분석해 보고자 한다. 첫째, 각 전문가들의 21개 예상발생내용 중 주요관심분야와 둘째, 지역간—미국, 오스트레일리아권, 아시아권—의 차이이다.

이러한 분석을 하기위해 1, 2, 3차를 거쳐 정리된 각 예상발생내용과 델파이조사참여자를 서로 대비시킨 행렬표(matrix)를 만들면 (표11)과 같이 된다. (표11)을 다시 각 전문가들의 범주별 주요관심항목에 따라 새로 정리한 것이 (표12)인데 이를 보면 각 전문가들의 범주별 주요관심을 알 수 있는 것이다. 예를 들면 셰퍼(W. Schaeffer)는 세계환경이론 이념이나 가치관, 체제의 변화를 주관심으로 보고 있고 접근법으로는 조직이론, 비교분석영역이론 역사·사회·문화적 영역을 중시함을 알 수 있는 것이다. 다음 각 전문가들이 속한 지역간의 차이가 존재하는가를 알아보면 미국학자들은 세계환경에서 이념, 가치관 및 체제변화와 기술혁신 및 인구·에너지·자원관리 등을 중시하며 이론분야는 정보과학, 조직이론, 정책과학, 형평·정의·시민참여를 접근법에선 조직이론, 정책과학, 체계, 구조기능, 컴퓨터 및 계량적 접근을 중시하고 비교분야는 조직이론과 정책과학, 역사·사회·문화를 중시한다.

다음 오스트레일리아권학자들은 세계환경으로 테러리즘과 국제적 갈등, 인구·에너지등에 주 관심을 두고있고 이론분야는 정책과학, 접근법은 체계접근과 컴퓨터 및 계량접근을 중시하고 비교분야는 조직이론을 중요시하고 있다. 아시아권은 세계환경으로 테러리즘과 국제갈등 그리고 제3세계문제 및 기술변화를 들고있고 이론분야로는 정보과학, 컴퓨터 그리고 접근법으로 컴퓨터시물레이션, 계량적 접근을 비교분야로는 규제, 윤리, 책임성 등이다. 이렇게 볼때 미국과 오스트레일리아권, 아시아권간에 다소간의 차이나 우선순위상에 차이는 있으나 대체적인 의견일치가 이루어져 지역간에 큰 차이는 보이지 않는 것으로 볼 수 있는 것이다.

(표 11) 델파이조사 참여자의 각 예상발생 내용에 대한 응답빈도치

	V ₁	V ₂	V ₃	V ₄	V ₅	V ₆	V ₇	V ₈	V ₉	V ₁₀	V ₁₁	V ₁₂	V ₁₃	V ₁₄	V ₁₅	V ₁₆	V ₁₇	V ₁₈	V ₁₉	V ₂₀	V ₂₁
Wendell Schaeffer	6		3	3	9			6			6	6	6	6	6	9	6	3		9	3
Nicholas Henry	3	9			3	9	9	6	3	3		3	6		3						
Stuart Nagel		6			15	9				6	21					3		6	6		
Gerald Caiden	3	6	9	3	9		12	3	3	12	6	3	6	6	6	12		9	12		3
Robert Golembiewski		6			12	6	9				3	3	6	6	9	12	3	3	3		3
John Rehfuss	3		9	3	3	6	6			12	9		3	3	9	3	3	6	6		3
Syed Muhamad	6			12	9		12	6	3	3	6	9				6		6	6	3	
Chester Newland	3	3		3	12		3			9			3	6		3	3			3	
Philip Schorr			3	6	6	3	3			3	6	3	3		3	9				6	
Roger Scott	6	3		9		3	3	6			3	6	3	3	3	9			3		3
Mila Reforma	6		6	15	3	6	9	12	3	9	9	3	3	6	6	12	3	3	6		3
Dynny Roges	9	9	3		3	9	3		9	3	3	6	9		3	6	12				6
David McCaffrey		3	3		3	6	3					3	12	3		6	3		3	9	
Ross Curnow	6	3	9	12		9	3	12	3	3	9	6	12			6	3	6	6	6	6
Frederick Mosher	3	15		3	3		9	12	3	9	3	3	9	3	3	6			6		3
Kenneth Kraemer	6	6	6	9	3	9	9	6	3	6	6	9	6		3	12		9	9		3
Thomas Cummings	3	3	9	9	3	9	3	12		6	9		12		3	9	6	3	6		6

(표 12) 각 전문가들의 범주별 주요 관심항목(내용)

전문가	범주	세계 환경	이론 분야	접근법	비교 분야
W. Schaeffer		이념·가치관 변화		조직이론	역사·사회·문화
N. Henry		기술혁신·컴퓨터화	정보과학/조직이론		
S. Nagel		이념·가치관 변화	"	체계접근	
G. Caiden		인구·에너지등/이념 변화	조직이론/형평		조직이론/정책과학
R. Golembiewski		이념·가치관 변화	조직이론	조직이론/정책과학	조직이론
J. Rehfuss		인구·에너지·복지	형평·정의·시민 참여	체계접근/조직이론	
C. Newland		이념·가치관 변화	"		
P. Schorr					조직이론
D. McCaffrey				컴퓨터 및 계량 접근	역사·사회·문화

F. Mosher	기술혁신·컴퓨터화	정책과학	"	
K. Kraemer	테러리즘/국제갈등	조직이론	구조기능	조직이론
T. Cummings	인구·에너지/테러리즘	정책과학	컴퓨터 및 계량 접근	"
R. Scott	테러리즘·국제갈등			조직이론
R. Curnow	인구·에너지/테러리즘	정책과학	체계/컴퓨터·계량	
S. Muhamad	테러리즘·국제갈등	조직이론	컴퓨터 및 계량 접근	
M. Reforma	"	정책과학	체계접근	조직이론
D. Roges	제3세계문제/기술	정보과학/컴퓨터	컴퓨터시뮬레이션	규제·윤리·책임성

*여기에서는 가중치가 9이상인것만 분석했고 한범주에 9이상인 세부 내용이 있을시는 가장 가중치가 높은 것 하나만을 분석대상으로 함

6. 토착화의 개념과 보편타당성있는 행정학

개방형질의 문항에 대해 의견을 개진해준 학자들의 견해는 다음과 같다. 쉐퍼(Wendell Schaeffer)는 토착화란 상호적응의 과정이라고 하면서 이것이 뜻하는 바는 개념과 이론들이 새로운 아이디어나 체계와 절차에 의해 수정이 되고 문화적 패턴과 전통적 행태등의 변화가 수반되는 과정이라는 것이다. 이러한 상호적응의 예로 미국의 초창기에 영국이나 서부유럽에서 많은 이론을 빌어다가 토착화시킨 것을 제시하고 있다. 다음 레퍼스(John Rehfuss)는 아이디어가 국경을 초월해 전달되어 새로 수용한 국가에 침잠되고 이러한 과정에 따라 그 아이디어는 완전히 다른 의미를 가진다고 보고 이러한 과정이 토착화라 보는 것이다. 이것은 행정학이론의 개별이론화를 뒷받침해주는 논거가 되는 것이다. 다음 모하메드(Syed Muhamad)는 이론이란 현상을 설명할 수 있다면 일반이론으로 볼 수 있다고 하고 문화적 차이등은 이러한 기본적인 매카니즘에 영향을 줄 수 없다고 주장한다. 따라서 레퍼스의 견해와는 대조적인 견해표명인 것이다. 다음 뉴우랜드(Chester Newland)는 외국의 방법론이 이념이나 활동의 수정을 거쳐 타문화속으로 침잠해 들어가는 정도 또는 과정을 의미한다해서 쉐퍼나 레퍼스의 견해와 일치하고 있다. 스코트(Roger Scott)나 리퍼머(Mila Reforma)도 외래의 것을 수용하고 그것에 적응하는 과정이라고 주장함으로써 위의 학자들과 견해를 같이 하고 있는 것이다. 이상으로 6명의 전문가들의 토착화에 대한 개념과 보편타당성있는 행정학이론 성립을 위한 의견을 고찰해 보았는데 여기서 약간의 견해차이는 있지만 공통적으로 추론해 낼 수 있는 내용은 다음과 같다. 첫째, 토착화의 개념에 대해서는 토착화란 개념이나 이론들이 새로운 아이디어나 체계와 절차에 의해 수정이 되고 문화적 패턴이나 전통적 행태등의 변화가 수반되는 상호적응의 과정이며 수정된 이론과 방법론들이 새로운 문화속으로 침잠되어 들어가 기존의 문화권에서의 의미를 상실 또는 변질시키는 것을 의미한다 하겠다. 둘째, 보편타당성있는 행정학이론에 대해선, 비록 문화나 여건이 다르다해도 어떤 이론이 어떤 현상을 설명하기 위한 매카니즘이라면, 그러한 이론은 일반이론으로 간주할 수 있고 형식여하와는 관계없이 보편적 일반이론으로 받아들일 수 있다는

것이다. 이것은 행정이론의 개별이론화의 공통성의 국면을 강하게 클로즈업시킨 것이다.

III. 심층분석

여기에서 앞에서 시도된 빈도분석에서 한단계 더 나아가 다중회귀분석(multiple regression analysis)⁶⁾과 요인분석(factor analysis)⁷⁾을 사용하여 각 변수간의 상관관계를 알아보고 보다 심층적으로 행정학에 영향을 주고 받을 환경과 행정이론분야, 접근법, 비교분야간의 관련성을 분석하고자 한다.

1. 다중회귀분석

본 연구에서 다중회귀분석에 사용되는 종속변수는 행정학에 영향을 주고받을 세계환경이며 이에 영향을 미칠 변수는 행정학이론분야, 행정학연구접근법, 행정학의 비교대상영역이며 여기에 사용된 독립변수는 21개인데 유의성이 0.05이하를 원칙으로 하나 설명력(R²)을 높이기 위해 0.05이상인 변수들도 고려하였다. 그리고 R값이 상당히 저조하게 나왔으나 분석결과를 도출키위해 50%가 넘는것은 분석결과로 활용하였다. 21개의 독립변수는 다음과 같다. (표13참고)

여기에서 행정학에 영향을 줄 세계환경(ENV)과 관련된 변수는 V₁, V₂, V₃, V₄, V₅이며, 행정학이론(THE)과 관련된 변수는V₆, V₇, V₈, V₉, V₁₀이고, 행정학연구접근법(APP)과 관련된 변수는 V₁₁, V₁₂, V₁₃, V₁₄, V₁₅이며 마지막으로 비교대상영역(COM)과 관련된 변수는 V₁₆, V₁₇, V₁₈, V₁₉, V₂₀, V₂₁이다. 그런데 이러한 21개의 변수추출은 앞에서 분석된 빈도분석에서 최종적으로 취합된 집계에 근거한 것이다.

(표 13) 21개의 독립변수 내역

변 수	내 용	변 수	내 용
V ₁	제 3 세계문제	V ₁₁	체계접근
V ₂	기술혁신·컴퓨터화	V ₁₂	구조기능
V ₃	인구·에너지·자원관리·복지	V ₁₃	컴퓨터 시뮬레이션, 계량접근
V ₄	테러리즘과 국제갈등/분쟁	V ₁₄	법·역사·규범적 접근
V ₅	이념이나 가치관·체제의 변화	V ₁₅	조직이론·정책과학·사회심리
V ₆	정보과학/컴퓨터학	V ₁₆	조직이론
V ₇	조직이론	V ₁₇	규제·윤리·책임성·이념
V ₈	정책과학	V ₁₈	예산·인사·공기업
V ₉	지역·에너지·자원관리·환경	V ₁₉	정책과학·환경·자원관리·에너지
V ₁₀	형평·정의·시민참여	V ₂₀	역사·사회·문화
		V ₂₁	도시·지역

6) 다중회귀분석이란 설명변수가 두개이거나 그 이상일 경우에 사용되는 통계분석기법이다. 함수형태로 표시하면 $Y=f(d, w, t)$ 인데 이는 단순회귀와 같은 원리로 Y와 설명변수 d, w, t간의 관계를 찾는 것이다.

7) 요인분석이란 여러변수간의 상호관계로부터 공통변량을 구하고 측정치의 중복성을 찾아내어 몇개의 기본적인 변인군을 찾아내는 것이다. 분석과정은 어떤 패턴으로 구성되어 있는지를 찾아내고(grouping process) 새로운 변수의 개념을 고려하고 연구자가 미리 설정한 요인들에 대하여 변수들을 구성할 수 있는가를 확인해나가는 것이다. 주로 미래분석에서 이 결과를 사용한다.

1) 분석

우선 각 변수간의 단순상관관계를 알아보면 다음과 같다. (표14참고)

여기에서 설명능력을 R값으로 보면 80%이상이 되어야하고 R²값으로 보면 약 60~65%이상이 되어야한다. 그런데 여기 단순상관관계표를 보면 각 변수간에 이러한 조건을 충족시키고 있는 상관관계는 별로 없다. 위의 조건에 근접하는 것으로서는 V₁₈과 V₁₉인데(R값이 0.75297) R²값이 56%정도된다. 이것이 의미하는 것은 예산·공기업·인사와 정책과학이 어느정도 비교분야에 있어서 관련성을 지니고 있다는 것을 의미한다. 이것보다 상관도가 낮긴하지만 R값이 60%이상이 되는 관계는 테러리즘과 국제갈등 및 분쟁(V₄)과 정책과학(V₈)이 어느정도의 관련성(R=0.6759)이 있고 인구·에너지·자원관리·복지(V₃)와 예산·공기업·인사(V₁₈)와 어느정도의 관련성(R=0.65848)이 있고 형평·정의·시민참여(V₁₀)와 정책과학(V₁₉)도 어느정도의 관계성(R=0.60854)이 있다는 것을 시사하나 그 관계가 설명되어질 수 있는 정도를 충족시키지 못하고 있다고 판단됨으로 여기에서 회귀방정식을 구하여 그 의미를 찾는다는 것은 무의미하다고 볼 수 있다. 따라서 여기에선 앞에서 알아보려했던 행정학에 영향을 줄 세계환경을 종속변수로 놓고 이론분야, 접근법, 비교분야를 독립변수로 놓아 회귀분석을 한 결과를 알아 보기로 한다.

(1) 전체분석

이들간의 단순상관관계를 알아보면 다음과 같다. (표15참고)

여기에서 보듯 환경 대 이론, 접근법, 비교분야간에 약한 상관관계가 있음을 알 수 있다. 즉, 환경과 이론, 접근법, 비교분야간에는 약간의 상호관계성이 존재한다고 볼 수 있는 것이다. 다음 이론 대 접근법이나 비교분야간에 상관관계가 없음이 드러났는데 이는 독립변수간에 상관성이 없음을 의미한다. 다음 비교분야와 접근법을 보면 상관관계가 매우 높으나(R=0.8387) 다공선성이 존재한다.⁸⁾

(2) 개별적 분석

여기에선 환경을 종속변수로하여 이론분야, 이론분야와 접근법분야, 이론분야와 비교분야, 이론분야와 접근법 및 비교분야를 독립변수로 하여 회귀분석을 해 보는 것이다. 첫째, 세계환경 대 이론분야간의 관계를 분석해보면 R²는 45%이며 조정된 R²(adjusted R²)는 41.5%이다. 따라서 설명능력은 낮으나 유의도(significance)를 보면 0.003이 나와 P값이 99.7%(P=0.997)임을 알 수 있는데, 이것은 유의수준이 만족적임을 알 수 있는 것이다. 그리고 F값을 보면 12.3822로 나와있는데 이것을 F분포표를 참고해서 그 값의 구조적 신뢰도를 살펴보면 충족이 되는 것이다. 따라서 설명능력은 낮지만 회귀방정식을 구할순 있다.

$$ENV = 2.6647277 + 0.40872525THE \quad (\text{표16참고})$$

둘째, 세계환경 대 이론분야, 접근법을 보면 R²는 53.6%이고 조정된 R²는 47%이다.

8) 이 분석에서 환경(ENV), 이론(THE), 접근법(APP), 비교분야(COM)의 평균(Mean)과 표준편차(SD)는 다음과 같다.

VARIABLE	MEAN	STANDARD DEV
ENV	4.4824	1.2571
THE	4.4471	2.0682
APP	4.3765	1.2862
COM	3.6471	1.6082

이것도 설명능력이 지극히 낮다. 그러나 유의도를 보면 0.005로 나와 F값이 99.5%임을 알 수 있는데 이것은 유의도수준이 만족적임을 시사하는 것이다. 그리고 F값을 보면 8.10144로 나와 있는데 이것은 F분포표를 참고해서 그 값의 구조적 신뢰도를 구해보면 충족이 되는 것이다. 따라서 설명능력은 낮지만 회귀방정식은 구할 수 있다.

$$ENV=1,6343973+0,34178288THE+0,30344705APP \text{ (표17참고)}$$

세째, 세계환경 대 이론분야와 비교분야에 있어선 R^2 는 63.5%이고 조정된 R^2 는 58.3%이다. 앞의 것보단 높으나 미흡하다. 유의도(0.001)나 F값은 만족스럽다. 회귀방정식을 구하면 다음과 같다. (표18참고)

$$ENV=1,11780288+0,31702428THE+0,35494314COM$$

네번째, 세계환경 대 이론분야, 비교분야, 접근법에 있어선 R^2 는 64.6%이고 조정된 R^2 는 56.4%이다. 이것도 설명능력은 낮으나 앞의 경우보단 높으며 유의도(0.003)나 F값(7.92188)도 만족스럽다. 회귀방정식을 구하면 다음과 같다. (표19참고)

$$ENV=2,1127131+0,32704258THE+0,47703908COM-0,18840007APP$$

여기에서 부언할것은 환경 대 접근법($R^2=0,26005$)과 세계환경 대 비교분야($R^2=0,39361$)의 설명도가 너무 낮아서 분석대상에서 제외시켰다. 이상으로 도출된 회귀방정식은 4개가 되는데 이중 가장 적합한 방정식모형을 구하기 위해 다공선성여부, 설명도, SEE, SER, R, β 통계량, t통계량, F통계량을 구해서 종합적으로 평가해 본 결과 세계환경 대 이론분야, 비교분야, 접근법의 관계를 보여 주는 $ENV=2,1127131+0,32704258THE+0,47703908COM-0,18840007APP$ 회귀방정식모형이 가장 적합한 것으로 판명이 되었다. 이것이 의미하는 바는 행정학이론분야와 비교분석분야는 행정학에 영향을 주고 받는 세계환경과 비례적인 관련성을 지니며 행정학접근법은 역관련성 즉, 관련성이 반대적으로 존재하고 있음을 의미한다 하겠다. 여기에서 특기할것은 접근법과 비교분야의 단순상관관계가 상당히 높았다는 점이다.

R이 0.83871이어서 R^2 는 0,70343이 되므로 두변수간의 설명능력이 70,3%나 되어 상당한 관련성을 지님을 알 수 있다는 것이다. 이것이 의미하는것은 행정학관련접근법과 비교분야간에 상당한 상관성이 존재함을 알게 하는 것이다.

2) 요약

행정학에 밀접한 영향을 주는 세계환경과 행정학이론과 행정의 비교분석분야는 일정한 상관관계성을 지니고 있고 행정학연구접근법은 역상관관계임을 알았으며 행정학연구접근법과 비교분석분야가 상당한 상관관계가 있음을 알게 되었다. 이것이 의미하는바는 행정학과 관련되어 있는 세계환경이 행정학이론분야나 비교분야에 의해 영향을 받게 된다는 것이며 연구접근법에는 별로 영향을 안받는다라는 것이다. 그 다음 행정학연구접근법과 비교분석분야는 서로 높은 상관성을 지녔는데 이것은 비교분석분야자체가 비교접근법을 전제로한 분야이기 때문에 연구접근법과 밀접한 관련성을 지니는 것이 아닌가 사료된다.

2. 요인분석

요인분석은 미래상황예측에 응용되는 계량기법으로 이 기법이 지니는 장점은 첫째, 일련의 관측된 자료로부터 여러변수간의 관계를 결정하여주는 잠재요인을 규명하여주며 둘째, 관측된 자료로부터 쉽게 알 수 없었던 변수들간의 관계를 알게해주며 세째, 어떤 변수들을 그룹화할 필요가 있을 때 사용될 수 있다는 것이다. 따라서 요인분석이란 실제 관측된 전체변수

들간의 상호관계를 연구분석하는데 사용되는 다변수통계분석기법(multivariate statistical analysis technique)이다. 회귀분석에서는 한변수는 종속변수로서 다른 모든변수들은 독립변수로서 취급하여 분석하나 요인분석에서는 모든 변수들을 똑같이 취급하여 분석한다. 여기 분석에서 사용되는 변수들은 다중회귀분석에서 사용된 변수들을 그대로 사용하여 21개 변수로 한다.

1) 분석

(1) 각 변수들의 평균 및 표준편차(표20참고)

(2) 상관계수 행렬

이것은 앞에서 회귀분석을 할때 나온 행렬식과 동일하다. (표14참고)

(3) 요인선정정보

다음은 요인을 몇개 선정해야 할 것인가를 결정하는데 도움이 되는 것으로(표21)에서 보듯이 요인을 8개로 선정했을 때 총분산의 87.5%를 설명한다. 통상 총분산의 90%(또는 경우에 따라서는 80%이상)정도 설명해주면 요인선정을 중지하므로 본 연구에서도 이 조건을 충족시키는 8개로 요인을 선정한다.

(4) 요인부하행렬

SPSS의 통제카드 및 어떤방법의 요인분석을 쓰는가의 선택코드에 따라 산출물의 내용이 달라진다. 주구성요소법(principal component method)에 의하여 각 변수의 요인부하행렬(factor loading matrix)이 주어진다. 다시말하면 앞의 상관계수 행렬로부터 요인부하가 계산되어 결과물이 나오게 되는것이다. (표22참고)

그런데 통상 이것으로부터는 분명한 해석을 내리기가 어려우므로 명료한 해석을 내리기 쉽게 하기위해 회전(rotation)이 필요로 하게되는데 회전을 시켜서 얻은 산출물은 다음과 같다. (표23참고)

위표에서 보듯이 회전을 통해 명백하게 요인을 8개로 묶게 되며 이것에 의해 나오는 회전 요인부하행렬을 가지고 분석을 행하는 것이다. 위의 결과에 따라 분석을 하면 V_3 와 V_5 , V_{10} , V_{18} , V_{19} 는 요인 1에 대하여 높은 요인부하를 가지고 있으므로 요인 1로 요약할 수 있다. 이것은 인구·에너지·자원관리·복지(V_3), 이념이나 가치관, 체제의 변화(V_5), 형평·정의·시민참여(V_{10}), 예산·인사(V_{18}), 정책과학(V_{19})들에 대한 변수들이므로 요인 1에 의미를 부여한다면 거시적인 면과 정책적인 문제가 결부되어 있는것을 의미하는 요인이라 할 수 있다.

다음 V_4 와 V_8 은 요인 2로 요약되는데 즉 테러리즘과 국제갈등·분쟁(V_4), 정책과학(V_8)이 서로같은 맥락으로 이해할 수 있다는 의미이며 V_1 , V_{17} , V_{21} 은 요인 3으로 요약되는데 즉, 제 3세계문제(V_1), 규제·윤리·책임성·이념(V_{17}), 환경·자원·에너지·지역(V_{21})과 같은 맥락에서 이해 될 수 있다는 의미이다. V_2 , V_7 , V_9 은 요인 4로 요약되는데 즉, 기술혁신·컴퓨터화(V_2), 조직이론(V_7), 지역·에너지·자원관리·환경·예산(V_9)이 같은 맥락에서 이해될 수 있다는 의미이다. V_{14} , V_{15} , V_{16} 은 요인 5로 요약되는데 즉, 법·역사·규범적 접근(V_{14}), 조직이론·정책과학·사회심리(V_{15}), 조직이론(V_{16})이 같은 맥락에서 이해할 수 있다는 의미이다. V_{12} 은 요인 6으로 요약되는데 즉, 구조기능이다. V_{13} , V_{20} 은 요인 7로 요약되는데 즉, 컴퓨터시물레이션 및 계량접근(V_{13}), 역사·사회·문화적 비교영역(V_{20})이 같은 맥락에서 이해될 수 있다는 의미이다. V_6 , V_{11} 은 요인 8로 요약되는데 즉, 정

보과학, 컴퓨터학(V₆), 체계접근(V₁₁)이 같은 맥락에서 이해될 수 있다는 의미이다.

(5) 요인들간의 상관관계

다음은 요인들간의 상관관계를 알고자 하는 것으로 요인 4 와 요인 3 이 가장 밀접한 상관적 관계를 지니고 있음을 알 수 있으며 이것은 스퀘터그램(scattergram)을 그려 보아도 바로 알 수 있다. (표24, 25참고)

2) 요약

요인분석을 해 본 결과 단순상관관계는 다중회귀분석결과와 동일하며 각 변수들을 요인으로 집산화해 본 결과 다음과 같은 결론에 도달하였다. 첫째, 인구·에너지·자원관리·복지의 세계환경영향이 예산·인사·공기업 그리고 정책과학의 비교분야에 영향을 주고 있으며 이념이나 가치관, 체계의 변화라는 세계환경이 형평, 정의 시민참여등에 영향을 주고 있는 것이다. 둘째, 테러리즘이나 국제갈등·분쟁등의 세계환경은 정책과학에 영향을 받는다는 것으로 이것은 정책과학의 본질을 이해할 때 의미성을 부여할 수 있다. 셋째, 제3 세계문제와 규제·윤리·책임성·이념에 관한 문제가 관련되는 것은 정치적 부패, 군부개입, 이념갈등, 경제적 낭비와 같은 문제를 윤리적으로 보완하고 공직자의 책임성, 윤리의식을 붙여넣는 것과 깊은 관련이 있으며 환경·자원·에너지·도시·지역들은 제3 세계국가들이 자원문제나 에너지문제, 도시나 지역개발과 같은 문제에 조우되고 있는면을 노정시켜주는 것이다. 넷째, 기술혁신, 컴퓨터화는 특히 조직이론이나 지역·에너지·자원관리·환경·재무·예산분야에서 많이 이루어질 수 있는 것으로 보는 것이다. 다섯째, 조직이론, 정책과학, 사회심리의 접근법이 비교적 분야에서 조직이론에 많이 사용되고 있다는 것은 타당한 논거이며 이러한 것이 법, 역사, 규범적 접근과도 관련성이 있다는 것은 그러한 분야의 기반을 제공한다는데서 타당성이 있는 시사이다. 여섯째, 구조기능이 단일한 변수로 요인화된 것이 특기 할만하다. 일곱째, 컴퓨터시뮬레이션 및 계량적 접근이 비교분석대상에서 역사적으로나 사회, 문화적으로 비교가 된다는 점은 당연한 논거이다. 여덟째, 정보과학, 컴퓨터가 체계접근에서 활용되는 현실에선 재론의 여지가 없다 하겠다. 이와같이 각 분야는 정도의 차이는 있지만 서로 밀접한 관련성을 지니고 있다는 것이 판명되었다.

IV. 결 론

지금까지 행정학에서 금후 계속발전할 교과목과 방법론은 어떤것이 있으며 개별국가의 행정이론발전과 범세계적 행정이론형성에 필요한 학문적 조건을 환태평양지역의 학자, 실무연구가의 전문적 의견에 입각하여 미래예측시각에서 살펴 보았다. 여기에서 도출된 결과는 다음과 같다. 첫째, 금후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경으로 컴퓨터화에 기인한 기술혁신, 국제테러리즘, 인구문제, 핵파괴, 비공공조직과 민간기업활용증대, 실업, 식량문제, 보호주의정책, 군부개입 등이다. 이러한 세계환경의 영향을 금후 행정학과 관련지워 살펴보면 컴퓨터나 기술혁신은 미시적이고 계량적 분야의 발전을 상징할 수 있고 국제테러리즘, 비공공조직과 민간기업의 활용증대, 보호주의정책, 군부의 개입등은 정치적 맥락의 가치 규범적 분야의 발전을 예기할 수 있고 실업, 식량문제, 인구문제들은 사회보장이나 복지행정 분야의 비중강화를 의미한다 하겠다. 둘째, 금후 행정학교과목으로써 계속 발전하고 새롭게 발생할 분야로는 조직이론, 정보과학, 컴퓨터학, 정책과학, 형평과학, 공공윤리 등이다. 이

는 앞으로 행정학분야에서 조직이론이 계속발전하고 정보과학, 컴퓨터학 등의 첨단과학분야가 발생, 번성하여 가치적 문제와 사실적 문제를 포용하는 정책과학등이 발전해 나갈것이란 점을 시사하는 것이며 더 나아가선 거시적, 규범적 측면이 공공윤리, 형평의 문제로 증시될거라는 점을 예견한 것이라 볼 수 있다. 세째, 계속 적용, 원용, 창출할 행정학연구 접근방법 으론 체계접근, 구조기능적 접근, 컴퓨터시뮬레이션, 사례접근법, 비용편익, 서어베이연구, 윤리적 접근등으로 중범위적 접근이 선호되고 그에 못지않게 미시적, 거시적 접근이 같이 혼용되어 사용되며 미시적 접근이 괄목하게 사용될 것임을 예측할 수 있는 것이다. 네째, 비교 분석이 이루어질 행정학의 주요대상영역으론 예산분야, 문화적 가치분야, 공행정·민간부문, 인사분야, 공기업, 관료제병리, 조직발전, 공공정책집행, 행정개혁, 행정과 환경등을 들 수 있다. 이는 앞으로 보편적 일반이론을 추구키위해 각 나라의 예산체계나 예산구조, 그 내용 그리고 문화적 요인에 의한 이론의 차이등을 폭넓게 연구하게되고 객관적 이론도출을 위한 연구분야는 각광을 상기분야들이 받게될 것이란 점을 알 수 있는 것이다. 다섯째, 토착화의 개념과 보편적 세계행정학의 정립을 위해선 토착화는 개념이나 이론들이 새로운 아이디어나 체계와 절차에 의해 수정되고 문화적 패턴이나 전통적 행태등의 변화가 수반되는 상호적응의 과정이며 수정된 이론과 방법들이 새로운 문화속으로 침잠해 들어가 기존의 문화권에서의 의미를 상실 또는 변질시키는 것을 의미한다. 보편적 세계행정학의 정립이란 비록 문화나 여건이 다르다해도 행정학이론이 현상을 설명하기 위해 사용되어진다면 그것은 일반이론이 되는 것이라는 입장을 취하고 있다.

이상의 분석에서 살펴 보았듯이 금후 행정학의 미래예측은 낙관적인 발전의 면을 내보이고 있다. 특히 세계환경의 급변하는 소용돌이의 장에 직면하여 적절히 적응을 하면서 계속 기존의 이론을 수정하고 또 새로운 첨단분야를 개척해 나가고 이러한 과정에서 사용되는 여러가지 접근방법은 중범위적인 것을 많이 사용하면서도 미시와 거시적 접근을 병행하여 사용 할 것이고, 비교분석분야도 다양하여 기존의 도식적 비교분야를 초월해 다양한 영역에서 비교분석이 이루어짐으로 해서 행정학이론의 객관화와 보편화에 크게 기여 할 것이다. 토착화의 개념도 앞에서 설정한 개념과 동일하여 보편적 세계행정이론의 정립에 대해 긍정적 평가를 할 수 있다는데에서 의미는 크며 여기에서 제시된 이론이나 방법론(접근법), 토착화와 보편성 있는 세계행정학이론의 정립등은 한국행정학이 앞으로 헤쳐 나가야할 미래적 패러다임의 정립이란 시각에서 의미를 찾을 수 있을 것이다.

(별첨 #1) 델파이 조사 설문지

SOCIAL SCIENCE RESEARCH INSTITUTE
YONSEI UNIVERSITY
SEOUL, KOREA

September 6, 1986

Pyung-Gil Chay, Director
Byung-Chul Lee, Co-director
Research Group of Public
Administration, Social Science
Research Institute,
Yonsei University Seoul, Korea

Dear Sir:

The Research Group of Public Administration of the Social Science Research Institute of Yonsei University has launched a research project to discover the most likely research methods and courses in public administration to be offered in universities derived from the views of professionals in public administration education.

The research group is selecting scholars and practitioners from several countries in the Asian region and Australia, New Zealand, Canada, the U.S.A. and South America. This group will constitute a "Pan Pacific Basin Community of Public Administration." This research, as we hope, will provide a new body of theory of public administration discipline which will guide the enterprise of public administration in the year 2000.

The project will be successfully carried out only by your friendly cooperation and participation for this exercise.

Please write your professional opinions and return them to us before October 5, this year. We will deeply appreciate your cooperation and send a copy of results as soon as the research is successfully completed.

Sincerely Yours

Pyung-Gil Chay

Byung Chul Lee

Question 1.

Would you elaborate some important world environments and social factors to affect public administration inquiry in the foreseeable future?

please write down no more than 10 important events of this sort. For example: a wave of conservative ideology, a growing tendency of protectionism in world trade, etc.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

Question 2.

Would you write down the 10 most promising theories being developed or likely to emerge by the year 2000?

For example: organization theory, policy science, information science, etc.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

Question 3.

Would you identify the 10 most important methods or approaches still being used or to be developed for public administration research?

For example: structural-functionalism, systems approach, delphi exercise, etc.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

Question 4.

Which are the 10 most promising subject areas to be pursued or still being developed for the study of comparative public administration?

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

Question 5.

As academic theories move from country to country they must be tested and applied to the local situation. This may be called an indigenization process. How would you define the concept and what actual research and/or procedure have been achieved in your country, especially with regard to American public administration theories.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

(별첨#2) 급후 행정학에 밀접한 영향을 줄 수 있는 세계환경(1차질리)

예 상 발 생 내 용	빈 도	예 상 발 생 내 용	빈 도
○제3 세계 국가들의 외채분제	3	○특별조직 및 로비조직의 전문화	2
○빈국과 부국의 갭심화	1	○공공정책의 체계적 평가지향	1
○공기업의 민영화 또는 폐지	1	○기회의 보다 질적 지향	1
○공공서비스 전달 수단으로 비공공조직 이나 사기업 활용증대	2	○노동자에 대한 관심증대	1
○공권력발동 대신 유휴채사용	1	○소비자에 대한 관심증대	1
○정부 공권력 폭력위협증대	1	○능률적 정부에 대한 견제심화	1
○국제통화개혁 필요성	1	○다양한 견해, 혁신적 아이디어에 대한 격려·고무	1
○사회조직의 새이론필요성	1	○세계지원등의 정부능동적입장 지향	1
○권력조화분비로 미정부제도마비	1	○민주화	1
○에너지·자원위기	4	○국제테러리즘	6
○제3세계국가 파워 증대	1	○기술발달에 기인된 실업증대	2
○정보소오스증대	2	○인구문제	6
○커뮤니케이션 기술발달	2	○공공자본에 있어 재투자	1
○기술혁신/컴퓨터화	8	○부패	3
○세계국가간의 부의재분배	1	○자유화	2
○민영화 증대	1	○사회복지	1
○분권화	2	○관리의 서구화	2
○관리의 실무연구의 국제화	1	○관리적 효과성추구	1
○비교관리에 관심	1	○조직원의 참여격려	1
○변화에 대한 조직원교육	1	○생태계 파괴	1
○관리와 작업장에서의 인간화	1	○도시화	3
○환경변화	2	○국가간 협력결여	1
○세계환경의 불확실성	1	○기술이전의 결여	1
○보호주의(정책)	5	○농업생산품의 가격절하	1
○대규모 지향성	1	○선진국, 개도국간의 가치관차이	1
○무력등에 의한 팽창정책	2	○계서제 조직의 문제	1
○정치이유로 인한 능률성 결정의 다양화	1	○미국소비자정책 결정에 큰 역할	1
○핵에너지 사용에 대한 통제	1	○핵파괴	6
○냉소주의	2	○우익반동세력강화	1
○사악한 난제 산적	1	○공공재에 선행하는 사적이익	1
○국가문제 무관심, 고립주의	1	○국가간 이념차이	1
○정치적 불안정	1	○인플레이에 의한 경제 불안정	1
○경제침체로 가속화된 종파분쟁	1	○군부개입	4
○정치노선의 양극화	1	○선진국의 제3세계 개입에 대한 반발이 거세짐	1
○국제통화기금과 같은 국제 조직의 해체	1	○동구권의 결속과 유엔, 나토약화	1
○동남아지역의 공동시장 형성	1	○선진국에 대항할 종교세력 대두	1
○인간장기 이식과 죽음의 윤리	1	○새로운 세계 경제질서 대두	1
○현재 관료제에 대한 회의	1	○인권	1
○개도국 외국이론 토착화	1	○보건/의료분야 발전	1
○실제 프로그램시행위한 조직사회방법론	1	○자본주의	1

*빈도의 합 : 129

(별첨#3) 금후 계속발전하고 새롭게 발생할 행정학 교과목분야(1차정리)

예 상 발 생 내 용	빈 도	예 상 발 생 내 용	빈 도
○정보과학	8	○컴퓨터학	7
○조직이론	10	○지역개발이론	1
○지역협력	1	○핵에너지이론	1
○참여적 행동연구	1	○조직스타일	1
○소규모 지향이론	1	○종합 학문적 접근	1
○안보문제	1	○비계층제, 애드호크라시	2
○정책 집행과학	2	○정책과학	6
○인공 두뇌학	5	○자원관리학	1
○형평과학	4	○사회정의	2
○비동기이론	1	○동기이론	2
○성부의 전류 및 환류	1	○작업동기예측	1
○빈곤과학	1	○국민권력	1
○정치협력	1	○공공선택이론	4
○관리에 있어 심리이론	3	○인본철학	1
○인간잠재이론	1	○평화운동에 대한 이론	1
○교육과정이론	1	○전략관리	2
○조직행태	5	○의사결정이론	2
○리더십이론	1	○발전이론	1
○비교국가론	1	○민영화이론	1
○자영관리	1	○중앙책임의 분권화	1
○하급관리 직권남용, 사기통제	1	○서베이연구	2
○평가연구	1	○노동자-관리자 협력론	1
○관리통제 체제 이론	1	○시민참여	2
○조직발전	2	○계획된 변화이론	1
○스트레스 관련학문	1	○소집단이론	1
○대조직, 소집단, 개인분류학	1	○행정국가이론	1
○책임성	3	○공공부문 생산성	2
○작업계층화 이론	1	○공공예산이론	2
○공공윤리론	4	○탈관료제화	1
○부패	1	○계층, 이익을 인식하는 인과이론	1
○규범이론	1	○공공정책 평가위한 방법론 이론	1

*빈도의 합 : 120

(별첨#4) 금후 계속 적용, 원용, 창출될 행정학 연구접근방법(1차정리)

예 상 발 생 내 용	빈 도	예 상 발 생 내 용	빈 도
○ 발전행정	1	○ 체계분석	12
○ 구조기능분석	7	○ 법적분석	1
○ 지역기준 접근	1	○ 토착화접근	1
○ 다 방법 연구접근	1	○ 사례연구	4
○ 역사연구/행정사 연구	2	○ O·R	2
○ 서어베이 연구	3	○ 공공선택이론	3
○ 사회심리이론	5	○ 경제분석	1
○ 평가연구 및 생산성측정	1	○ 권력연구	1
○ 정보이론 및 응용	1	○ 조직이론	1
○ 손익분기점 분석	1	○ 회귀분석	1
○ 행렬분석	1	○ 다기준 의사결정	1
○ 확률적 의사결정이론	1	○ 비용·편익분석	4
○ 자원배분이론	1	○ 시간최적화모형	1
○ 최적수준 분석	1	○ 연역적 접근	1
○ 비교국가간 연구	3	○ 심층분석	1
○ 컴퓨터시뮬레이션	6	○ 게임이론	2
○ 정책집행/결정계통수	2	○ 계량적 접근	5
○ 조직의 현상학	1	○ holistic approach	2
○ 조직내 분석	1	○ 행동연구	1
○ 집단이론	1	○ 가치/목적에 기반둔 실증이론	2
○ 실증과학	1	○ socio-technostructural approach	2
○ 행태적 접근	3	○ 관료구조적 접근의 대안개발	1
○ PERT	1	○ 관료제의 이상형	1
○ 역할모형	1	○ 조직문화	1
○ 관료행태	1	○ 목적달성(효과성)	1
○ 통합적 접근	1	○ 델파이 기법	4
○ 시계열적 접근	1	○ 탐사적 접근	2
○ 신 행정학	1	○ 윤리학	2
○ 의사결정에 있어 윤리적 차원	1	○ 실험교육접근	1
○ 공공정책	1	○ 표본에 대한 가설검증	1
○ demonstration programs	1	○ 국가법인이론	1
○ 점증적 의사결정이론	1	○ 능률, 효과성파라다임	1
○ matrico-linear 조직이론	1	○ MIS	3
○ 소시오그램	1		

*빈도의 합 : 125

(별첨#5) 금후 행정학의 비교분석(비교행정)의 주요대상영역(1차정리)

예 상 발 생 내 용	빈 도	예 상 발 생 내 용	빈 도
○ 행정사연구	1	○ 행정사회인류학	1
○ 비교사회심리학	1	○ 인사행정의 새접근법	1
○ 비교환경에서의 행정에 대한 기술의 영향	1	○ 공공정책평가	2
○ 복잡성의 관리	1	○ 전통적 체제와 비교해본 행정	1
○ 혁신행태연구	1	○ 일반이론의 발전	1
○ 규모의 관리에 대한 비교접근	1	○ 책임/의무문제	1
○ 체계적예산	6	○ 관리과학	2
○ 변화역군의 훈련과 관리	1	○ 체계적 인사행정	4
○ 관료엘리트	1	○ 공기업	5
○ 공공부문의 생산성	1	○ 공-사부문	3
○ 정책형성	5	○ 내부안보문제	1
○ 사회과학도구	1	○ 관료제의 병리	4
○ 조직발전	1	○ 조세행정	1
○ 지역개발	2	○ 개인, 집단 및 조직변화	1
○ 윤리 및 지침	3	○ 지식유포의 다양한 수단	1
○ 발전의 구체적단계	1	○ 제도(기관)분석 초월영역	1
○ 관료행태	1	○ 도시화문제대응	1
○ 후진국/선진국 목적달성비교	1	○ 공공정책집행	2
○ 현대화전략	1	○ 행정개혁	3
○ 사회/문화적 영향	5	○ 행정과 환경	4
○ 민영화정책	1	○ 공행정/민간부문비교	3
○ 구조기능평가	1	○ 조직이론	5
○ 역사문화변형	1	○ 동기이론	2
○ 기술변화	4	○ 정치문제의 이념적 의미	1
○ 정부간관계	3	○ 관료제 계층분석	2
○ 공무원제의 붕괴	1	○ counter bureaucracy(adhocracy)	2
○ 군무기관리	1	○ 정책결정에 교회개입	1
○ 규제행정	4	○ 고객만족도로 사용될 수 있는 정부 능률성 측정파라메타개발	1
○ 상식관리	1	○ 부패/윤리, 책임	1
○ 이론검증의 토착화	1	○ 참여적 접근	1
○ 에너지 관리	1	○ 정치권력/행정권력의 분권화	1
○ 부하와 상관의 역할	1	○ 인식론	1
○ 정치발전	1	○ 관료제통한 비교행정체계	1
○ 정치문화	1	○ 발전행정	1
○ 사회·정치·행정간의 관계	1		

* 빈도의 합 : 123

(별첨 #6) 관련통계분석표들

(표 14)

각 변수들간의 상관계수행렬

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	
V1	1.00000	-.03263	-.19427	.44477	-.45458	.02260	-.01171	.41185	-.59510	-.03323	
V2	-.03263	1.00000	-.36339	-.46789	-.04416	.12431	-.24280	.10901	.52930	.12400	
V3	-.19427	-.36339	1.00000	.36407	-.39939	.28048	.00041	.28767	.13239	.47001	
V4	.44477	-.46789	.36407	1.00000	-.40001	-.02278	-.19948	-.07952	-.06610	-.06432	
V5	-.45458	-.04416	-.39939	-.40001	1.00000	-.29033	-.02903	-.50348	-.33640	.09488	
V6	.02260	.12431	.28048	-.02278	-.29033	1.00000	-.18916	.04642	.31804	-.19610	
V7	-.01171	.24280	.00041	.19948	-.02903	-.18916	1.00000	-.19480	.14213	.32209	
V8	.41185	-.07952	.28767	-.07952	-.50348	.04642	-.19480	1.00000	.13032	.07803	
V9	-.59510	.52930	.13239	-.04410	-.33640	.31804	.14213	.13032	1.00000	.13881	
V10	-.03323	.12400	.47001	.06432	.09488	-.19610	.32209	.07803	.13881	1.00000	
V11	-.14437	-.15637	.30937	.14368	.39827	.39722	-.12202	.07235	-.11590	.32541	
V12	.54794	.03946	-.02031	.33831	-.28130	.00827	.16171	.22844	.34050	-.42310	
V13	-.20035	.19389	.27556	.11156	-.46587	.14993	.07809	.40523	.23210	-.29507	
V14	-.13836	-.16222	.52659	.03789	.11465	-.08494	.19241	-.12127	-.52165	.02165	
V15	-.03280	-.08369	.28751	-.13029	.03391	-.06407	.38753	-.08447	-.00463	.23412	
V16	-.07331	-.10864	.37989	-.30634	-.14805	.00287	.18932	.27423	.09792	-.07900	
V17	.52763	-.15623	.10159	-.01826	-.07218	.13959	-.10887	-.04988	.39712	-.24263	
V18	.01496	-.00650	.62544	.12904	.15519	.25505	.16280	.62823	.03802	.44979	
V19	.02077	.08255	.54866	.35461	-.01909	.01967	.47444	.52379	.01959	.46979	
V20	-.06385	-.49050	-.05701	.66023	.02943	-.31767	-.30180	-.08888	-.33233	-.48171	
V21	.64238	.05385	.52363	.40113	-.44496	.23827	.05891	.50744	.49529	.02479	
	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21
V1	-.14437	.04794	.20035	-.13836	-.03280	.07331	.52763	-.01496	.02077	-.06385	.64238
V2	-.15637	.03946	.19389	-.16222	-.02031	-.13836	-.15637	-.03946	.02077	-.06385	.64238
V3	.30937	-.02031	.27556	.25209	.28751	.37989	.10159	.48308	.34068	-.03701	.52363
V4	.14368	.33831	.11156	.03789	-.13029	-.08494	.19241	.12127	-.52165	.02165	.02165
V5	.39827	-.28130	-.46587	.11465	-.03391	-.06407	.38753	-.08447	-.00463	.23412	.23412
V6	.39722	.00827	.14993	-.02278	-.06407	.00287	.18932	.27423	.09792	-.07900	.07900
V7	-.12202	.16171	.07809	.04642	.38753	-.18932	-.10887	.18932	.09792	-.07900	.07900
V8	.07235	.22844	.40523	.19241	-.06407	.22223	-.04988	.08423	.33379	-.04898	.04898
V9	-.11590	.34050	.23210	-.33223	-.00827	.38712	.30712	.03802	.01959	-.33233	.33233
V10	.32541	-.42310	-.29507	.23210	.07809	-.12202	.07235	.40523	.48171	-.48171	.48171
V11	1.00000	-.27824	-.35474	-.07391	.00876	.09411	-.13986	.57341	.40306	-.20441	.20441
V12	-.27824	1.00000	.24094	-.62476	-.09449	.24039	.14181	-.07339	.04964	.22800	.22800
V13	-.35474	.24094	1.00000	.05128	-.27049	-.24039	.49279	-.11386	.09483	.32304	.32304
V14	-.07391	-.62476	.05128	1.00000	.44075	.47244	.15480	.05744	.16682	.10496	.10496
V15	.00876	-.09449	-.27049	.44075	1.00000	.49868	.00081	.29814	.11839	-.35836	.35836
V16	.09411	.24039	-.27049	.47244	.49868	1.00000	-.10448	.34920	-.17177	.17177	.17177
V17	-.13986	.24039	.05128	.44075	-.27049	-.24039	1.00000	-.24708	-.32188	.14895	.14895
V18	.57341	.07339	-.13986	.05744	.29814	.34920	-.24708	1.00000	.75297	-.26213	.26213
V19	.40306	.04964	.09483	.16682	.11839	.31138	-.32188	.75297	1.00000	.24070	.24070
V20	-.20441	.22800	.32304	.10496	-.35836	-.17177	.14895	-.26213	.24070	1.00000	.24070
V21	.20441	.22800	.32304	.10496	-.35836	-.17177	.14895	-.26213	.24070	.24070	1.00000

(표 15)

환경 대 이론, 접근법, 비교분야간의 상관관계

THE	· 67246		
APP	· 50995	· 35473	
COM	· 62738	· 33225	· 83871
ENV		THE	APP

(표 16)

세계환경 대 행정학 이론분야간의 회귀분석

DEPENDENT VARIABLE.. ENV

MEAN RESPONSE 4.44235 STD. DEV. 1.25710

VARIABLE(S) ENTERED ON STEP NUMBER 1.. THE

	MULTIPLE R	R SQUARE	ADJUSTED R SQUARE	STD DEVIATION	ANALYSIS OF VARIANCE	DF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F	SIGNIFICANC.
	.67246	.44920	.41964	.95054	REGRESSION	1.	11.43373	11.43373	12.36222	.000
					RESIDUAL	15.	14.85098	.99006		
					COEFF OF VARIABILITY	21.4	PCF			

VARIABLES IN THE EQUATION				VARIABLES NOT IN THE EQUATION			
VARIABLE	B	STD ERROR B	F	BETA	VARIABLE	PARTIAL TOLERANCE	F
			SIGNIFICANCE	ELASTICITY			SIGNIFICANCE
THE	.40872525	.11513345	12.38225	.6724577			
(CONSTANT)	2.6647277	.96668545	23.111670	.40251			

(표 17) 세계환경 대 이론분야, 접근법간의 회귀분석

DEPENDENT VARIABLE.. ENV		MEAN RESPONSE 4.48235		STD. DEV. 1.25710			
VARIABLE(S) ENTERED ON STEP NUMBER 1.. THE APP							
MULTIPLE R	.73244	ANALYSIS OF VARIANCE	OF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F	SIGNIFICANCE
R SQUARE	.53647	REGRESSION	2.	13.56443	6.78222	8.20146	.003
ADJUSTED R SQUARE	.47625	RESIDUAL	14.	11.72027	.83716		
STD DEVIATION	.81447	COEFF OF VARIABILITY	20.4 PCT				

VARIABLES IN THE EQUATION					VARIABLES NOT IN THE EQUATION			
VARIABLE	B	STD ERROR B	F	BETA	VARIABLE	PARTIAL	TOLERANCE	F
			SIGNIFICANCE	ELASTICITY				SIGNIFICANCE
THE	.34178288	.11828728	6.3485242	.5623204				
APP	.30344705	.19220681	2.5451519	.3104815				
(CONSTANT)	1.6343973	.84157057	3.7716744	.29628				
			.012	.33909				
			.133	.29628				
			.073					

(표 18) 세계환경 대 행정이론분야, 비교분야간의 회귀분석

DEPENDENT VARIABLE.. ENV		MEAN RESPONSE 4.48235		STD. DEV. 1.25710			
VARIABLE(S) ENTERED ON STEP NUMBER 1.. THE COM							
MULTIPLE R	.73721	ANALYSIS OF VARIANCE	OF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F	SIGNIFICANCE
R SQUARE	.53953	REGRESSION	2.	16.07173	8.03587	12.21127	.001
ADJUSTED R SQUARE	.54834	RESIDUAL	14.	4.21297	.65807		
STD DEVIATION	.81121	COEFF OF VARIABILITY	18.1 PCT				

VARIABLES IN THE EQUATION					VARIABLES NOT IN THE EQUATION			
VARIABLE	B	STD ERROR B	F	BETA	VARIABLE	PARTIAL	TOLERANCE	F
			SIGNIFICANCE	ELASTICITY				SIGNIFICANCE
THE	.31702428	.10396191	9.4299072	.5215861				
COM	.35494314	.13369729	7.0647693	.4340833				
(CONSTANT)	1.7780288	.98345039	9.2566773	.28880				
			.009	.31493				
			.019	.28880				
			.009					

(표 19) 세계환경 대 이론분야, 비교분야, 접근법간의 회귀분석

DEPENDENT VARIABLE.. ENV		MEAN RESPONSE 4.48235		STD. DEV. 1.25710			
VARIABLE(S) ENTERED ON STEP NUMBER 1.. THE COM APP							
MULTIPLE R	.86400	ANALYSIS OF VARIANCE	OF	SUM OF SQUARES	MEAN SQUARE	F	SIGNIFICANCE
R SQUARE	.74641	REGRESSION	3.	16.34426	5.44809	7.92188	.001
ADJUSTED R SQUARE	.74431	RESIDUAL	13.	6.94044	.68773		
STD DEVIATION	.80929	COEFF OF VARIABILITY	18.5 PCT				

VARIABLES IN THE EQUATION					VARIABLES NOT IN THE EQUATION			
VARIABLE	B	STD ERROR B	F	BETA	VARIABLE	PARTIAL	TOLERANCE	F
			SIGNIFICANCE	ELASTICITY				SIGNIFICANCE
THE	.32704258	.10746362	9.2815918	.5380688				
COM	.47703908	.23727536	4.0420590	.6102849				
APP	-.19840007	.29928203	.39627380	-.1927675				
(CONSTANT)	2.1127131	.79901140	6.9915765	-.18395				
			.009	.32447				
			.066	.33814				
			.540	-.18395				
			.020					

(표 20) 평균 및 표준편차

VARIABLE	MEAN	STANDARD DEV	CASES
V1	3.7059	2.7103	17
V2	4.2353	4.1160	17
V3	3.5294	3.7101	17
V4	5.1176	4.9483	17
V5	5.8235	4.9147	17
V6	4.9412	3.8156	17
V7	5.9235	4.1719	17
V8	4.7647	4.8674	17
V9	1.5882	2.3994	17
V10	5.1176	4.4705	17
V11	5.6471	5.0737	17
V12	3.5294	2.5485	17
V13	6.3529	3.6562	17
V14	3.0000	3.0000	17
V15	3.3529	2.9775	17
V16	7.0588	4.3656	17
V17	2.8235	3.2541	17
V18	2.8235	3.2541	17
V19	4.2353	3.5272	17
V20	2.2941	3.4417	17
V21	2.6471	2.0899	17

(표 21) 요인선정정보표

VARIABLE	EST COMMUNALITY	FACTOR	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
V1	.64964	1	4.59151	21.9	21.9
V2	.52935	2	3.86194	18.4	40.3
V3	.55448	3	2.40214	11.4	51.7
V4	.57592	4	2.04149	9.7	61.4
V5	.50348	5	1.79173	8.5	69.9
V6	.35722	6	1.41125	6.7	76.7
V7	.47446	7	1.15849	5.5	82.2
V8	.57592	8	1.10657	5.3	87.5
V9	.59530	9	.87201	4.2	91.6
V10	.60854	10	.68297	3.3	94.9
V11	.57341	11	.42329	2.0	96.9
V12	.54974	12	.28759	1.4	98.3
V13	.53215	13	.22785	1.1	99.3
V14	.47244	14	.09411	.4	99.8
V15	.48868	15	.02999	.1	99.9
V16	.48868	16	.01481	.1	100.0
V17	.36751	17	.00000	.0	100.0
V18	.75297	18	.00000	.0	100.0
V19	.75297	19	.00000	.0	100.0
V20	.49050	20	-.00000	-.0	100.0
V21	.54258	21	-.00000	-.0	100.0

(표 22) 요인부하 행렬표

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
V1	.63933	-.50305	.05046	-.02571	.00029	.36612	-.28108	.25613
V2	.03026	-.05657	.82879	.10098	-.08719	-.25549	.01607	-.08039
V3	.70019	.31005	-.26503	-.14675	.25239	-.14152	.17637	.04066
V4	.60922	-.06886	-.51890	-.03827	-.40628	.04751	-.34841	-.05313
V5	-.32529	.39058	-.00709	-.08299	.09217	.12025	.02860	.26659
V6	.24317	-.04018	.24201	-.55952	.24838	-.08305	.05842	-.41506
V7	.26685	.21430	.29271	.45888	-.33401	.02109	.13325	.10141
V8	.63354	-.12613	-.15399	.10688	-.27216	-.30482	-.31228	-.21032
V9	.47848	-.33153	.62856	-.08653	.19395	-.12994	-.02665	.11250
V10	.28396	.67464	.19557	.12367	.00301	-.13879	-.21384	.40012
V11	.12954	.53032	-.13783	-.64612	.12900	.03388	-.16129	-.03807
V12	.42824	-.55798	.03790	-.05519	-.43018	.44621	.33842	-.00041
V13	.41094	-.54830	-.04132	.10348	.10215	-.62982	.34340	.04549
V14	.12706	.33785	-.34154	.58500	.39695	-.12285	-.07858	-.08879
V15	.22077	.40524	.04364	.43815	.31501	.37385	.16265	-.18627
V16	.44920	.26739	-.16786	.26380	.04666	.27434	.17796	-.31019
V17	.21626	-.54024	-.06690	.00298	.64236	.09035	-.05790	.29823
V18	.49493	.65266	-.00732	-.34045	-.01957	.12308	.35589	.11306
V19	.59293	.58870	.03727	-.06564	-.31108	-.19976	.15890	.22083
V20	-.28311	-.45418	-.62542	-.07846	-.08588	-.09248	.33226	.21961
V21	.81645	-.23005	-.01186	.00933	.32110	-.02794	-.03869	.01382

(표 23) 회전시킨 요인부하 행렬표

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5	FACTOR 6	FACTOR 7	FACTOR 8
V1	.00719	.44597	.75359	.06887	-.02664	.38929	-.10771	-.09070
V2	-.05328	-.10510	-.05542	.84353	-.14180	.03791	.17533	.00414
V3	.64892	.23373	.24316	-.16210	.31353	-.11051	.23948	.23754
V4	.21630	.85931	.07612	-.31470	.02149	.15049	-.11661	-.07368
V5	.09609	-.31134	-.18893	-.14579	-.11253	-.22232	-.32704	-.11459
V6	.68927	.04379	.07967	.20986	-.01775	.08854	.08663	.77517
V7	.23922	.10797	-.13538	.40254	.24527	.14665	.06155	-.46768
V8	.11544	.83299	.04629	.10679	.02898	-.03124	.19642	.00291
V9	.05721	.04724	.57103	.58916	-.03545	.30323	.08534	.12741
V10	.65739	.02845	.06198	.29419	.05077	-.46269	-.22526	-.27754
V11	.52342	.01178	-.05868	-.16678	-.09159	-.19091	-.37852	.13454
V12	-.03963	.24637	.21594	-.01779	.04743	.92664	.12525	-.09040
V13	-.00712	.24330	.24854	.03377	-.13321	.04684	.53109	.01174
V14	.02446	.09747	.04042	-.16248	.53978	-.56976	.11639	-.22743
V15	.12573	-.13407	.06899	.11102	.79154	-.07734	-.13076	-.08407
V16	.20418	.22374	-.02354	-.04159	.69333	.12243	-.00990	.02903
V17	-.20706	-.09109	.84946	-.15700	.00138	-.06186	.22298	.07244
V18	.38913	-.06778	-.05601	-.01555	.25772	.14241	-.08512	.22221
V19	.87970	.25411	-.15004	.16381	.03716	.01418	.05426	-.12163
V20	-.20939	-.10196	-.01897	-.73605	-.26776	.19675	.35843	-.15164
V21	.23086	.42054	.63405	.09558	.25541	.05588	.28866	.17981

참 고 문 헌

- 강신태, “한국행정학사서설”, 「한국정치학회보」, 제 4 집, 1971.
- 김광웅, “사회과학연구방법의 토착화를 위한 소고”, 「행정논총」, 제17권, 제 2 호, 1976.
- 김운태, “한국행정학의 반성과 진로”, 「한국행정학보」, 제 3 호, 1969.
- 노정현, “한국관료제의 토착화”, 「사회과학논집」, 제 5 집, 1972.
- 박동서, “한국사회과학연구의 현황과 평가”, 「행정논총」, 제16권, 제 1 호, 1978.
- _____, “행정학연구의 현황과 평가”, 「한국정치학회보」, 제12집, 1978.
- 박문옥, “한국행정학의 발전과정—경향, 문제점 및 전망”, 「한국행정학보」, 제 3 집, 1969.
- 안병영, “한국행정학의 탈정치적 접근과 문화적 편향성”, 「사회과학」, 제20집, 1983.
- _____, “한국의 행정현상과 행정학연구의 주체성”, 「한국정치학회보」, 제13집, 1979.
- 연세대학교 사회과학연구소, 「한국의 정치, 법률, 행정의 토착화에 관한 연구」, 1972.
- 이중범, “행정학의 토착화에 관한 논거”, 「한국행정학보」, 제11집, 1977.
- _____, “한국행정학 연구의 방향과 과제”, 「한국정치학회보」, 제13집, 1979.
- 최평길, “행정학방법론과 비교 및 발전행정”, 「연세행정논총」, 제 6 집, 1979.
- _____, “초기행정학의 패러다임”, 「연세행정논총」, 제11집, 1985.
- Bingham, Richard D. & M. E. Ethridge(eds.), *Reaching Decisions in Public Policy and Administration : Methods and Applications*, N.Y. : Longman, Inc, 1982.
- Dalkey, N. C., “An Experimental Study of Group Opinion : the Delphi Method.” *Futures*, (Sep., 1969)
- Dalkey, N. C., and Olaf Helmer, “An Experimental Application of the Delphi Method to the Use of Experts,” *Management Science*, (1963)
- Dalkey, N. C., *The Delphi Method : An Experimental Study of Group Opinion : Memorandum RM-5888-PR*, Santa Monica, CA. : RAND Corporation, 1969.
- Gordon, Theodore J., & Olaf Helmer, “Report on a Long Range Forecasting Study”, *Social Technology*, N. Y. : Basic Books, 1966.
- Henry, Nicholas, “Paradigms of Public Administration”, *PAR*, (July/August, 1975)
- _____, *Public Administration and Public Affairs*, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1986.

- Kerlinger, Fred N., *Foundations of Behavioral Research*, 2nd ed., New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1983.
- Klecka, William, et al., *SPSS Primer*, New York: McGraw-Hill, 1975.
- Kuhn, Thomas S., *The Structure of Scientific Revolution*, Chicago, Ill.: The University of Chicago Press, 1970.
- _____, *The Essential Tension*, Chicago, Ill.: The University of Chicago Press 1977.
- Meehan, Eugene J., *Explanation in Social Science: A System Paradigm*, Homewood, Ill.: The Dorsey Press, 1968.
- Rudner, Richard S., *Philosophy of Social Science*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1966.
- Sigelman, Lee, "In Search of Comparative Administration", *PAR*(1976)
- Strauss, Harlan J. and L. Harmon Zeigler, "The Delphi Technique and its Uses in Social Science Research", *Reaching Decisions in Public Policy and Administration*. ed., R. D. Bingham and M. E. Ethridge, N. Y.: Longman Inc., 1982.
- Wald, Emanuel, "Toward a Paradigm of Future Public Administration", *PAR*, Vol, 33, No. 4(1973)
- Nie, Norman H. et als., *SPCS: Statistical Package for the Social Sciences*, 2nd ed., New York: Mc Graw-Hill Book Co., 1975.
- Norusis, Marija J., *SPCS Introductory*, New York: Guide: Basic Statics and Operations, Mc Graw-Hill, 1982.