

소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능 발달에 미치는 효과

김영주 · 안혜숙

아동가정복지전공 · 교육대학원 유아교육전공

<요 약>

본 연구는 소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능을 향상시키는데 효과가 있는지 살펴보고자, 함께 완성하기와 자료 나누기 등 소집단 협동미술활동을 경험한 유아들과 개별 미술활동을 한 유아들간에 정서지능 향상에 차이가 있는지 알아보았다. 그 결과 본 연구에서 실시한 소집단 협동미술활동은 유아의 정서지능을 증진시키는 데 효과적이었다. 따라서 유아기에는 유아간에 효과적인 상호작용이 이루어지도록 두 명 이상의 소집단을 구성하여 협동하며 학습할 수 있는 미술활동이 필요하며, 이러한 소집단 협동미술활동을 통해 유아기 때부터 정서지능이 신장될 수 있는 학습이 되어야 한다.

The Effect of Small-Group Cooperative Art Activity on Children's Emotional Intelligence

Kim, Youngjoo · An, Hyesook

Dept. of Child & Family Welfare · Dept. of Early Childhood Education

<ABSTRACT>

The purpose of this study was to examine the effect of Small-Group Cooperative Art Activity on emotional intelligence. The effectiveness of the Small-Group Cooperative Art Activity was evaluated by the emotional intelligence checklist in the Kindergarten. Participants were forty Kindergartners randomly divided into two groups: experimental group and controlled group. In the experimental group, Small-Group Cooperative Art

Program were carried out twice in a week for 12 consecutive weeks. In the controlled group, the regular art activities of Kindergarten program were carried out. The emotional intelligence of the participating children were measured before and after the experiment. The data were analyzed by paired t-test and independent t-test. Major findings were as follows: First, the program affected children's emotional recognition and expression, emotional regulation and motivation in self. Second, Small-Group Cooperative Art Program affected children's emotional recognition and empathy in others, relationship and social skill significantly. This result showed that Small-Group Cooperative Art Activity contributed to children's emotional intelligence and development.

Key words : Small-Group Cooperative Art Activity, Emotional intelligence

I. 서론

유아의 정서발달의 토대는 영·유아기의 주변 환경으로부터 영향을 받아 이루어진 정서적 경험이며, 풍부한 정서적 경험을 할 수 있는 유아의 환경은 매우 중요하다. 유아교육기관은 가정 이외의 중요한 사회화 기관으로서 다양한 정서적 경험을 제공함으로써 유아의 정서지능 발달에 기여할 수 있다. Salovey와 Mayer(1990)는 정서지능과 관련된 기술이 어느 정도는 상호작용에 의해서 향상될 수 있다고 하면서, 유아로 하여금 정서를 파악하고 적절하게 표현하도록 하며 감정을 존중하도록 도와 줄 수 있다고 하였다. Golemen(1995)도 반복되는 정서의 학습이 뇌세포 조직에 각인되어 비슷한 상황에서 학습한 것처럼 반응되므로 유아가 분노를 잘 다루는 법을 배우거나 감정이입을 배운다면 이것은 평생 동안 지속된다고 하였다.

유아교육은 주로 놀이와 작업 등 유아들의 활동을 중심으로 이루어지므로 사회·정서발달에 필요한 다양한 경험을 동시에 도모할 수 있는 통합적 활동을 중심으로 전개되는 것이 바람직하다고 할 수 있다. 특히 이와 같은 통합지도에 적합한 활동의 하나로 미술활동을 들 수 있다(김경옥, 1988). 미술활동은 다양한 작업과 경험을 통해 대·소근육 발달 및 창의력을 발달시키며 주변 세계에 대한 생각과 느낌을 표현할 기회를 갖게 한다는 점에서 유아의 정서적 능력과 밀접한 관련이 있다고 볼 수 있다.

이기숙(1984)은 유아는 미술활동 중에 돕고, 나누고, 협동하는 경험을 통해 사회적으로 성장할 수 있는 기회를 갖게 된다고 말했다. 유아는 친구들과 집단 속에서 재료·도구·아이디어를 공유하고 교대·양보하는 단체생활을 배우고 경험하면서 개인의 자제력 및 협동심의 중요성을 인식하여 사회적으로 성장하게 된다(김정·이수경, 1985). 유혜숙(1986)은 미술활동에서 함께 완성하기와 자료나누기 경험을 하도록 한 결과, 유아의 돕기와 나누기 행동에 긍정적인 영향이 나타났다고 보고하였다. 이와 같은 연구들을 볼 때, 협동미술 활동은 친사회적 능력 뿐 만 아니라 유아의 정서발달에 영향을 미칠 것으로 예상된다. 미술활동을 통해 집단을 형성하고 자료나 도구, 자신들의 생각을 나누는 상호교류적인 정서·사회적 경험을 함으로써 자신의 정서를 표현하고 타인의 입장에서 배려하고 협동하는 정서지능이 길러진다고 볼 수 있다. 예컨대, 미술표현의 특성상 자기를 표현한다는 점은 정

서지능의 하위영역의 하나인 자기인식 및 자기표현의 기회가 될 수 있다. 또한 미술활동 과정에서 친구와 생각을 교환하면서 다른 사람의 감정이나 느낌을 알 수 있는 경험을 통해 타인인식과 감정이입을 경험할 수 있게 한다. 자료를 나누어 쓰거나 교대·양보하는 집단활동 경험을 통해 자기절제와 조절의 경험, 끝까지 공동작품을 완성해 내기 위한 경험을 통해 정서지능의 하위영역인 자기동기화 및 주의집중력을 기르는 기회가 될 수 있다.

미술활동이 유아의 친사회적 능력이나 정서발달에 영향을 주기 위해서는 그 활동 과정에 돕기·나누기·협동 등을 경험할 수 있는 기회가 포함되어야 하며, 이러한 기회를 보다 많이 갖게 하는 데는 개인별 활동보다 소집단 협동활동이 더 적합할 것이다. 소집단 협동학습이란 둘 이상의 유아가 협력하여 공통의 목표를 이루어 내는 학습형태로서, 둘 이상이 모여 한 가지 목표로 어떤 결과를 이루고자 할 때에 계획하기·협동·분배·약속·규칙 등의 사회인지적인 능력이 활동의 기제로 작용하게 된다. 유아의 협동학습은 한 가지 목표를 갖는 사회적 활동에 참여한 유아가 다른 유아의 견해와 욕구를 고려해 가면서 학습하는 것으로, 이러한 협동학습은 또래간에 활발한 상호작용을 일으키도록 하며, 이를 통해 유아의 친사회적 행동이 나타나도록 이끈다(이숙영, 1994; 이숙현, 1995). 따라서 협동학습은 자기중심적 특성이 강한 유아로 하여금 집단활동에서 타인의 입장을 고려하고 존중하며 남이 말하는 것에 귀를 기울이도록 도울 수 있다. 또한 자신에게 주어진 역할을 완수하고 집단성원이 요구하는 규범에 따르며 어려움에 처한 다른 유아를 돕거나 관심을 갖게 한다.

Kotloff(1993)는 집단의식이 강한 교실환경은 유아에게 집단의 이익과 성공을 위한 책임감을 부여하여 타인에 대한 책임의식과 공감대를 익히도록 하며, 또래와 협력하여 갈등을 해결하는 능력을 길러 줄 수 있으므로 사회성 및 도덕성 발달에 기여한다고 하였다. 유아의 협동적 상호작용은 동일 연령의 또래와 상호작용하는 경험만으로 일어날 수 있는 것은 아니며, 타인과의 상호작용에서 발생하는 협동하기, 나누기, 돕기, 감정이입 등의 경험을 통해서 이루어진다(Atkinson & Green, 1990). 협동학습 참여 경험은 인지·언어능력, 사회적 기술, 교사의 교수전략의 효율성 등에 기여하므로 개별적 교수활동보다는 집단적인 또래경험을 할 수 있는 교수법이 도입될 필요가 있음(이원영·박찬옥·노영희, 1995)이 제안된 바 있다. 협동학습에서 유아는 일반적으로 긴장감을 덜 느끼고 다른 유아에 대해서도 우호적이고 긍정적인 인식을 갖게 된다. 과제나 작업을 즐겁게 느끼고 활동을 열심히 함으로써 스스로 만족감을 얻고 집단에 적응하기 쉽다. 또래간의 의사소통도 활발하게 되고 상대방의 말에 말에 귀 기울이고 집단 규범에 쉽게 협조하기도 한다. 즉, 다른 유아가 어떻게 생각하는지 알게 되고 소집단 안에서 자유롭게 말할 수 있는 기회를 갖게 되어 교사와 또래에 대해 긍정적인 감정을 가질 수 있게 된다. 따라서 유아 혼자서 하는 개별활동보다는 또래간의 상호작용이 이루어 질 수 있는 집단활동, 특히 협동적인 활동을 통하여 유아의 정서지능 발달이 더욱 효율적으로 이루어진다고 볼 수 있다.

미술활동이 가지는 풍부한 정서경험의 제공과 동시에 협동학습 과정의 교육적 효과를 검증한 선행연구들을 통해 볼 때, 소집단 협동미술활동과 정서지능 발달간에 유의한 상관성이 있음을 시사받을 수 있다. 즉, 소집단 협동미술활동은 자신의 정서를 예술적으로 표현할 수 있는 기회를 제공하고, 또래와 같이 작업함으로써 타인의 마음을 이해하고 배려하며, 협동하기·나누어 쓰기·돕기 등의 경험을 풍부하게 할 수 있다는 점에서 유아의 정서지능 발달에 영향을 끼칠 수 있을 것으로 예상된다.

소집단 협동미술활동과 관련하여 이미 협동미술활동이 시설아동의 문제행동(김동연·이영순·최은영, 2000) 및 친사회성에 미치는 영향(정지연, 2000), 소집단 협동학습이 유아의

친사회적 행동에 미치는 영향(최승, 1997), 미술공동작업이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향(나희주, 1998) 등의 연구가 이루어진 바 있으나, 소집단 협동미술활동과 유아와 정서지능과의 관계는 검토되지 않았다. 따라서 본 연구는 유치원에서의 소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능 향상에 효과가 있는지 검증하고자 한다. 구체적으로 함께 완성하기와 자료 나누기 경험 등 소집단 협동미술활동을 한 유아들과 이러한 경험이 아닌 개별 미술활동을 한 유아들 간에 정서지능 향상에 차이가 있는지 알아보하고자 한다. 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 소집단 협동미술활동이 유아의 자기인식 및 자기정서 조절과 자기동기화 능력에 유의한 효과가 있는가?

연구문제 2. 소집단 협동미술활동이 유아의 타인정서 인식 및 대인관계 능력에 유의한 효과가 있는가?

연구문제 3. 소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능에 유의한 효과가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 울산광역시 서동에 위치한 S유치원에 다니는 만 5세 유아 40명이었다. 대상유아의 연령과 성별은 <표 1>과 같다. 유아의 경우 조사일(2001년 9월)을 기준으로 평균 5년 8개월이었으며, 남아가 20명이고 여아가 20명이었다. 통제집단과 실험집단 유아간의 연령 차이는 없었으며 성별 구성도 같았다. 대상유아의 아버지의 평균 연령은 36세였다. 교육수준은 고등학교 졸업이 31명으로 전체의 77.6%를 차지하였고, 대학 졸업이 8명으로 20%이며 대학원 졸업이 1명으로 4%였다. 아버지의 직업은 생산직이 16명(40%)이고, 사무직이 20명(50%), 자영업이 4명(10%)이었다. 대상유아 어머니의 평균연령은 33세로 아버지보다 3살 정도 적었다. 고등학교 졸업이 36명으로 전체의 90%를 차지하였다. 대상유아의 어머니는 전체의 70%인 28명이 전업주부이고 취업모는 30%인 12명이었다. 취업모의 직업은 생산직과 사무직이 대부분이었다.

<표 1> 연구대상 유아의 성별과 평균연령

| 집단명 | 평균연령 | 남 | 여 | 계 |
|--------|--------|----|----|----|
| 실험집단 1 | 5년 8개월 | 5 | 5 | 10 |
| 실험집단 2 | | 5 | 5 | 10 |
| 통제집단 1 | 5년 8개월 | 5 | 5 | 10 |
| 통제집단 2 | | 5 | 5 | 10 |
| 계 | 5년 8개월 | 20 | 20 | 40 |

2. 연구절차

1) 실험설계

실험설계는 내적 타당도와 외적 타당도의 저하를 방지하기 위하여 <표 2>와 같이 솔로몬 4집단설계를 사용하였으며, 유아의 연령과 성별, 부모의 특성 등이 비슷한 두반 중 한 반은 실험집단 1, 2로 하고 다른 한반은 통제집단 1, 2로 구성하였다. 이들은 사회경제적 수준으로 볼 때, 중류계층과 하류계층이 함께 거주하는 지역의 유아들로 학급당 20명이며 교사변인 통제를 위해 사전협의를 충분히 하고 수업능력 등의 동일성을 갖도록 하였다.

<표 2> 실험설계

| 집단명 | 사전검사 | 처치 | 사후검사 |
|--------|------|----|------|
| 실험집단 1 | + | + | + |
| 실험집단 2 | - | + | + |
| 통제집단 1 | + | - | + |
| 통제집단 2 | - | - | + |

+ 실시함 -실시하지 않음

2) 실험절차

사전검사 : 두 집단간의 동질성을 확보하기 위해서 2001년 9월 17일~21일까지 5일간에 걸쳐 사전검사를 실시했으며, 정서지능 체크리스트를 검사도구로 사용하였다. 실험집단의 검사자는 연구자가 통제집단은 현재 유치원 교사경력 15년으로 정서지능 검사 실시요령에 관한 사전협의와 훈련을 받았다. 유치원에서의 자유선택활동과 소집단 협동학습 활동 중 유아가 나타내는 행동에 대한 관찰을 통해 정서지능 검사를 실시하였다. 하루에 2명씩 5일간에 걸쳐 실험집단의 20명 중 남녀 각각 5명에 대한 사전검사를 하였고 통제집단 역시 20명 중 남녀 각각 5명에게 실시하였다.

실험처치 : 2001년 10월 1주 ~ 12월 1주까지 실험집단에는 수 2회 총 20회의 협동미술 활동을 실시하였으며, 통제집단에는 개인 미술활동을 실시하였다. 실험집단의 경우, 교사가 미술활동 내용에 따라 적당한 소집단 인원을 구성하였다. 각 소집단별로 유아로 하여금 무엇을 해야할지 생각하여 서로 의견을 교환한 후 필요한 자료를 공동으로 쓰도록 준비함으로써 나누어 쓰는 경험을 갖도록 하고 공동작품을 만들기위해 서로 돕는 경험을 하게 했으며 각자의 생각을 모아 하나의 공동작품으로 완성하게 했다. 한편, 통제집단은 실험집단과 동일한 활동 주제에 대하여 동일한 재료를 갖고 개별적으로 작품을 만들었다. 이 과정에서 통제집단 유아는 크레파스, 물감, 가위, 색종이, 풀 등 필요한 자료를 모두 혼자 사용할 수 있도록 개인별로 준비하였으며, 단 도화지는 개인별 작품을 위해 실험집단의 도화지보다 작은 도화지를 사용하였다. 예컨대, <신문지 통나무 풍차집 만들기>와 같은 활동의 경우 실험집단은 큰 박스를 사용하고 통제집단은 우유팩을 이용하여 개인 집을 만들도록 하였다.

사후검사 : 사후검사는 실험처치 기간이 끝난 후 2001년 12월 10일 ~ 12월 21일까지

10일간에 걸쳐 실시하였다. 사전검사에서 사용하였던 정서지능 체크리스트를 사용하였으며, 자유선택활동과 집단활동 등 유치원 하루일과 중의 관찰을 통하여 유아가 나타내는 행동에 대한 정서지능 검사를 하였다. 하루에 2명씩 10일간에 걸쳐 실험집단의 20명 남녀아에게 실시하였고 통제집단의 경우에도 총 20명 남녀아 각각 10명에게 실시하였다. 실험집단은 연구자가, 통제집단은 사전검사를 하였던 통제집단의 담임교사가 검사를 실시하였다.

3) 소집단 협동미술활동 프로그램의 구성

본 연구의 소집단 협동미술활동 프로그램의 주제는 유치원 생활주제와 관련된 20가지 활동으로, 연구자가 구안한 활동 14가지와 기존의 개인 미술활동을 협동미술활동으로 변형한 활동 6가지를 동료교사와의 상호 협의과정을 통하여 구성하였다. 1회 활동시간은 1시간 정도가 소요되며, 프로그램 구성내용은 <표 3>에 정리한 바와 같다.

<표 3> 소집단 협동미술활동 프로그램 구성 내용

| 구분 | 활동명 | 활동재료 | 생활주제 실시시기 | 소집단 인원 | 정서지능 관련영역 | 자료출처 |
|----|---------------------|---|--------------|-----------|--------------|---------------------|
| 1 | 산과 바다 협동화 그리기 | 전지 2/1크기의 색지, 모듬 별 크레파스 1개 | 우리나라 | 5~6명 | ☐☐☐☐☐☐☐ | 교육부6차교 육과정안 |
| 2 | 상자 장승 만들기 | 종이상자, 색지, 색종이, 단 추류, 털실, 고무줄, 가위, 풀, 오공본드, 요구르트병 및 재활용 용기들 | 우리나라 | 5~6명 | ☐☐☐☐☐☐☐ | 프뢰벨사 미술교재 재구성 |
| 3 | 자동차 만들기 | 못쓰는 라면 상자, 색종이 와 잡지책, 노끈, 종이컵10 개, 모듬별 크레파스1개 | 교통기관 | 5~6명 | ☐☐☐☐☐ | 창작 |
| 4 | 우주선 꾸미기 | A4크기의 셀로판지, 락스, 락스담는 그릇, 면봉 | 교통기관 | 2명 | ☐☐☐☐☐☐☐ | 환경구성교 재 재구성 |

3. 연구도구

(1) 정서지능 측정도구

본 연구에서는 정서지능을 측정하기 위하여 교사가 관찰하여 기록하도록 되어 있는 이명래(1997)가 제작한 정서지능 체크리스트 및 선행연구(곽윤정, 1997; 문용린, 1997; 박세환, 1998; 윤현석·김현주, 1996)를 참고로 유치원의 하루 일과 중에서 유아를 통해 관찰가능한 요인들로 재구성하여 제작하였다. 유아용 정서지능 체크리스트의 타당도를 위하여 유아의 정서지능에 관심을 갖고 연구하는 유아교육전공 대학원생인 4명의 교사와 지도교수와의 심의과정을 거쳐 확정하였다. 3차례의 심의과정을 거쳐 자기정서인식 및 표현능력 8문항, 타인정서인식능력 8문항, 자기동기화능력 7문항, 자기정서조절 능력 7문항, 대인관계 기술능력 10문항으로 구성하였다. 총 문항의 수는 40문항이며 각 문항 모두 5에 표시하였을 때 가장 높은 정서지능을 나타내고 1에 표시할 경우 가장 낮은 정서지능을 나타내도록

되어있다.

4. 자료분석

수집된 자료는 부호화 과정을 거쳐 개인용 컴퓨터를 이용하여 통계분석을 하였다. 통계 분석 프로그램은 SPSS WIN 10.0 프로그램을 이용하였으며, 사전검사와 사후검사간의 차이는 쌍체 t검증을 하고 실험집단과 통제집단과의 차이는 독립 t검증을 하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 소집단 협동미술활동 참여와 유아의 자기인식·자기정서조절, 자기동기화 능력

1-1. 소집단 협동미술활동은 유아의 자기정서인식·유의한 효과가 있는가?

유아에게 소집단 협동미술활동 프로그램을 실시한 후, 실험집단1과 통제집단1의 사전-사후 검사간의 쌍체 t검증을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 실험집단 1과 통제집단 1에서 사전-사후검사간에 유의한 차이가 있었으나 그 차이는 실험집단이 더 크게 나타났다. 즉, 실험집단 1은 사전-사후검사간에 1.4점 증가하였고 통제집단1은 0.9점의 증가만을 나타냈다.

<표 4> 집단 내 유아의 프로그램 실시 전, 후의 자기정서인식 능력의 차이

| 집단 | N | 사전검사 | | 사후검사 | | paired- t |
|-------|----|------|------|------|------|------------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | |
| 실험집단1 | 10 | 2.89 | 0.64 | 4.29 | 0.59 | -20.225*** |
| 통제집단1 | 10 | 2.59 | 0.48 | 3.49 | 0.49 | -14.060*** |

***p<.001

한편, 실험집단 1의 사전검사 값과 통제집단 1의 사전검사 값을 독립 t검증한 결과 <표 5>에 나타나듯, 프로그램 실시 전에 실험집단 1의 평균은 2.89이고 통제집단 1의 평균은 2.59로, 두 집단의 자기정서인식 능력은 프로그램 실시 전에 유사하였다. 그러나 프로그램 실시 후 사후검사에서는 실험집단의 자기정서인식 능력이 통제집단의 자기정서인식 능력 보다 유의미하게 높았다(t=5.10, p<.001). 즉 실험집단의 자기정서인식 능력이 4.02로 통제집단의 3.03 보다 유의하게 높았다. 이는 소집단 협동미술활동 프로그램이 유아의 자기정서인식 능력을 높일 수 있다는 것을 의미한다.

<표 5> 프로그램 실시 전후 집단 간 유아의 자기정서인식 및 표현능력 수준의 차이

| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
|----------|----|------|------|---------|
| 실험집단1 | 10 | 2.89 | .64 | 1.189 |
| 통제집단1 | 10 | 2.59 | .48 | |
| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
| 실험집단1, 2 | 20 | 4.02 | .55 | 5.10*** |
| 통제집단1, 2 | 20 | 3.03 | .67 | |

***p<.001

1-2. 소집단 협동미술활동은 유아의 자기정서 조절능력에 유의한 효과가 있는가?

소집단 협동미술활동 프로그램을 실시한 후, 실험집단1과 통제집단1의 사전-사후 검사간의 쌍체 t검증을 실시한 결과는 <표 6>과 같다. 실험집단 1과 통제집단 1에서 사전-사후 검사간에 유의한 차이가 있었으나 그 차이는 실험집단이 더 크게 나타났다. 즉, 실험집단 1은 사전-사후검사간에 1.68점 증가하였고 통제집단 1은 0.63점의 증가만을 나타냈다.

<표 6> 집단 내 유아의 프로그램 실시 전, 후의 자기정서조절능력 수준의 차이

| 집단 | 빈도 | 사전검사 | | 사후검사 | | paired- t |
|-------|----|------|------|------|------|-----------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | |
| 실험집단1 | 10 | 2.29 | 0.97 | 3.97 | 0.57 | -7.884*** |
| 통제집단1 | 10 | 2.70 | 0.56 | 3.37 | 0.38 | -4.982** |

p<.01 *p<.01

한편, 실험집단 1의 사전검사 값과 통제집단 1의 사전검사 값을 독립 t검정한 결과(표 7), 프로그램 실시 전에 두 집단의 자기정서 조절능력 수준은 유사하였다. 그러나 프로그램 실시 후 사후검사에서는, 실험집단의 자기정서조절능력이 통제집단의 자기정서조절능력보다 유의미하게 높았다($t=5.31, p<.001$). 즉 실험집단의 자기정서조절능력이 4.09로 통제집단의 3.05보다 유의하게 높았다. 이는 소집단 협동미술활동 프로그램이 유아의 자기정서 조절능력을 높일 수 있음을 의미한다.

<표 7> 프로그램 실시 전후 집단 간 유아의 자기정서조절능력의 차이

| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
|----------|----|------|------|---------|
| 실험집단1 | 10 | 2.29 | .97 | -1.17 |
| 통제집단1 | 10 | 2.70 | .56 | |
| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
| 실험집단1, 2 | 20 | 4.09 | .57 | 5.31*** |
| 통제집단1, 2 | 20 | 3.05 | .67 | |

***p<.001

1-3. 소집단 협동미술활동은 유아의 자기동기화 능력에 유의한 효과가 있는가?

소집단 협동미술활동 프로그램을 실시한 후, 실험집단1과 통제집단1의 사전-사후 검사간의 쌍체 t검증을 실시한 결과(표 8), 실험집단 1과 통제집단 1에서 사전-사후검사간에 유의한 차이가 있었으나 그 차이는 실험집단이 더 크게 나타났다. 즉, 실험집단 1은 사전-사후검사간에 1.02점 증가하였고 통제집단1은 0.57점의 증가만을 나타냈다.

<표 8> 집단 내 유아의 프로그램 실시 전, 후의 자기동기화능력의 차이

| 집단 | N | 사전검사 | | 사후검사 | | paired- t |
|-------|----|------|------|------|------|-----------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | |
| 실험집단1 | 10 | 3.27 | 0.49 | 4.29 | 0.39 | -7.226*** |
| 통제집단1 | 10 | 2.66 | 0.46 | 3.23 | 0.41 | -8.485*** |

***p<.001

한편, 실험집단 1의 사전검사 값과 통제집단 1의 사전검사 값을 독립 t검정한 결과 <표 9>에서 보듯이 두 집단의 자기동기화능력은 프로그램 실시 전에는 유사하였다. 그러나 프로그램 실시 후 사후검사에서는, 실험집단의 자기동기화능력이 통제집단의 자기동기화능력보다 유의미하게 높았다(t=5.73, p<.001). 즉 실험집단의 자기동기화능력 및 주의집중능력 수준이 4.23로 통제집단보다 유의하게 높았다. 소집단 협동미술활동 프로그램이 유아의 자기동기화 능력을 높일 수 있음을 알 수 있다.

<표 9> 프로그램 실시 전후 집단 간 유아의 자기동기화능력의 차이

| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
|----------|----|------|------|---------|
| 실험집단1 | 10 | 3.27 | .49 | 2.90 |
| 통제집단1 | 10 | 2.66 | .46 | |
| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
| 실험집단1, 2 | 20 | 4.23 | .52 | 5.73*** |
| 통제집단1, 2 | 20 | 3.06 | .74 | |

***p<.001

2. 소집단 협동미술활동 참여와 유아의 타인정서인식 및 대인관계능력

2-1. 소집단 협동미술활동은 유아의 타인정서인식능력에 유의한 효과가 있는가?

유아에게 소집단 협동미술활동 프로그램을 실시한 후 실험집단1과 통제집단1의 사전-사후 검사간의 쌍체 t검증 결과는 <표 10>과 같다. 실험집단 1과 통제집단 1에서 사전-사후 검사간에 유의한 차이가 있었으나 그 차이는 실험집단이 더 크게 나타났다. 즉, 실험집단 1은 사전-사후검사간에 1.64점 증가하였고 통제집단1은 0.57점의 증가만을 나타냈다.

<표 10> 집단 내 유아의 프로그램 실시 전, 후의 타인정서인식능력 수준의 차이

| 집단 | N | 사전검사 | | 사후검사 | | paired- t |
|-------|----|------|------|------|------|------------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | |
| 실험집단1 | 10 | 2.31 | 0.58 | 3.95 | 0.33 | -14.172*** |
| 통제집단1 | 10 | 2.86 | 0.47 | 3.41 | 0.43 | -8.450*** |

***p<.001

한편, 실험집단 1의 사전검사 값과 통제집단 1의 사전검사 값을 독립 t검정한 결과(표), 실험집단과 통제집단의 타인정서 인식능력은 유사하였다. 그러나 프로그램 실시 후 사후검사에서 실험집단의 타인정서인식능력이 통제집단의 타인정서인식능력보다 유의하게 높았다($t=5.77$, $p<.001$). 즉 실험집단의 타인정서인식능력 수준이 4.02정도로 통제집단의 3.21보다 높았다. 이는 소집단 협동미술활동 프로그램이 유아의 타인정서인식능력을 높일 수 있다는 것을 의미한다.

<표 11> 프로그램 실시 전 집단 간 유아의 타인정서인식능력 수준의 차이

| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
|----------|----|------|------|---------|
| 실험집단1 | 10 | 2.31 | .58 | -2.33 |
| 통제집단1 | 10 | 2.86 | .47 | |
| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
| 실험집단1, 2 | 20 | 4.02 | .45 | 5.77*** |
| 통제집단1, 2 | 20 | 3.21 | .44 | |

***p<.001

2-2. 소집단 협동미술활동은 유아의 대인관계능력에 영향을 미치는가?

소집단 협동미술활동 프로그램을 실시한 후 실험집단 1과 통제집단 1의 사전-사후 검사 간의 쌍체 t검정 결과는 <표 12>와 같다. 실험집단 1과 통제집단 1에서 사전-사후검사간에 유의한 차이가 있었으나 그 차이는 실험집단이 더 크게 나타났다. 즉, 실험집단 1은 사전-사후검사간에 1.46점 증가하였고 통제집단 1은 0.43점의 증가만을 나타냈다.

<표 12> 집단 내 유아의 프로그램 실시 전, 후의 대인관계능력 수준의 차이

| 집단 | N | 사전검사 | | 사후검사 | | paired- t |
|-------|----|------|------|------|------|-----------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | |
| 실험집단1 | 10 | 2.48 | 0.49 | 3.94 | 0.29 | -11.45*** |
| 통제집단1 | 10 | 2.91 | 0.26 | 3.34 | 0.42 | -2.67* |

***p<.001 *p<.05

한편, 실험집단 1의 사전 검사 값과 통제집단 1의 사전검사 값을 독립 t검정한 결과 <표 13>에서 보듯이 두 집단의 대인관계 기술능력 수준은 프로그램 실시 전에는 유사하였다.

그러나 프로그램 실시 후 사후검사에서는 실험집단의 대인관계능력이 통제집단보다 유의미하게 높았다($t=5.93, p<.001$). 즉 실험집단의 대인관계능력이 통제집단보다 유의하게 높게 나타났는데, 이는 소집단 협동미술활동 프로그램이 유아의 대인관계능력의 향상에 기여하고 있음을 의미한다.

<표 13> 프로그램 실시 전후 집단 간 유아의 대인관계능력의 차이

| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
|----------|----|------|------|---------|
| 실험집단1 | 10 | 2.48 | .49 | -2.47 |
| 통제집단1 | 10 | 2.91 | .26 | |
| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
| 실험집단1, 2 | 20 | 4.03 | .42 | 5.93*** |
| 통제집단1, 2 | 20 | 3.18 | .49 | |

*** $p<.001$

3. 소집단 협동미술활동 참여와 유아의 정서지능

소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능 전체에 미치는 영향을 살펴보기 위해 프로그램 실시 전후 실험집단 1과 통제집단 1의 사전-사후 검사간의 쌍체 t검증 결과(표 14), 실험집단 1과 통제집단 1에서 사전-사후검사간에 유의한 차이가 있었으나 그 차이는 실험집단이 더 크게 나타났다. 즉, 실험집단 1은 사전-사후검사간에 1.44점 증가하였고 통제집단1은 0.63점의 증가만을 나타냈다. 즉, 실험집단 1의 유아는 소집단 협동미술활동에 참여함으로써 정서지능이 크게 증가하였으나 통제집단의 유아의 정서지능은 실험집단보다 작은 차이가 있었다.

본 연구에서 실험집단 1과 통제집단 1의 사전-사후 쌍체 t검증 결과, 두 집단 모두 통계적으로 유의한 차이를 보인 것은 아동들이 성장하면서 자연스럽게 정서적 능력이 발달하고 있을 뿐 아니라 실험집단과 통제집단 유아 모두 유치원 교육을 받고 있으므로 나타난 결과로 보인다.

<표 14> 집단 내 유아의 프로그램 실시 전, 후의 정서지능 수준의 차이

| 집단 | N | 사전검사 | | 사후검사 | | paired- t |
|-------|----|------|------|------|------|-----------|
| | | 평균 | 표준편차 | 평균 | 표준편차 | |
| 실험집단1 | 10 | 2.65 | 0.39 | 4.09 | 0.33 | -16.77*** |
| 통제집단1 | 10 | 2.74 | 0.26 | 3.37 | 0.29 | -11.15*** |

*** $p<.001$

한편, 실험집단 1의 사전검사 값과 통제집단 1의 사전검사 값을 독립 t검증한 결과 <표 15>에서 나타난 바와 같이, 프로그램 실시전 실험집단 1의 평균은 2.65이고 통제집단 1의 평균은 2.74로, 두 집단의 정서지능 수준이 유사하였다. 그러나 프로그램 실시 후 사후검사에서는 실험집단의 정서지능수준이 통제집단의 정서지능수준보다 통계적으로 유의하게 높

았다($t=6.89, p<.001$). 즉 실험집단의 정서지능이 4.08로 통제집단의 3.11보다 유의하게 높았다. 이러한 결과를 통해 볼 때, 소집단 협동미술활동 프로그램이 유아의 정서지능을 높이는 데 기여하고 있음을 알 수 있다.

<표 15> 프로그램 실시 전후 집단 간 유아의 정서 지능의 차이

| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
|----------|----|------|------|---------|
| 실험집단1 | 10 | 2.65 | .39 | -65 |
| 통제집단1 | 10 | 2.74 | .26 | |
| 집단 | 빈도 | 평균 | 표준편차 | t값 |
| 실험집단1, 2 | 20 | 4.08 | .37 | 6.89*** |
| 통제집단1, 2 | 20 | 3.11 | .51 | |

*** $p<.001$

IV. 요약 및 결론

본 연구는 소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능을 향상시키는데 효과가 있는지 살펴보고자 함께 완성하기와 자료 나누기 등 소집단 협동미술활동을 경험한 유아들과 개별 미술활동을 한 유아들간에 정서지능 향상에 차이가 있는지 알아보았다. 연구 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 소집단 협동미술활동은 유아의 정서지능 하위영역인 자기정서인식 능력을 향상시킬 수 있음을 알 수 있었다. 이는 소집단 협동미술활동은 대부분이 집단내의 토의나 협의를 거쳐 하게 되는 활동이므로 혼자 생각하고 표현하게 되는 개별 미술활동보다 자신의 생각이나 느낌을 또래에게 나타내는 기회가 더 많이 주어지는 데서 기인한다고 생각된다.

둘째, 소집단 협동미술활동은 정서지능 하위영역인 자기정서 조절능력을 향상시킬 수 있음을 알 수 있었다. 소집단 협동미술활동의 경우 교사가 준비해주는 여러 가지 재료들과 더불어 자기 것을 공동으로 나누어 쓰는 경험을 자주 하게 함으로써 요즈음 유아들에게서 흔히 볼 수 있는 자기 것을 나누어 쓰거나 빌려주지 않는 행동들과 자기 것을 누가 만지거나 실수로 조그마한 훼손을 한 경우에도 곧바로 화를 내고 공격적 행동을 하거나 큰 소리로 우는 행동들이 많이 감소하게 되는 것을 볼 수 있었다. 또한 자기의 생각이나 느낌만을 고집하거나 미술적 표현 면에서 다른 유아보다도 거침없이 잘 표현하고 기교도 뛰어난 유아의 경우는 처음 협동화나 공동작업의 경우 독점하고 다른 친구를 전혀 배려하지 않았으나 여러 차례의 협동미술과정을 거치는 동안 자기보다 부족한 유아에게는 도움을 주는 장면을 목격할 수 있었으며, 자기 칸만을 그어 그림을 그리는 행동이 없어지는 것을 볼 수 있었다.

셋째, 소집단 협동미술활동은 정서지능 하위영역인 자기동기화 능력을 향상시킬 수 있음을 알 수 있었다. 성격이 급하거나 침착함이 부족한 유아들의 경우는 개별 미술활동을 할 때, 대충 빨리해서 완성해 왔으나 소집단협동 미술활동은 또래와의 토의나 협조, 배려 등의 상호작용으로 빨리 끝내고 싶은 만족이나 충동을 억제할 수밖에 없었으며, 이러한 과정을 여러 번 경험함으로써 공동작품을 완성하려는 목표를 향한 주의집중능력을 향상할 수

있었다고 생각된다.

넷째, 소집단 협동미술활동은 유아의 정서지능 하위영역인 타인정서 인식능력을 향상시킬 수 있음을 알 수 있었다. 소집단 협동미술활동을 통하여 다른 또래의 생각이나 느낌을 듣는 기회를 많이 갖게 됨으로서 또래들이 자신과는 생각이나 느낌을 갖고 있음을 개별미술활동 보다 많이 경험하게 된다. 이러한 맥락에서 소집단 협동미술활동 경험이 타인정서 인식이나 감정이입능력 향상에 긍정적 효과가 있었다고 생각된다.

다섯째, 소집단 협동미술활동은 정서지능 하위영역인 대인관계 능력을 향상시킬 수 있음을 알 수 있었다. 이는 협동미술활동이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었다는 선행연구 결과(나희주, 1998; 정지연, 2000; 최승, 1997)와 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 소집단 협동미술활동을 하면서 여러 가지 자료를 나누어 쓰고 자발적으로 친구를 도와주고 학습을 위한 토의의 경험을 반복적으로 하면서, 다른 친구가 참여할 수 있도록 배려하게 되고 소극적인 유아를 참여시켜 공동의 작업을 완성하고자 하는 과정에서 자연스럽게 대인관계능력 및 사회적 기술이 향상될 수 있었다고 생각된다.

여섯째, 소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능을 향상시킬 수 있음을 알 수 있었다. 이러한 효과가 나타난 것은 소집단 협동미술활동을 통하여 유아가 자신의 정서를 표현하고 다른 친구의 표현을 보고 들으며 이해하며, 다른 친구들과 준비물을 나누어 쓰면서 부족한 친구를 도와주고 협동하여 공동작품을 완성해내는 과정의 또래 상호작용의 결과로 생각된다. Goleman의 정서지능 구성요소를 학습활동과 연관지어 보았을 때, 다양한 또래 협동 프로그램 중에서도 소집단 협동미술활동의 경험이 유아의 정서지능에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 활동이라고 여겨진다.

또한 소집단 협동미술활동을 관찰해 온 결과 소집단 학습을 하는 유아들이 개별적인 미술학습을 하는 유아보다 훨씬 흥미를 가지고 활동에 적극적으로 참여하는 모습을 보였으며, 자신감이 부족한 유아들도 자연스럽게 집단에 끼어 들어 활동하는 것을 볼 수 있었으며, 여러 친구와의 토의나 의견을 교환하면서 창의적인 생각을 해내어 처음에 교사가 의도한 작품보다 한층 더 나은 작품을 유아들 스스로가 만들어내는 것을 볼 수 있었다. 완성된 작품들을 모아 겨울 방학하기 전에 작품전시회를 가질 수 있었다. 유아들은 부모님들께 친구들과 함께 만든 작품들을 자랑하며 보여주어 유아들 스스로 자부심과 만족감을 갖는 것을 엿볼 수 있었다.

이상의 내용을 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 본 연구에서 실시한 소집단 협동미술활동은 유아의 정서지능을 증진시키는 데 효과적이다. 따라서 유아기에는 유아간에 효과적인 상호작용이 이루어지도록 두 명 이상의 소집단을 구성하여 협동하며 학습할 수 있는 미술활동이 필요하며, 이러한 소집단 협동미술활동을 통해 자기의 정서를 인식하고 표현하고, 타인의 정서를 알고 배려하며, 공동의 목표를 위해 주의를 집중하고, 남을 도와주고 자기의 감정을 다스릴 수 있는 기회를 많이 제공하여 유아기 때부터 정서지능이 신장될 수 있는 학습이 되어야 한다.

본 연구는 연구대상의 선정과정 및 방법적 측면에서 제한점이 있으므로 연구결과를 해석하는데 주의를 요한다. 우선 연구대상 선정에 있어 특정 유치원의 만5세 40명만을 대상으로 하였고 미술활동 역시 약 3개월 동안 20회 정도에 그쳤다. 또한 유아의 정서지능 사전 사후 검사에서 사용한 검사도구가 유아가 나타내는 행동에 따른 교사의 관찰에 의존했다는 점에서 교사의 주관적 편견이 개입될 수 있었다는 제한점이 있다. 이에 제한된 대상을 보완하여 만 5세 외에 3-4세 유아를 위한 소집단 협동미술활동 프로그램 개발과 이에

관련된 정서지능과의 관계에 대한 연구가 이루어져야겠으며, 유아의 정서지능 검사를 위한 면접이나 관찰방법 등의 방법이 보완될 필요가 있으며, 소집단 협동미술활동 프로그램을 보다 장기적으로 실시하고 그 효과를 검증하는 연구가 이루어질 필요가 있다.

이상의 제한점에도 불구하고, 본 연구는 유아의 정서지능 교육의 방법으로는 소집단 학습활동이 효과적이며, 정서지능 발달을 위해서 풍부한 정서적 경험을 제공할 수 있는 미술활동이 효과적임을 밝혔다라는 점에서 연구 의의가 있다. 그리고 현장의 교사들이 만 5세 유아들에게 비교적 손쉽게 실시할 수 있는 소집단 협동미술활동 프로그램을 개발함으로써 현장에 적용, 실시할 수 있도록 하였다. 이 외에 소집단협동미술 과정 속에서 유아들에게 또래와의 상호작용을 통하여 다양한 창의적인 발상을 할 수 있는 기회를 제공하였으며 유치원에서 한글이나 수학학습 등의 교과활동을 선호하는 학부모들에게 유아기의 풍부한 정서적 경험을 통한 정서지능 교육의 중요성을 인식시킬 수 있었다는 점에서 연구 의의를 찾을 수 있다.

참고 문헌

1. 곽윤정(1997). 정서지능의 발달 경향성과 구인 타당성에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
2. 교육부(1993). 유치원 교육과정 해설, 서울: 교육부
3. 김경옥(1988). 유아의 미술활동이 친 사회적 행동에 미치는 영향. 국민대학교 대학원 석사학위 논문
4. 김동연 · 이영순 · 최은영(2000). 또래협동 미술활동이 주의력 결핍 과잉행동 아동의 문제 행동과 사회능력에 미치는 효과. 미술치료연구, 7(1), 139-164.
5. 나희주(1998). 미술 공동작업이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
6. 문미옥 · 임미혜 공저(2000). 유아의 EQ증진을 위한 정서교육활동, 서울 : 학지사
7. 문용린(1997). EQ가 높으면 성공이 보인다. 서울: 글이랑.
8. 박명화 외(2000). 사회·정서 발달 프로그램이 주의력 결함 과잉행동 유아의 정서지능 향상에 미치는 효과, *Journal of Emotional Disturbances & Learning, Vol 16, No 2*, pp 165~191.
9. 박세환(1998). 감성지능 측정도구 개발을 위한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
10. 오숙영(1996). 인지지능과 감성지능의 교육적 효과 비교. 고려대학교 대학원 석사학위 논문.
11. 유혜숙(1986). 친사회적 행동에 영향을 주는 미술활동에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
12. 윤현석 · 윤현주(1996). 감성지능의 의미와 측정, 교육심리 연구 제10권 3호, 한국교육학회, 교육심리 연구회, 183-204
13. 이병래(1997). 부모의 심리적 자세와 유아의 정서지능과의 관계, 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
14. 이숙영(1994). 공동작업의 경험이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향에 관한 연구. 중

- 양대학교 대학원 석사학위논문.
15. 이숙현(1995). 협동활동 프로그램이 유아의 대인 문제해결력과 친사회적 행동에 미치는 효과, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
 16. 이영석 · 이경영(1995). 유아 사회교육의 이론과 실제, 서울: 형설출판사
 17. 이원영 · 박찬옥 · 노영희(1993). 유아의 사회성 발달을 위한 프로그램 개발연구. 서울: 한국어린이육영회.
 18. 정지연(2000). 협동미술활동을 통한 시설아동의 친사회성 증진효과에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
 19. 최승(1997). 미술활동을 통한 소집단 협동학습이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
 20. 황의명 · 박찬옥(1997). 유아를 위한 감성교육 프로그램. 서울: 양서원
 21. Atkinson, A. & Green, B. P (1990). Cooperative learning The teacher's role. *Childhood Education*, Fall. 8~11.
 22. Goleman, D. (1995). Emotional Intelligence. 황태호 역(1997). 감성지능EQ. 서울: 비전코리아.
 23. Kotloff, L, J(1993). Fostering cooperative group spirit and individuality Example from a Japanese preschool. *Young Children. March. 1993.* 17-23.
 24. Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, Vol. 9(3), 185-211.