



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사 학위논문

외국인 유학생의 부모 진로기대,
심리적 독립, 진로성숙, 사회적 지지가
학업중단의도에 미치는 영향

The Impacts of Parental Career Expectations, Psychological Separation from Parents, Career Maturity and Social Support on the Dropout Intention among International Students in Korea

2020년

울산대학교 교육대학원

상담교육전공

박 정 아

외국인 유학생의 부모 진로기대,
심리적 독립, 진로성숙, 사회적 지지가
학업중단의도에 미치는 영향

The Impacts of Parental Career Expectations, Psychological Separation from Parents, Career Maturity and Social Support on the Dropout Intention among International Students in Korea

지도교수 최 현 주

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.


2020년 1월


울산대학교 교육대학원


상담교육전공

박 정 아

박정아의 교육학석사 학위논문을 인준함

심사위원장 정종원 (인) 

심사위원 최현주 (인) 

심사위원 신지영 (인) 

울산대학교 교육대학원

2020년 1월

목 차

I. 서론	1
1. 연구 목적 및 필요성	1
2. 연구 문제	4
3. 연구 모형	5
II. 이론적 배경	7
1. 학업중단의도	7
2. 외국인 유학생의 학업중단의도와 인구배경학적 변인	9
3. 부모의 진로기대	11
4. 심리적 독립	12
5. 진로성숙도	15
6. 사회적지지	16
III. 연구방법	18
1. 연구대상 및 연구절차	18
2. 측정도구	20
3. 분석방법	25
IV. 연구결과	26
1. 인구배경학적 차이	26
가. 주요변인의 기술통계	26
나. 주요변인의 상관관계	28

다. 성별에 따른 주요 변인 간 차이 검증(t검정)	31
라. 국적에 따른 주요 변인 간 차이 검증(F검증)	31
마. 교육과정에 따른 주요 변인 간 차이 검증(F검증)	34
바. 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 주요 변인들 간 상관관계.....	36
2. 학업중단의도 예측 모형	37
V. 논의 및 제언	39
1. 결과에 대한 논의	39
2. 연구의 의의	42
3. 연구의 제한점 및 후속 연구를 위한 제언	42
참고문헌	44
부록	53
ABSTRACT	94

표 목 차

<표 1> 연구대상자의 인구배경학적 특성	19
<표 2> 부모의 진로기대 척도 하위요인별 문항 구성과 신뢰도 결과	21
<표 3> 심리적 독립 척도 하위요인별 문항 구성과 신뢰도	22
<표 4> 진로성숙도 척도 하위요인별 문항 구성과 신뢰도	23
<표 5> 사회적 지지 척도 하위요인별 문항과 신뢰도	24
<표 6> 학업중단의도의 문항수와 신뢰도	24
<표 7> 주요 변인의 기술통계량	27
<표 8> 주요 변인 간 상관관계 분석	28
<표 9> 주요 변인 각각의 하위변인들 간 상관분석	29
<표 10> 성별에 따른 주요 변인 간 차이 검증	31
<표 11> 국적에 따른 주요 변인 간 차이 검증	33
<표 12> 교육과정에 따른 주요 변인 간 차이 검증	35
<표 13> 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 주요 변인 간 상관관계 분석	36
<표 14> 인구배경학적 변인과 주요 변인이 학업지속의도에 미치는 영향	38

그 립 목 차

[그림 1] Tinto의 수정된 학생통합모형	5
[그림 2] 연구 모형	6

국문초록

2000년대 중반이후 외국인 유학생의 수가 지속적으로 증가하고 국적도 다양해지고 있으나, 외국인 유학생에 대한 연구는 중국 등 특정 국가 학생들에게 편중되거나 대학적응에 대한 주제가 대부분이며 최근 들어 이슈가 되고 있는 유학생의 학업 중단에 대한 연구는 부족한 실정이다. 본 연구에서는 한국에 체류 중인 외국인 유학생을 대상으로 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙, 사회적 지지가 학업중단 의도에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 하였다.

이를 위해 울산 지역의 외국인 유학생을 대상으로 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도 척도를 포함하는 자기보고식 설문지를 한국어, 영어, 중국어, 베트남어, 몽골어로 제작하여 설문조사를 실시하였고, 총 400건의 자료를 SPSS 21 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다.

본 논문의 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도의 상관분석을 실시한 결과, 부모의 진로기대와 심리적 독립을 제외하고 서로 상호간의 유의한 상관관계가 나타났고, 각 변인들의 하인요인들 간에도 대부분의 영역에서 통계적으로 유의한 상관관계를 맺고 있음을 확인하였다.

둘째, 외국인 유학생의 성별에 따른 주요 변인 간 차이는 부모의 진로기대에서만 남녀 차이가 유의미하게 나타났다. 국적에 따른 주요 변인 간 차이 검증(F검증)에서는 심리적 독립, 진로성숙도, 친구로부터의 사회적 지지, 학업지속의도에 대해 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으므로 이 변인들에 대해 국적별로 차이가 존재한다는 것을 알 수 있었다. 교육과정에 따른 주요 변인들의 일원배치 분산분석 결과에서는 심리적 독립, 진로성숙도, 친구로부터의 사회적 지지, 교사로부터의 사회적 지지, 학업지속의도에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

셋째, 외국인 유학생의 인구배경학적 변인인 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도 간의 상관관계에서는 한국어능력은 심리적 독립과 부적상관을 보였고, 경제상황과 학업지속의도는 정적상관을 보여 유학생들이 경제적으로 여유가 많을수록 학업지속의도가 높은 것을 알 수 있었다. 체류기간과 교사로부터의 사회적 지지는 부적상관을 보였다.

넷째, 인구배경학적 변인과 주요 변인인 부모의 진로기대, 개인·사회변인들이 학

업지속의도에 미치는 영향을 알아보기 위해 인구배경학적 변인인 성별, 경제상황, 한국어능력, 체류기간을 통제 변수로, 부모의 진로기대 하위변인과 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지를 독립 변수로, 학업지속의도를 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 3단계로 나누어 관련 변인들을 투입한 결과 종속변인에 대한 설명력이 점차 증가한 것을 확인 하였고, 다중공선성이 보이지 않아 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 이 가운데, 심리적 독립과 친구 및 교사의 지지가 통계적으로 유의한 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 즉, 심리적 독립 수준이 높고, 친구 및 교사로부터 사회적 지지를 많이 받을수록 학업지속의도가 높아지는 것으로 해석할 수 있다.

본 연구에서는 외국인 유학생의 학업중단의도에 영향을 미칠 수 있는 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지 등 여러 요인들을 살펴봄으로써 학업중단을 예방할 수 있는 관리방안을 모색하고자 하였으며, 이를 토대로 유학생들이 성공적으로 학업을 마칠 수 있도록 장학금 지원, 멘토 프로그램, 상담프로그램 등 대학 차원의 유학생 지원시스템을 구축하는데 도움을 줄 것으로 기대한다.

주제어 : 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업중단의도

I. 서론

1. 연구 목적 및 필요성

한국 정부는 2004년 ‘Study Korea Project(외국인 유학생 유치확대 종합방안)’를 시작으로 2012년까지 외국인 유학생 10만 명 유치 계획을 발표하고, 2012년에는 ‘Study Korea 2020 Project’로 외국인 유학생의 유치인원 목표를 2023년까지 20만 명으로 확대하였다. 이와 같이 정부의 정책적 목표 설정과 대학의 노력으로 국내 외국인 유학생 인구는 2003년 12,314명에서 2010년 83,842명으로, 2018년에는 142,205명으로 대폭 증가하였다(교육부, 2018).

유학생들의 국내유입은 여러 측면에서 긍정적인 효과를 동반한다. 우선, 외국인 유학생 유치는 정치외교적인 측면에서 해외 인적네트워크 구축이라는 의의를 가진다. 한국에서의 유학생활동을 마치고 본국이나 혹은 제3의 국가에서 활동하게 될 경우 이들은 유학국가인 한국의 우호적인 존재로 한국의 국익에 도움을 줄 수 있다. 또한 졸업 후 한국에 체류할 경우, 우수인재로서 한국에 두뇌유입의 효과도 가져올 수 있다(강동관, 이해춘, 이규용, 2011). 경제적인 측면에서는 기본 교육 인프라를 이용한 교육수지 개선, 학교 재정수입의 증가 및 소비자로서의 소비촉진 등에서 장점이 있다. 뿐만 아니라, 학력인구의 감소로 학생모집에 어려움을 겪고 있는 국내 대학들의 신입생 모집 난을 해결하는 활로가 될 수도 있다(이채식, 2012). 마지막으로 외국인 유학생 증가에 따른 캠퍼스 국제화 및 외국어 강의증가 효과를 가져올 수 있으며, 대학국제화를 위한 발판을 마련할 수 있다. 나아가 해외고급인재 유치를 통해 국가 간 상호작용을 뒷받침하는 등 세계화의 중요한 변수가 된다.

이러한 긍정적 효과를 기대하며 유학생 유치를 하지만 유학생의 유지 및 관리를 위한 노력은 많이 부족한 편이며, 실제로 유학생들은 입학 후 소홀한 관리로 인하여 유학생활동을 하기 전의 기대치와 실제 만족도 간의 격차가 큰 것으로 조사됐다. 경제인문사회연구회가 2010년 국내 중국인 유학생 1,200명을 대상으로 설문 조사한 결과 40%가 ‘유학생활동 도중 반한 감정을 갖게 됐다’고 답했고, 경기개발연구원이 2012년 도내 중국인 유학생을 대상으로 실시한 조사에서도 66.1%가 유학 전 기대치보다 만족도가 크게 낮아졌다고 답했다(중앙일보, 2013). 또한 대학별 외국인 유학생 학업중단율을 확인한 결과, 외국인 유학생 학업중단율이 가장 낮은 대학은 0%이고 가장 높은 대학은 50%로 대학별 편차가 매우 큰 것으로 나타났다. 이는 대학의 특성이 외국인 유학생의 학업중단에 영향을 미치고 있음을 시사하며, 대학에서의 교육프로그램 제공과 학업지속 분위기 조성을 통해 외국인 유학생 학업중단율을 변화시킬 여지가 있음을 설명한다.

외국인 유학생들의 학업중단에 주목해야 하는 이유는 외국인 유학생의 학업중단은 대학의 재원상실, 인재 양성 감소 등과 연관될 뿐만 아니라, 외국인 관련 사회적 문제를 야기할 수 있는 가능성이 존재하기 때문이다. 통계에 따르면 전체 유학생 중 7.9%가량이 학업을 위해 국내로 들어온 뒤 불법 체류자가 되었으며(법무부, 2014), 이들의 불법체류는 대부분 불법취업과 연계되며 한국 노동시장의 왜곡, 잠재적인 범죄 및 공공서비스 부담 증가 등 문제를 야기할 수 있다(이규용, 이태정, 2007). 외국인 유학생이 학업중단 후 불법체류를 하지 않고 귀국하더라도 한국 유학에 대한 부정적인 이미지 형성으로 한국 유학시장에 악영향을 미치게 된다. 유학생들은 한국과 모국의 중개인 역할을 하며 미래 한국의 발전에 필요한 지식, 기술, 자본 등을 이동시킬 주체로 활동하기 때문에 그들의 한국사회와 대학에서의 경험과 인식은 차후 새로운 외국인 유학생들이 한국 대학으로의 유학 선택결정에 매우 큰 영향을 미친다(남부현, 김옥남, 남기석, 2014).

외국인 유학생에 대한 선행연구를 살펴보면 유학생의 한국어 교육과 대학 적응 등에 집중되어 있고, 국가별로는 중국인 유학생에 편중된 경향을 보인다. 외국인 유학생 적응과 관련해서는 대학생활 적응(권양이, 2008; 김선남, 2007; 홍효정 외, 2013), 문화적 적응(김현진, 김영주, 2015), 학업적응(김지연, 어성연, 2015), 문화적응 스트레스와 대학생활적응 관계(주동범, 김향화, 2013) 등의 연구가 이루어졌다. 최근에 들어서는 다양한 국적과 대학원 과정의 외국인 유학생, 지방 소재 대학의 유학생 중도탈락에 대한 기관 요인 분석(김나영, 이경옥, 2016; 김지연, 어성연, 2015; 김지훈, 2013; 이민경, 2012; 최은희, 조영아, 2014) 등에 대한 연구가 주목받고 있지만, 외국인 유학생 증가에 따라 문제로 대두되고 있는 외국인 유학생의 학업중단이나 졸업과의 관계를 분석한 연구는 부족하다고 할 수 있다.

외국인 유학생의 학업중단에 대한 연구에 참고하기 위해, 국내 대학생의 학업중단에 대한 선행연구를 살펴보면 주로 개인수준 변인과 기관수준 변인의 영향을 본 연구로 나누어 볼 수 있다. 개인수준 변인들에 관한 연구는 성별, 학년, 주거환경과 같은 개인의 인구배경학적 특성; 부모학력, 부모소득, 가족의 지원 등 가족배경; 목표몰입, 기관몰입 등 심리적 특성; 교수와의 상호작용, 동료관계, 대학만족도, 전공만족도, 대학성적과 같은 대학경험 특성과 관련된 변인들이다(강승호, 2010; 김경희, 2011; 김성식, 2008; 김수연, 2006; 김용남, 2008; 김재현, 2011; 노혜란, 최미나, 2008; 연보라, 장희원, 2015; 윤희숙, 2010; 이석열, 2008; 이필남, 2012; 주희정, 차성현, 2011; 최길순, 2010; 최보금, 2010). 학업중단의도에 영향을 미치는 기관수준의 변인은 설립유형, 대학규모, 입학난이도, 학생지원 등 고등교육기관의 특성과 관련된 것들이다(김성식, 2008; 김용남, 2009; 이병식, 2003). 이들 중 대부분의 연구는 개인 차원의 요인을 주로 살펴본 연구였다. 본 연구에서는 국내 외국인 유학생의 중도탈락에 관련된 여러 가지 요인에 대해 탐색적 연구를 실시할 예정

이며 인구배경학적 변인, 가족 변인, 심리적 변인, 사회적 변인을 포함하는 개인차원 수준의 요인을 우선적으로 살펴보고자 한다. 또한, 기존의 선행연구들은 학업중단의도와 관련된 여러 변인들의 관계를 살펴볼 때 변인의 위계적 속성을 배제하고, 대부분 개인 수준에서의 단편적인 관계를 구명하고 있어 실질적인 의미를 파악하는데 한계가 있다. 따라서 본 연구에서는 측정 변인의 위계적 자료 구조의 속성을 보다 정확하게 분석하여 학업중단의도에 영향을 미치는 개인 수준의 변인을 탐색하고자 한다.

또한 다양한 국적의 유학생을 대상으로 학업중단 관련 변인들을 함께 검토한 연구는 아직까지 찾아보기 어려워, 본 연구에서는 고등교육에서의 학업중단을 연구한 Tinto(1993)의 모형을 기반으로 인구배경학적 변인(성별, 국적 등), 부모 변인(부모의 진로기대), 개인·사회 변인(심리적 독립, 진로성숙, 사회적지지)들이 학업 중단에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 한다. 그 결과를 토대로 학업중단을 예방할 수 있는 관리 방안을 마련해보고 나아가 유학생들이 학업을 지속하게 함으로써 한국 유학시장에 긍정적 시사점을 제공할 수 있을 것이라 기대한다.

2. 연구 문제

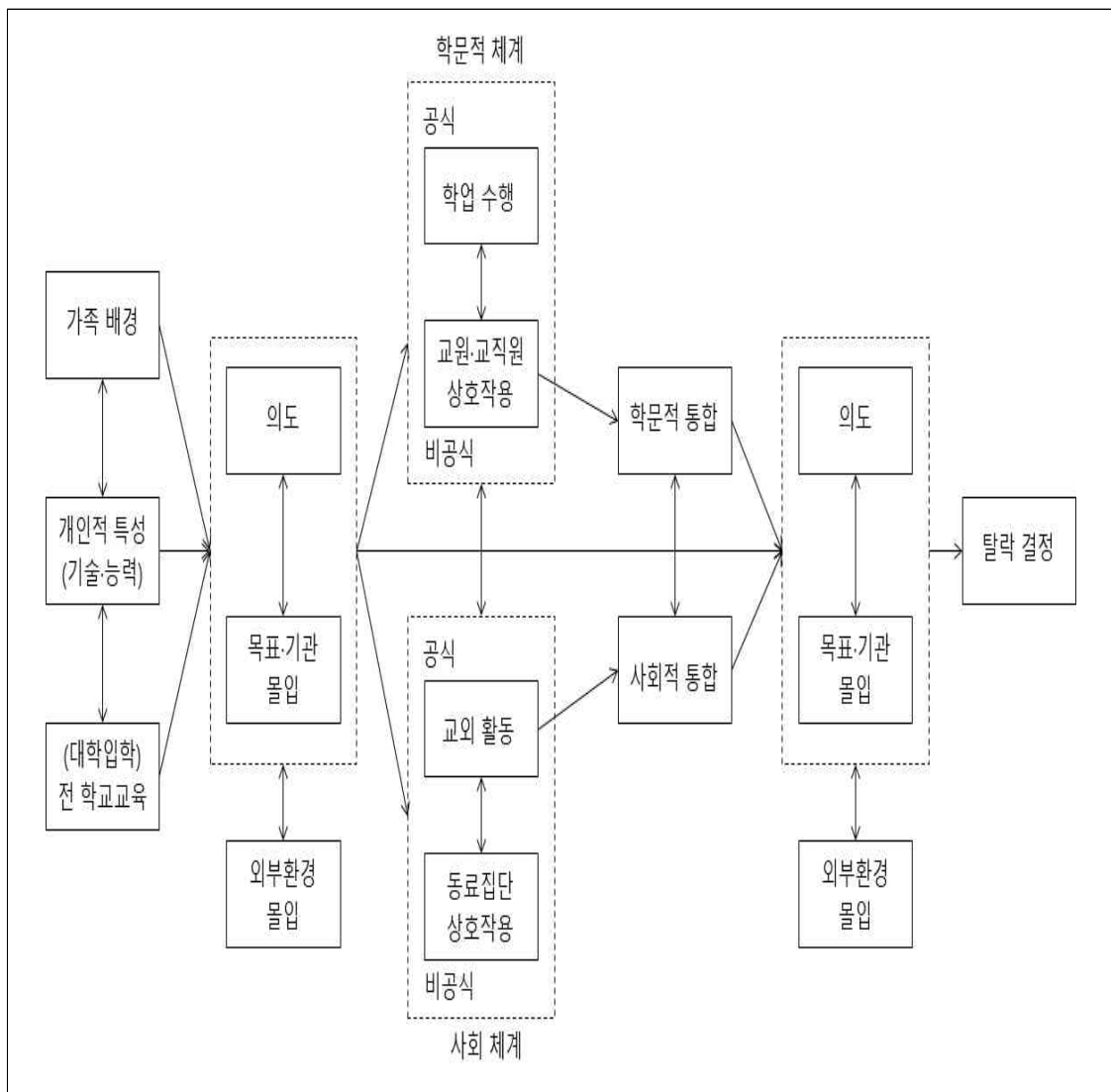
본 연구에서는 외국인 유학생을 대상으로 하여 인구배경학적 변인에 따른 연구 변인의 차이를 살펴보고자 하였다. 또한 인구배경학적 변인, 부모의 진로기대, 개인·사회 변인이 학업지속의도에 미치는 영향력을 검증하고자 하였다. 이를 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

1. 인구배경학적 변인(성별, 국적, 교육과정, 경제상황, 한국어 능력, 체류기간)에 따라 연구 변인(부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도)에 차이가 있는가?

2. 인구배경학적 변인(성별, 경제상황, 한국어 능력, 체류기간), 부모의 진로기대, 개인·사회 변인(심리적 독립, 진로성숙도 및 사회적지지)이 학업지속의도에 미치는 영향력은 어떠한가?

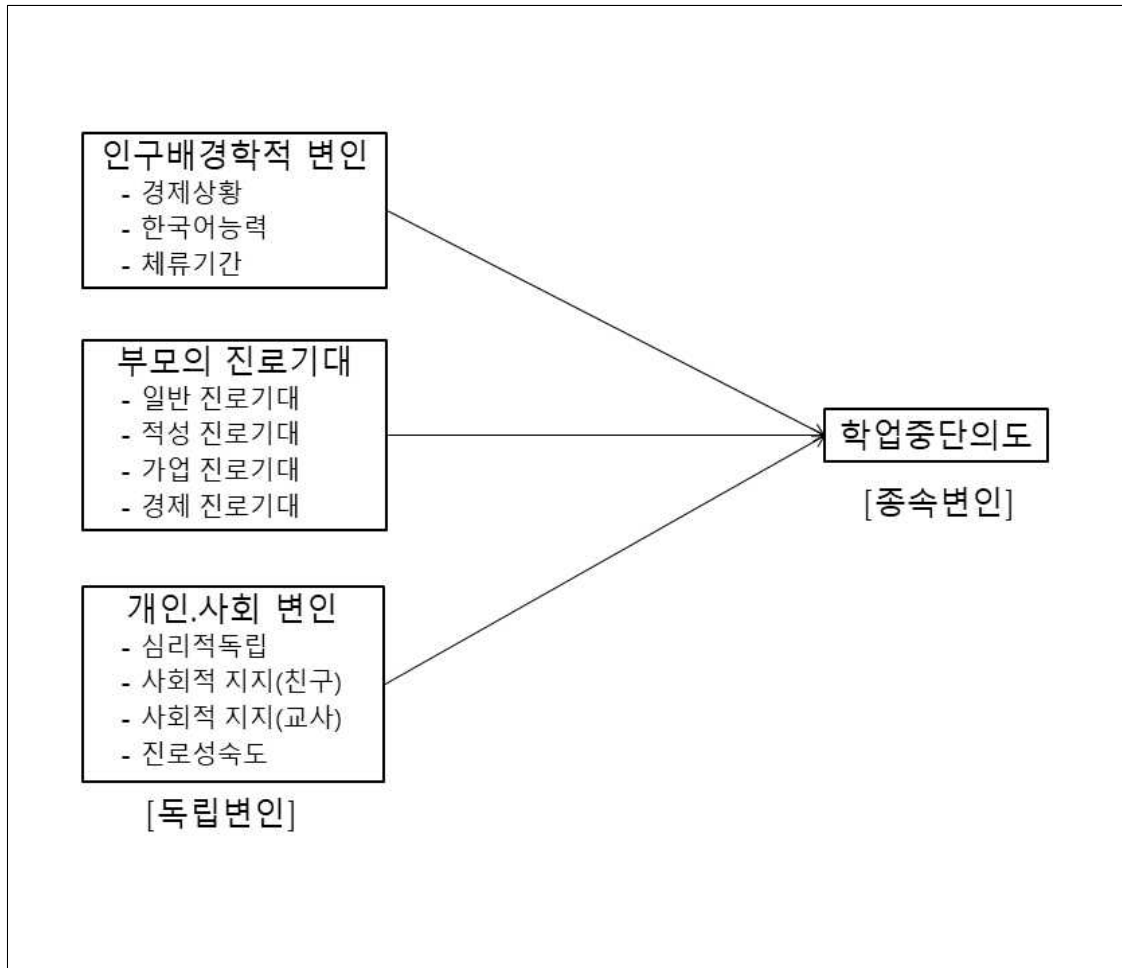
3. 연구모형

고등교육과정에서의 학업중단율을 알아보기 위한 Tinto의 수정된 학생통합모형 (Tinto, 1993)을 기반으로 하여 [그림 2]와 같이 연구 모형을 설정하였다.



[그림 1] Tinto의 수정된 학생통합모형(Tinto, 1993)

본 연구의 독립변인은 인구배경학적 변인, 부모의 진로기대, 개인·사회변인(심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지)으로, 종속변인은 학업지속의도로 구성하였다.



[그림 2] 연구 모형

II. 이론적 배경

1. 학업중단의도

1) 학업중단

여러 학자들이 학업중단을 다양하게 정의하고 있지만, 일반적으로 학업중단은 학생이 특정 기간에 수학(修學)을 목표로 지속적으로 대학에 적을 두고 있는 학업지속과 반대의 개념으로서 대학 재학 중 학생이 개인적 이유 또는 대학기관 때문에 학업을 중단하는 경우로 정의될 수 있다(정태화, 2002).

같은 맥락에서 이병식(2003)은 학업중단을 학생 동태 유형과 상관없이 일정기간 동안 대학에 소속되지 않는 것으로 정의하고, 퇴학, 휴학 및 전출로 구분하였다. 퇴학은 자의 또는 타의로 재학 중이던 교육기관을 떠나는 것이고, 휴학은 학업을 잠시 중단했으나 일정기간이 지난 후에 다니던 학교에 다시 등록하여 학업을 지속하는 것을 의미하고, 전출은 재학 중이던 학교를 떠나 다른 곳으로 옮기는 것을 의미한다. 이러한 개념들은 행정적으로는 분명하게 구분되지만, 현실적인 의미에서는 그렇지 못한 경우가 많다. 어떤 학생이 다니던 대학을 그만 둔 경우, 추가 조사 없이는 퇴학인지 전출인지 구분하기가 명확하지 않기 때문이다. 그래서 대부분의 연구들은 학업중단 학생을 재학 학교에 대한 소속을 중단한 학생으로 정의하고 있다(김수연, 2006; 백은주, 남민우, 이해듬, 2015; 최보금, 2010).

2) 학업중단의도

‘의도’란 어떤 행동을 하고자 하는 개인의 의지 또는 생각으로 개인의 예기된 혹은 미래의 행동을 뜻하는 지표로 간주된다. 계획된 행동이론(Theory of Planned Behavior)에서는 인간이 특정 행동을 수행할 때 먼저 그 행동에 대한 의도를 가진 후 실제로 그 행동을 수행하게 되므로 행동에 대한 의도가 파악되면 실제 행동을 예측할 수 있다고 주장한다(Ajzen, 2002). 행동에 대한 결정요인은 행동을 수행하려는 개인의 의도인데 강한 의도를 가진 개인은 목표를 성취하려는 노력과 행동을 수행하려는 동기화가 더 잘 된다는 것이다.

학업중단의도는 대학 재학 중에 학생이 개인 사유 또는 해당 기관의 이유로 학업을 중단하려는 개인의 의지 또는 생각으로 정의할 수 있는데, 이는 학생들의 학업중단을 예측하는 개념으로 볼 수 있다.

McNeely(1937)나 Iffert(1957), Summerskill(1962) 등에 의해 학업중단에 대한

초기 연구가 시작되었지만, 이 주제와 관련해서 정교한 이론이 정립된 시기는 1970년대 이후이다(Berger et al. 2005). 초기 교육사회학에서는 학업중단 보다는 개인이 획득하게 되는 학업성취에 초점을 맞춰 연구가 진행되었다. 이는 당시 정치·사회적 상황과 관련성이 있는데, 냉전 상황에서 다른 체제에 비해 상대적으로 질 높은 인적 자원을 확보하기 위해 국가의 교육기회 확대와 교육시스템 개선에 대한 투자가 이루어졌기 때문이다. 이러한 교육의 확대와 분화에 대한 이론적 기반은 기술적 기능주의(technological functionalism)가 제공하였고(Lauder et al. 2011), 교육성취모형(status attainment theory)이 등장하게 된 배경이기도 하다.

고등교육과정에서 발생하는 학업중단의 원인을 설명하기 위한 Tinto(1975; 1987; 1993)의 학생통합모형(student integration model)과 빈(Beane 1980;1983)의 학생탈락모형(student attrition model)은 학생이 학교의 사회적 환경과 교육 환경에 얼마나 성공적으로 잘 적응하고 몰입하고 있는지가 학업중단에 중요한 영향을 끼친다는 점을 공유하고 있으며, 이로 인해 연구자들은 두 모형을 ‘학생-기관 적합성 접근(student-institution fit approach)’이라 통칭한다(St. John et al. 2000). 특히 Tinto(1975; 1987; 1993)의 모형은 고등교육에서의 학업중단 원인에 대한 체계적인 이론적 틀을 제시하고 후대 연구자들에게 가장 큰 영향을 주었다. 그의 학생통합모형은 다양한 학문 분야에서 학업중단과 관련된 이론적 접근들을 비판적으로 검토하고 개인 수준에서 학업중단 원인을 설명할 수 있는 이론적 기초를 마련하는데 기여하였다.

이들은 학업중단을 설명하기 위한 이론적 토대를 Durkheim(1953)에게 많은 부분 의존하고 있다. Durkheim이 사회에서 발생하는 자살을 4가지 형태로 분류하고, 이 중에서 낮은 사회통합수준으로 인한 자살을 이기적 자살(egotistical suicide)로 구분한 것에 비추어, Tinto는 학생들의 학업중단 현상을 학생들이 환경에 통합되지 못한 결과로 보았다. 이들의 초기 연구는 가족 배경이나 이전 학교 교육 등 대학 입학 이전의 특성, 교육 포부나 기관 목표와 같은 목표몰입, 교수나 동료집단과의 상호작용과 같은 기관 경험, 그리고 학문적 통합 및 사회적 통합이라는 통합 개념에 이르기까지 후속 연구에서 논의되고 있는 핵심 개념을 정립하였다.

Tinto(1975)는 학생통합모형의 초기 모형에서 학생이 대학에 들어오기 전 갖고 있던 가족 배경, 개인적 특성, 대학 전의 학교 교육 경험 등의 다양한 개인적 특성들뿐만 아니라 대학과 학교 졸업의 목표에 대한 초기 몰입(initial commitments)이 학업중단 결정에 직접적인 영향을 주는 것으로 보았다. 특히, 대학이라는 조직과 대학 졸업이라는 목표에 대한 초기의 몰입은 대학의 학문체계와 사회체계에 대한 개인의 통합수준에 영향을 준다고 주장한다. 그에 따르면, 학문적 통합(academic integration)은 구조적 차원과 규범적 차원으로 구분할 수 있는데, 구조적 통합(structural integration)은 학교의 명확한 기준을 수반하는 반면, 규범적 통합

(normative integration)은 개인의 정체성이 대학의 가치 및 규범과 관계됨을 의미한다.

한편 사회적 통합(social integration)은 학생 개인과 대학이라는 사회체계 간에 합치의 정도를 나타내는 것으로, 이러한 통합은 대학 전체의 수준뿐만 아니라 대학의 하위 문화적 수준에서도 발생할 수 있다(Tinto 1975). 즉, 사회적 통합은 대학이라는 사회 공동체의 태도, 가치 및 규범과 학생 스스로가 얼마나 부합하는지에 대한 인식을 반영한다. 이러한 학문적 통합과 사회적 통합은 대학과 졸업에 대한 이후의 몰입에도 영향을 줄 뿐만 아니라, 초기의 몰입수준 또한 이후의 몰입에도 영향을 준다.

자신의 초기 모형을 확장 또는 변형시킨 후속 연구들을 면밀히 살펴본 Tinto(1987)는 이후 수정된 학생통합모형을 제안하며, 학문적 통합과 사회적 통합의 역할을 보다 강조하고 있다. 이와 더불어 배경 변인으로 환경 변수들과 함께 의향이라는 심리학적 변수가 추가되었는데 이러한 변화는 Metzner(1987)의 연구를 통해 학업중단에 있어 심리학적 요인과 환경적 요인이 매우 중요하다는 사실을 반영한 결과라 하겠다.

이후 Tinto는 학생들에 대한 보다 많은 정보를 제공할 뿐만 아니라 보다 현실적인 대안 마련이 가능하기 위해서는 국가 단위 연구보다는 기관(학교) 특히 교실 중심적인 연구의 필요성을 강조하고, 재수정된 학생통합모형을 제시하였다(Tinto 1993). 이 모형의 특징은 가족, 집, 공동체, 국가뿐만 아니라 자연재해에 이르기까지 학교 밖의 외적 영향력과 공동체들이 학업중단에 영향을 줄 수 있음을 포함시켰다는 것이다. 그리고 이러한 영향력은 후속 단계뿐만 아니라 초기 단계에도 영향을 줄 수 있음을 지적한다. 물론, 이러한 인식은 수정된 학생통합모형에서도 직시한 바 있으나, 재수정된 학생통합모형에서는 이러한 인식을 더 확장한 것이다.

2. 외국인 유학생의 학업중단의도와 인구배경학적 변인

유학생이란 외국의 교육기관이나 연구기관에서 6개월 이상 수학하거나, 학문 기술을 연구할 목적을 가지고 외국에 체류하는 학생으로 정의 된다(주진동, 2009). 일반적으로 외국인 유학생이란 해당국가의 교육 시스템을 통해서 학위과정이나 구체적인 학업목표를 달성하고 학업을 마치면 귀국할 것임이 전제되어 있는 집단을 지칭한다(Ward & Kennedy, 1994).

Tinto(1993)의 모형에 따르면 인구배경학적인 변인은 유학생의 중도탈락과 밀접한 연관이 있는데, 주요 인구배경학적 변인으로는 성별, 국적, 나이, 부모의 경제수

준, 한국에서의 교육과정, 체류기간, 한국어능력 등이 고려될 수 있다.

먼저 성별(gender)에 있어서 Ross와 Powell(1990)은 캐나다의 대학생을 대상으로 한 연구에서 여성들이 남성들에 비해 더 많이 교육과정을 완수하였다고 밝혔다. Astin(1972), Cope(1971), Rekkedal(1972) 등의 연구에서도 성별이 학습자의 중도탈락과 학습지속에 영향을 주는 것으로 나타났다. 국내 연구에서도 대학 재학생 중 학업을 지속하여 대학을 졸업한 집단과 대학생활 중도에 휴학 및 중퇴를 경험한 집단을 대상으로, 학업지속과 중도탈락에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과, 여학생 보다는 남학생이 중도탈락률이 높은 것으로 나타났다(김수연, 2006). 중국 유학생을 대상으로 한 연구에서도 남학생의 학업중단의도 수준이 여학생에 비해 높게 나타났다(김해경, 2016).

다음으로 Woodley와 Parlett(1983), Voorheess(1987) 등의 연구에 의하면 학생의 나이는 중도탈락과 밀접한 관계가 있는 것으로 발견되었고, 나이가 많을수록 학습 프로그램에 있어 더 높은 완수율을 가지는 것을 알 수 있었다(정혜정, 2000). 김수연(2006)의 국내 대학생의 중도탈락 연구에서도 연령이 높은 대학생 보다는 낮은 대학생이 중도탈락할 확률이 높은 것으로 나타났다.

또한 유학 생활에서 현지어 구사 능력은 새로운 사회와 문화에 적응하는 데 결정적 요인이라 할 수 있다. 언어는 생각이나 느낌을 나타내거나 전달하는 도구이자 상호작용을 가능하게 하는 수단이며, 우리가 언어를 문화의 반영일 뿐만 아니라 문화를 수용할 수 있는 결정적인 변수로 이해하는 것도 바로 이러한 이유 때문이다(홍기선, 1985). 따라서 유학생이 타국에서 원활하게 적응하기 위해서는 그 나라의 문자를 읽거나 구두로 의사소통을 원활하게 할 줄 알아야 한다. 중국유학생을 대상으로 한 연구에서는 유학생의 한국어 수준이 높을수록 문화 적응 스트레스를 적게 느끼는 것으로 나타났으며(장연, 2005), 중국인 유학생의 성별, 연수기간 등 일반적인 변인을 포함하여 한국어능력 변인이 대학생활 적응에 영향을 미친다고도 하였다(민현정, 2013).

체류기간과 교육과정에 따른 중국인 유학생의 대학생활 적응 연구에서는 체류기간이 1년 미만일수록, 교육 과정이 박사일수록 학습 참여 수준이 높아 대학생활 적응에 긍정적인 작용을 하는 것으로 나타났다(Fu Lei, 2016).

유학생들의 국적별 차이를 살펴본 연구에서는 서구권 국가에서 온 유학생이 진로 정체감이 가장 높았으며 다음으로 일본, 중국이 높았다(이태현, 김민지, 2016). 중국과 베트남 유학생의 한국적응이 진로성숙에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과 베트남 학생이 중국 학생에 비해 전체적인 적응도가 낮은 것으로 나타났다(김효선, 김은수, 2018).

마지막으로 대학 교육에 필요한 재정을 조달하는 학생의 능력은 중도탈락에 영향을 미치는 것으로 나타나고 있는데, 이러한 재정적인 능력에는 부모의 사회·경제적

지위, 재정에 대한 학생의 인식 등이 포함된다(정혜정, 2000). 중국 유학생의 연구에서도 학업을 저해시키는 주요 원인으로서는 물가나 생활비에 대한 문제를 중심으로 경제적 요인이 상관관계가 큰 것으로 나타났다(허혜영, 2014).

3. 부모의 진로기대

기대(期待, expectation)란 어떤 일이 원하는 대로 이루어지기를 바라면서 기다리는 것으로 과거 경험과 현재 상황에 비추어 어떠한 현상이나 사건, 일 등이 이루어지기를 바라고 기다림, 또는 이루어지리라고 믿는 마음 및 행동의 준비상태라고 정의한다(이승희, 2006). 선행연구에서 기대의 개념은 다양하게 사용되어 왔는데 기대를 미래의 어떤 것에 대한 분명한 예기(anticipation), 즉 예언으로 언급하였고(Entwisle & Hayduk, 1978), Deosaran(1978)은 기대의 개념을 열망과 구분하여 정의하였는데 열망은 하고자 하는 것이나 성취해야 하는 목표이며, 기대는 행동이나 목표에 대한 더 현실적인 선택이라고 했다. 최근에는 기대를 일방적인 것이 아니라 서로의 상호작용을 통해 강화된다고 하였으며(이순주, 2001), Handlon과 Fredericson(1998) 역시 기대가 산출되는 심리적 과정을 유전적 체계와 사회문화적 체계의 상호작용으로 보았다. 즉, 기대란 인간이 속한 환경 및 체제와 깊은 상관관계가 있음을 알 수 있다. 부모의 기대나 양육행동도 이러한 사회의 문화적 차이에 영향을 받게 되는 것이다.

부모의 기대가 자녀에게 미치는 영향을 다루는 선행연구들은 크게 긍정적인 영향과 부정적인 영향으로 나누어 볼 수 있다. 자녀의 포부 수준에 맞는 부모의 적절한 기대가 주어지면 자녀는 지적 탐구 행동의 동기를 유발·유지하고(정원식, 1975), 자녀의 수행적 사고 및 인지적 능력 수준에 긍정적 영향을 미친다(Maccoby, 1980). 반면 자녀에 대한 부모의 지나치게 높은 기대는 부정적인 영향을 주게 된다. 오명희, 장윤옥(2007)은 자녀의 능력이나 개성을 고려하지 않은 부모의 지나친 기대는 자녀에게 부모가 자신을 거부하는 것처럼 느끼게 하거나, 현실에 맞지 않는 높은 야망을 갖게 하여 부모의 기대만큼 성취할 수 없을 경우 자녀는 강한 실망감을 경험한다고 하였다.

부모의 기대를 자녀의 학업성취와 진로에 한정지어서 살펴본 것이 부모의 진로기대인데, 신체, 인지 및 사회발달 영역에서 자녀가 성취해야 할 발달 과업에 대해 현실적인 상황을 고려하여 자녀의 행동, 성취, 능력에 대해 부모가 갖는 주관적이고 미래지향적인 믿음을 말한다(한수연, 2006). Pinguart, Juang과 Silbereisen(2004)의 연구를 바탕으로 한 심호규(2007)의 연구에서는 부모의 진로기대를 세분화하여 일반 진로기대, 적성 진로기대, 가업 진로기대, 경제 진로기대로 나누어 정의하고

있다. 먼저 일반 진로기대란 자녀가 부모의 진로 결정에 대해서 수동적으로 받아들여 평소 부모의 진로 의사를 자녀가 진로 선택을 하는 중요한 고려사항으로 삼는 것이다. 적성 진로기대는 부모가 자녀의 진로희망을 진로 결정 시 최우선으로 고려하며 자녀에 대한 정보(성적, 적성, 흥미, 성격 등)는 물론, 자녀가 가지고 있는 직업 세계에 대해서 부모가 동의 또는 인정하는 것이다. 가업 진로기대는 전통적인 집안의 가업이나 기술을 자녀가 이어가기를 강조하는 것이다. 경제 진로기대는 자녀의 진로 성취 목표가 경제적 안정성이나 부의 축적을 최우선으로 삼고, 경제적 요인을 자녀 진로선택에서 중요한 사항으로 강조하는 것이다.

부모의 진로기대 하위요인들이 자녀의 진로개발역량에 미치는 영향을 살펴본 선행 연구에서 적성 진로기대와 경제 진로기대는 긍정적으로 작용하였지만 일반 진로기대와 가업 진로기대는 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 부모의 진로기대가 자녀의 진로개발역량에 미치는 영향의 크기를 하위요인 별로 살펴보면, 적성진로기대, 경제 진로기대, 가업 진로기대의 순으로 영향을 미치고 있으며, 적성 진로기대와 경제 진로기대는 정적인 영향을 미치고 가업 진로기대는 부적인 영향을 미치고 있었다. 이는 부모의 적성진로기대와 경제 진로기대에 대한 기대가 높을수록 진로개발역량이 높은 것을 의미한다. 부모가 자신의 적성과 경제적으로 안정적인 생활을 고려한다고 지각한 학생들은 부모가 가업의 이유를 진로선택에서 우선한다고 생각한 학생들에 비해 진로개발역량이 상대적으로 높을 수 있고 이러한 결과는 진로에 대한 부모 역할의 중요성을 강조하는 결과가 될 수 있다(경상현, 2014).

중학생이 지각한 부모의 진로기대와 진로정체감을 살펴본 임현희, 조한익(2018)의 연구에서는 일반 진로기대, 가업 진로기대, 경제 진로기대 간에는 정적인 관계가 나타났으나 적성 진로기대와는 부적인 관계가 나타났다. 이는 청소년들이 자율적으로 성장하고자 하는 의지를 갖고 스스로 진로를 탐색하고자 하는 경향이 강하며(Papero, 1990; Ryan & Deci, 2017) 부모의 적성 진로기대는 자녀에게는 진로지지와 같은 역할을 하는 것으로 나타났다(김미라, 이호준, 2015). 하지만 일반진로기대, 가업진로기대, 경제 진로기대는 부모가 전통적인 가치관을 갖고 자녀가 부모의 기대에 맞는 진로를 갖기 바라기 때문에 청소년들에게는 부담이나 통제감, 스트레스 등으로 작용하여 부적인 결과가 나타났다고 본다(임현희, 조한익, 2018).

4. 심리적 독립

독립이란 다른 것에 예속하거나 의존하지 아니하는 상태 또는 독자적으로 존재함으로써 정의된다. 또한 독립은 타인의 의지나 관습에 맹종하지 않고 자신의 의지를 표현하며, 스스로를 통제하여 충동에 의하지 않고 자발적으로 행동하는 성격특징을

말하기도 한다(사회복지학사전, 2013). 이와 같이 독립의 사전적 의미는 다른 것에 의지하거나 기대지 않는 상태로 정의된다.

부모와의 심리적 독립(psychological independence)이란 청소년기의 자녀가 부모와의 의존적인 유대, 결속 관계에서 벗어나 사고와 인지, 행동에 있어서 개별적인 자유를 획득하는 것을 의미한다(Josselson, 1988). 부모로부터 심리적 독립은 청년기에 성취해야 할 중요한 발달과업 중 하나로 청년기의 자녀는 부모로부터의 심리적 독립을 통해 성인기로 이행하게 된다.

심리사회적 발달이론의 관점에서 심리적 독립은 자아정체감을 형성해나가는 과정에서 성취해야 할 발달과업이다. Erikson(1968)은 자기 자신에 대해 일관성을 갖고 다른 사람과는 분리된 독특한 개인으로 자신을 자각하여 자아통합을 이루는 자아정체감(ego identity)을 형성해 나가는 과정에서 부모로부터의 심리적 독립을 필수불가결한 과정으로 보았다. 즉, 청년기의 분리나 독립은 정체감 형성과 관련된 문제로(Campbell, Adams, & Dobson, 1984), 부모로부터의 심리적 독립을 통해 자아정체감을 형성하고 성인으로서 전환기를 맞이한다고 볼 수 있다(조한익, 원상희, 2011).

청년기 발달이론의 관점에서 심리적 독립은 청년기의 달성해야 할 주요 발달과업의 하나이다. Havighurst(1972)는 전 생애적 조망을 통해 청년기의 발달과업으로 이성 간의 성숙한 관계 유지, 직업 선택과 준비 및 경제적 독립, 결혼과 가정생활 준비, 시민으로서 자아 함양과 지적 기능의 학습, 사회적으로 책임 있는 행동수행, 가치관과 윤리적 체계의 확립 등을 제안하면서 청년기 발달과업의 하나로 부모나 다른 성인들로부터의 정서적 독립을 주장하였다. 한 단계에서 발달과업의 성취가 만족스럽지 못하면 다음 단계의 발달은 지장을 받게 되기 때문에 발달과업은 성공적 적응여부를 평가하는 기준의 역할을 하게 된다(송길연, 장유경, 이지연, 유봉현, 2014).

한편 정신분석적 관점에서 살펴본 심리적 독립은 이차 분리 개별화(secondary separation-individuation)의 결과로 볼 수 있다. 개인이 건강한 사회구성원이 되기 위해 주요 발달과업인 분리-개별화를 성취해야 한다고 보았다(Mahler, Pine, Bergman, 1975). 이러한 이차 분리 개별화는 청년기 동안 자신만의 독자성과 정체감, 그리고 자율성을 획득하는 과정으로 궁극적인 주요과제는 기존의 내재화된 부모로부터 분리하여 자신에 대한 지각을 형성해나가는 과정으로(김유심, 이희연, 2006), 분리 개별화의 성공은 건강한 심리적 발달을 위해 결정적이며 유아기 때의 부모와의 동일시를 뛰어넘은 자의식을 재형성하는 청년기의 시도라 주장하였다. 또한 청년기의 기본적인 과업은 내재화된 부모의 영향에서 심리적으로 분리되는 것과 개인적 발달 과정을 계획해 나가는 것으로 청년기 동안의 심리적 독립과 개별화의 중심적인 역할을 강조하였다(선상화, 2009). 이처럼 심리적 독립은 이차 분리 개별화의 결과로 자신을 부모로부터 분리된 자기에 대한 지각을 형성하여 독립적인 존

재로 인식하는 것임을 알 수 있다.

가족체계이론적 관점에서 심리적 독립은 자기분화(self-differentiation)과정 중에 일어나는 현상으로 보았다. Bowen(1976)은 자기분화란 한 개인이 어머니와의 정서적 융합에서 서서히 벗어나 자신의 정서적 자주성을 확립하는 과정으로 정의하였다. 자기분화는 어느 한 시기에 국한되어 발달하는 것이 아니라 오랜 시간에 걸쳐 가족 구성원들 간의 상호작용에 의해서 이루어지는 과정이며 가족 구성원들이 가족으로부터 스스로를 구별해야 하며 다른 한편으로는 가족친밀감의 느낌을 유지하는 것이 중요하다.

이처럼 이론적 배경에 따라 학자들의 견해에 차이는 있으나 심리적 독립은 공통적으로 청년기에 성취해야 할 중요한 발달과업임을 확인할 수 있다.

부모와의 관계를 중심으로 심리적 독립은 크게 두 가지의 관점으로 구분되어지는데, 첫 번째는 부모로부터의 독립심, 자율성과 유사한 개념으로서 친밀감, 애착과 같은 단어와 상반되는 개념으로 보는 관점(Levitz-Jones & Orlofsky, 1985)이고, 두 번째는 심리적 독립을 부모와의 연결되어 있으면서 부모와 분리되는 능력으로 보는 관점(Armsden & Greenberg, 1987; Blos, 1967)이다. 이는 부모로부터의 심리적 독립은 부모자녀 관계가 단절되는 것이 아니라 부모와의 관계를 새로운 형태로 수정하여 지속적인 유대관계를 유지하면서 이루어진다는 것이다.

외국인 유학생의 대부분은 대학생으로 한국의 대학생과 유사한 상황일 것으로 볼 수 있다. 대학생은 고등학교를 졸업한 후 새로운 교육환경에 적응 및 학업문제, 졸업 후 취업 등으로 인한 갈등과 부담을 가지고 있으며(이은정, 2016), 개인적으로는 자신의 문제를 스스로 해결하기 위해 독립을 원하면서도 부모에게 여전히 의존하고 있는 정서적 불균형 속에서 자신에 대한 반복적인 의문을 갖게 되면서 갈등과 방향을 겪기도 한다(이정숙, 김윤희, 2000).

선행연구를 살펴보면 Kinner, Brigman 및 Noble(1990)은 부모와의 관계에서 심리적 독립이 낮은 학생들은 그렇지 않은 학생들에 비해 진로미결정 점수가 더 높은 것으로 나타났으며 박찬주(1993)의 연구결과 대학생의 부모로부터의 심리적 독립과 진로미결정 사이에는 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 박완성(2002)도 부모로부터의 심리적 독립이 높은 사람은 낮은 사람보다 정보수집활동에서 높은 진로준비행동을 보인다고 보고했다. 그러나 조아미(2000)의 연구에서는 갈등적 독립이 낮은 학생이 진로와 취업의 문제에서 적응이 높은 것으로 나타났는데, 그에 의하면 부모로부터의 책임감 같은 느낌이 오히려 자녀가 진로를 결정하고 이루어 나가는데 영향을 준다는 것이다. 또 전병화(2008)도 대학생의 진로미결정집단에서 부모로부터의 심리적 독립은 진로탐색행동에 부정적으로 유의한 결과를 나타내어 위의 결과들과는 상반된 결과를 보이고 있다.

5. 진로성숙도

진로(進路, Career)란 개인이 성장기부터 쇠퇴기를 통해 감당하는 역할(Harris, Niles, 2002) 또는 생계수단으로서의 직업을 포함한 개인의 생애에 경험하는 모든 직업 체험을 진로로 정의한다(김계현, 1995). 정희영(2010)은 과거에 비해 현대사회는 다양한 직업과 직업군 간에 이동이 생겨나 진로를 다수 직업의 계열이라고 정의한다.

Super(1955)는 진로성숙을 한 개인이 속해 있는 연령단계에서 이루어져야 할 직업적 과업을 수행하는 정도로 정의하였다. 즉, 개인의 직업발달의 연속선상에서 생성되는 상대적인 요소들이 개인의 진로성숙 정도를 나타낸다고 보았으며, 이를 측정하기 위해 CDI(Career Development Inventory)를 개발하였다. Crites(1965)는 Super의 이론을 토대로 진로성숙을 동일한 연령대에 존재하는 상대적인 직업에 관한 과업준비도로 정의하고 진로선택에 관한 태도와 의사결정 능력에 초점을 맞춰 CMI(Career Maturity Inventory)를 개발하였다. Westbrook(1987)는 진로성숙이란 진로에 대한 결정, 행동, 중요성, 지식, 문제, 직업가치 등에 관한 지식과 선호직업에 대한 지식을 포함하는 것이라고 정의한다. 김충기(1996)는 개인의 직업에 대한 전문성, 가치나 지식, 소양 등을 통해 개인에 맞는 선택을 하는 과정을 직업 발달이라고 하며 결과를 진로성숙이라고 정의한다. 또한 진로성숙도는 개인의 연령층과 연관되며 특정 연령층에서 진로문제에 대한 기대치와 행동 간의 일치도가 높을수록 진로성숙도를 높다고 평가한다(김충기, 김현옥, 1989). 장석민(1991)은 진로성숙을 자아의 이해, 일과 직업 세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로계획과 진로선택을 통합·조정해 나아가는 발달단계의 연속으로 규정하고, 각 단계마다 수행해야 하는 발달과업의 인지 및 수행 여부가 다음 단계로의 발달을 촉진시키는데 중요한 조건으로 간주하였다.

Super(1984)는 진로성숙이 진로의 발달 수준을 의미하며, 직업을 알아보고, 준비하고, 종사하고, 그리고 직업에서 물러날 때까지의 발달 과정에 대처해 나가는 태도적·인지적인 준비도라고 하였다. 또한 진로성숙은 개인이 자신의 진로 문제에 대해 취하고 있는 행동이 개인이 속한 연령층에 기대되는 행동과 얼마나 일치하는가에 의해 파악되는 것으로서 그 일치도가 높을수록 그의 진로성숙이 높은 것이라고 하였다. Crites(1981)는 진로성숙을 동일한 연령층의 학생들과의 비교에서 나타나는 상대적인 직업 준비의 정도로 개념화하고 청소년들의 진로성숙은 직업 선택의 이해, 직업 선택의 능력, 직업 선택의 일관성, 직업 선택의 태도 등의 영향을 받는다고 하였다. 이와 같이 Super와 Crites의 이론은 진로성숙을 전 생애의 측면에서 보고, 직업적 자아 개념을 강조하며, 진로성숙과 진로 발달 과정을 체계적으로 기술했다는 점에서 의의가 있다(최원호, 이태정, 2004).

이와 같이 정서적 측면의 변인인 진로성숙은 자신의 진로를 결정하기 전에 자신의 적성 및 능력, 그리고 일의 가치에 대한 이해를 증진시켜서 진로에 대한 바른 선택과 결정을 하기 위한 태도적 측면에서의 개인의 성숙수준을 의미한다. 이는 개인의 감정, 주관적인 반응 및 기질을 나타내며, 자신과 환경에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로를 계획하고 준비하고 결정하는 과정에서의 확신, 적응 및 수행정도로 진로 발달의 가장 핵심적인 역할을 한다(이기학, 한종철, 1998). 나아가 인간의 전 생애를 통해서 이루어지고, 진로에 대한 탐색이나 의사결정을 통해 자기 자신과 일의 세계에서 자신의 역할에 대해 적절히 통합된 자아상을 찾는 과정으로 청소년기에 매우 중요한 발달과업이다.

진로성숙과 관련된 국내 연구들을 살펴보면, 주로 진로성숙에 영향을 미치는 변인들에 대한 연구들이 대부분이다. 이러한 변인들은 진로결정 자기효능감, 자아존중감, 부모 지지, 사회적 지지, 학업 성적, 교사와의 관계 등과 다양하게 작용하는 것으로 연구되었다(이종원 2015; 정미나, 노지은, 2016).

6. 사회적 지지

사회적 지지에 대한 학자들의 정의는 새로운 연구가 나올 때마다 사회적 지지의 새로운 개념이 생겨난다는 말이 있을 만큼 다양하다(Gottlieb 1983). 예를 들어 Cobb(1976)는 사회적 지지의 정서적 측면을 강조하였는데, 개인이 사랑과 보살핌을 받는 귀한 존재이며 상호 소통과 호혜의 조직에 속해 있다고 믿게 하는 정보를 사회적 지지라고 정의하였다. 이후 Hirsch(1979)는 개인의 사회적 관계망에 속해 있으면서, 개인에게 중요한 영향을 미칠 수 있는 사람들로 이루어진 관계로 정의하며 사회적 지지의 관계망을 강조하였다. House(1981)는 정서적 관심이나 실제적 도움, 긍정적 평가와 정보제공 등을 상호 교류로 정의하며 대인 간의 교류 내용을 강조하였다. 또한 Vaux(1985)와 Barrera(1986)는 이전의 사회적 지지의 개념을 포괄하여 사회적 지지를 지지망의 크기와 지지 행위 및 지지 수준에 대한 주관적인 평가로 구성되는 복합체라고 주장하였다. 국내 연구에서는 개인을 둘러싸고 있는 가족, 친척, 친구, 이웃 등으로부터 제공받는 정서, 정보, 물질, 평가적인 도움을 사회적 지지로 정의하였으며(박지원 1985), 한국적 의미의 사회적 지지를 정, 도움, 믿음, 사랑으로 개념화하였다(오가실 외, 2008).

사회적 지지의 정의에 대해 살펴보면 초기에는 주변으로부터의 정서적 지지만을 사회적 지지로 보는 경향이 있었으나 점차 다면적이면서 다기능적인 성격을 포함한 복잡한 개념으로 변화한 것을 알 수 있다. 많은 연구자들은 비록 합의된 정의는 없으나 사회적 지지에 대한 다양한 개념들을 종합하여 그 속성을 사회적 지지의 구조

와 사회적 지지의 기능으로 분리하여 설명하는 방식을 선호한다(Cohen & Syme 1985; Thoits 1995, 배지연, 김은이 2003; 김미령 2005).

우선 사회적 지지망(social network)으로 알려져 있는 사회적 지지의 구조적 측면은 개인을 둘러싼 사회환경과의 연결을 의미하며, 사회적 소속과 관계의 구조, 그리고 관계구조의 특성으로 구분하여 설명된다(Cohen & Syme 1985; 김미령 2005). 사회적 소속은 개인이 속한 환경에서 다른 사람들과 중요한 관계를 맺고 있다는 인식을 말하며, 결혼이나 조직의 가입 등을 통해 형성된다. 관계의 구조는 배우자, 형제, 친구, 전문가 등 개인과 특별한 관계를 맺고 있는 구성원들의 형태를 말하고, 관계구조의 특성은 상호작용을 하는 구성원의 다양성이나 관계의 깊이 등 질적인 내용을 뜻한다.

사회적 지지의 기능적 측면은 사회적 지지망을 이루고 있는 구성원들이 제공하는 행위의 내용 또는 사회적 자원으로 정의된다(Lieberman 1982). 사회적 지지가 제 기능을 하기 위해서는 먼저 사회적 지지망이 형성되어야 하므로 사회적 지지의 기능은 사회적 구조의 형성에 따른 이차적인 요인이라 할 수 있다. 사회적 지지의 기능적 측면은 제공되는 행위의 속성에 따라서 정서적 지지, 정보적 지지, 도구적 지지, 평가적 지지로 구분하는 것이 대표적이지만(House 1981) 그 내용이 다면적이고 밀접하게 연결되어 있어 완전히 독립적으로 구분되지는 않는다(이경주, 신효식, 1997). 그 결과 Kahn & Antonucci(1980)는 애정, 확신, 보조로, Thoits(1982)는 정서적 지지, 인지적 지지, 현실적 지지로, Cohen과 Syme(1985)은 수단, 정보, 정서로 구분하는 등 다양한 유형들을 제시했지만, 대체로 House(1981)가 구분한 개념적 틀에서 크게 벗어나지 않음을 알 수 있다(이은현, 김진선, 2000).

House(1981)에 의하면 정서적 지지는 심리적으로 안정을 얻고, 자신이 존경과 사랑을 받고 있다고 느끼게 해주는 주변 사람들의 행위로서 사랑, 신뢰, 감정이입의 표현 등과 같이 인간의 기본적인 사회·정서 욕구를 직접적으로 충족시켜주는 대화 형태의 도움이다. 도구적 지지(물질적 지지)는 개인에게 필요한 무엇인가를 직접적으로 도와주는 행위를 말하며 돈, 신체적 지원, 운송수단 등과 같은 물질적 재료를 제공하는 것이다. 정보적 지지는 직면한 문제의 해결을 위한 충고, 제안, 지시와 같은 행위를 뜻하며 다양한 정보에 대한 접근을 제공하고 변화에 적용하도록 도와주는 것이다. 평가적 지지는 개인이 어떻게 행동하고 있는지 알 수 있도록 행동에 대한 피드백을 주고 인정과 칭찬을 하는 행위를 말하며 개인의 역할수행에 관하여 스스로 평가할 수 있도록 사회적 비교를 제공하는 것이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 연구절차

본 연구는 울산 지역의 주요 교육 기관에 재학 중인 외국인 유학생을 대상으로 연구를 실시하였고, 자기보고식 설문지를 사용하였다. 설문지는 2019년 1학기에 약 2주간에 걸쳐 배포되었으며, 회수율을 높이기 위해 외국인 학생을 직접 찾아가거나 인편을 통해 배포하는 방법을 사용하였다. 배포 방법은 무작위 표집(random sampling)에 최대한 가까울 수 있도록 외국인 유학생이 재학 중인 울산 지역의 주요 교육기관(울산대학교, UNIST, 경남외국어고등학교 등)과 다양한 교육과정의 학생들(고교생, 어학연수생, 학부생, 대학원생 등)에게 설문을 실시하였다. 중국학생회, 베트남학생회 등 외국인학생회의 대표 학생을 통해 다양한 국적의 학생들에게 전달되도록 하였으며, 강의 담당자의 협조를 구하고 외국인 학생들의 수강 비율이 높은 강의를 방문하여 직접 배포하였다. 외국인 유학생의 한국어 능력을 고려하여 한국어뿐만 아니라 영어, 중국어, 베트남어, 몽골어로 번역하여 설문을 진행하였다.

설문지는 총 460부를 배부하였고, 이 중 419부를 회수하였다. 회수된 설문지 중 모든 문항을 일괄 응답한 것이나 무응답 및 불성실하게 응답한 경우를 제외하고 최종적으로 총 400부를 분석 자료로 사용하였다. 연구대상자 총 400명 중 성별 구성은 남자 233명(58.25%), 여자 167명(42.75%)이고, 국가별로는 중국 189명(47.25%), 베트남 67명(16.75%), 우즈베키스탄 59명(14.75%), 몽골 15명(3.75%), 미얀마 21명(5.25%), 기타 국적 49명(12.25%)이고, 교육과정별로는 학부 168명(42%), 대학원 101명(25.25%), 기타 교육과정(어학연수생, 고교생) 131명(32.75%)이고, 경제상황별로는 매우 어렵다 27명(6.75%), 어렵다 47명(11.75%), 보통이다 248명(62%), 여유있다 59명(14.75%), 매우 여유있다 18명(4.5%)이고, 한국어 능력(TOPIK)별로는 초급 157명(39.35%), 중급 163명(40.85%), 고급 78명(19.55%)이고, 체류기간별로는 6개월 미만 68명(21.5%), 6개월~1년 111명(27.75%), 1~2년 128명(32%), 3~4년 60명(15%), 5년 이상 15명(3.75%)의 비율로 구성되었다.

본 연구에 참여한 연구대상의 인구배경학적 특성은 <표 1>과 같다

<표 1> 연구대상자의 인구배경학적 특성

(N=400)

	구분	인원	비율
성별	남	233	58.25
	여	167	41.75
국적	중국	189	47.25
	베트남	67	16.75
	우즈베키스탄	59	14.75
	몽골	15	3.75
	미얀마	21	5.25
	기타 국적	49	12.25
	교육과정	학부	168
대학원		101	25.25
기타 교육과정 (어학연수생, 고교생)		131	32.75
경제상황	매우 어렵다	27	6.75
	어렵다	47	11.75
	보통이다	248	62.00
	여유있다	59	14.75
	매우 여유있다	18	4.50
한국어 능력 (TOPIK level)	초급(1~2급)	157	39.35
	중급(3~4급)	163	40.85
	고급(5~6급)	78	19.55
체류기간	6개월 미만	86	21.50
	6개월~1년	111	27.75
	1~2년	128	32.00
	3~4년	60	15.00
	5년 이상	15	3.75

2. 측정 도구

1) 부모의 진로기대

부모의 진로기대를 측정하기 위해 심호규(2007)가 대학생들을 대상으로 제작한 척도를 사용하였다. 하위척도는 4개 영역으로 일반 진로기대 5문항, 적성 진로기대 5문항, 가업 진로기대 4문항, 경제 진로기대 4문항으로 구성되었다. 그리고 탐색적 요인분석을 실시하여 간추려진 18개의 문항(Likert 5점 척도)을 400명을 대상으로 확인적 요인분석을 실시하여, 아버지 설문지는 전체변량의 45.03%, 어머니의 설문지는 전체변량의 55.47%를 설명하는 것으로 나타났다. 또한 Cronbach's α 는 아버지가 .85, 어머니가 .84로 나타났다.

첫 번째, 일반 진로기대는 자녀가 부모의 진로 결정에 대해서 지나치게 수용적이며, 평소 부모의 진로 의사를 자녀가 진로를 선택하는 중요한 고려사항으로 삼는 것이다. 문항의 예로는 '나는 부모님이 세워놓으신 진로계획대로 실현하기는 너무 힘들다' 등이 있다. 두 번째, 적성 진로기대는 평소 부모가 자녀의 진로희망을 진로결정의 최우선으로 하며, 자녀가 가지고 있는 직업 세계에 대해서 부모가 인정하는 것이다. 문항의 예로는 '나의 부모님은 나의 적성과 소질에 맞는 직업을 갖기를 원하신다' 등이 있다. 세 번째, 가업 진로기대는 전통적인 집안의 가업이나 가게 또는 기술을 자녀가 이어가기를 강조하는 것이다. 문항의 예로는 '나의 부모님은 직업을 통하여 가문의 전통을 이어가야 한다고 생각하신다' 등이 있다. 네 번째, 경제 진로기대는 자녀의 진로 성취 목표가 경제적 부의 축적이나 경제적 안정성을 최우선으로 삼고 강조하는 것이다. 문항의 예로는 '나의 부모님은 되도록 경제적 성공이 가능한 직업을 갖기를 원하신다' 등이 있다. 이 척도는 문항별로 5점 척도를 사용하였고, 총 점수의 범위는 18점~90점이다. 문항의 합산 점수가 높을수록 해당 요인의 값도 높게 나오는데, 이 값의 높고 낮음을 통해 부모가 자녀의 진로를 결정할 때 주된 기준으로 삼는 것이 무엇인지를 알 수 있다(경상현, 2014).

본 연구에서의 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .78이고 하위요인별 신뢰도 계수는 <표 2>에 제시하였다.

<표 2> 부모의 진로기대 척도 하위요인별 문항 구성과 신뢰도 결과

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach's α
일반 진로기대	5	1, 5, 9, 13, 17,	.75
적성 진로기대	5	2, 6, 10, 14, 18	.51
가업 진로기대	4	3, 7, 11, 15	.70
경제 진로기대	4	4, 8, 12, 16,	.65
전체	18		.78

2) 심리적 독립

심리적 독립 척도는 국내외에서 발행된 심리적 독립 관련 선행연구와 문헌들을 고찰하여 문정희(2018)가 대학생용으로 개발한 척도를 사용하였다. 대학생용 심리적 독립 척도는 총 18문항(Likert 5점 척도)이며, 하위요인은 ‘자기신뢰’, ‘자율적 의사결정’, ‘부모와의 지지관계’로 구성되었다. ‘자기신뢰’는 총 6문항으로 구성되며, 스스로에 대한 신뢰를 바탕으로 자신만의 삶의 목표 및 계획을 가지고 있는 것과 관련되어 있다. 문항의 예로는 ‘나는 내가 하고 싶은 일이 무엇인지 알고 있다’ 등이 있다. 자율적 의사결정은 총 6문항(역채점 문항)이며 의사결정에 있어 부모의 의견보다는 자신의 자율적 사고에 따르며 그에 따라 자율적으로 행동하는 것과 관련된 문항으로 구성되어 있다. 문항의 예로는 ‘나는 어떤 일을 할 때 내 생각대로 하기보다는 부모님의 생각이나 방식에 따른다’ 등이 있다. 부모와의 지지관계는 심리적 독립 척도에서 가장 설명력이 높은 요인으로 총 6문항이며, 부모와의 관계에서 유대감, 신뢰감, 존중감 등을 느끼는 것과 관련된 문항들로 구성되어 있다. 내용을 살펴보면, 부모가 자신을 있는 그대로 수용하며 결정을 존중해 주고 자신의 의견이 가족문제 해결에 존중받음으로써 부모와의 관계에서 유대감을 느끼는 것과 관련된다. 문항의 예로는 ‘나는 부모님이 나의 결정을 존중해 준다고 느낀다’ 등이 있다. 각 하위요인의 점수가 높을수록 심리적 독립의 수준이 높음을 의미한다. 최종 선정된 대학생용 심리적 독립 척도 18문항의 문항분석 결과는 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 및 문항-전체 상관이 모두 기준을 만족하여 문항 양호도가 확인되었다. 또한 신뢰도 확인을 위해 전체 및 하위요인별 문항 내적일치도(Cronbach's α)를 확인하였으며 그 결과 전체 .824로, 하위요인별 내적일치도는 .838~.883로 신뢰도가 높은 것으로 확인되었다.

본 연구에서의 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .74이고 하위요인별 신뢰도 계수는 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 심리적 독립 척도 하위요인별 문항 구성과 신뢰도

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach's α
자기신뢰	6	1, 2, 3, 4, 5, 6	.86
자율적 의사결정	6	7*, 8*, 9*, 10*, 11*, 12*	.75
부모와 지지관계	6	13, 14, 15, 16, 17, 18	.80
전체	18		.74

* 역채점 문항

3) 진로성숙도

진로성숙도를 측정하기 위해서 이종원(2015)이 Crites와 Savickas(1995)의 CMI-R(career maturity inventory revised)을 Savickas와 Porfeli(2011)가 개정한 CMI-C를 변안하고 검증한 척도를 사용하였다. CMI-C의 측정변인과 문항은 관여성(concern) 6문항, 호기심(curiosity) 6문항, 확신성(confidence) 6문항, 협의성(consultation) 6문항 등 총 4개 하위영역 24문항으로 구성되었다. 관여성은 개인이 진로결정 과정에 관여하는 정도를 나타내며, 문항의 예로는 ‘나의 미래 직업에 관한 걱정을 많이 하지는 않는다’ 등이 있다. 호기심은 개인이 직업 세계를 탐구하고 직업적 요구사항을 찾는 정도를 의미하며, 문항의 예로는 ‘내가 원하는 일을 하기 위해 어떻게 시작해야 하는지 모르겠다’ 등이 있다. 확신성은 개인이 현실적인 직업적 의사결정을 할 수 있다고 믿는 정도를 말하며, 문항의 예로는 ‘나는 흥미를 가지고 있는 분야가 너무 많아 하나의 직업만을 선택하기가 어렵다’ 등이 있다. 협의성은 개인이 다른 사람에게 정보와 조언을 요청하여 도움을 구하는 정도를 나타내며, 문항의 예로는 ‘무엇을 하길 원하는지 판단이 안 설 때, 나는 부모님이나 친구들에게 조언을 구한다’ 등이 있다. 측정 도구는 Likert 5점 척도를 사용하였으며, 점수가 높을수록 진로성숙 수준이 높음을 의미한다. 설문 문항의 내적합치도 검정 결과 Cronbach's α 값이 .6보다 약간 낮은 관여성 .571이 있으나, 이를 제외하고는 호기심 .764, 확신성 .804로 .6이상을 만족하였다.

본 연구에서의 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .86이고 하위요인별 신뢰도 계수는 <표 4>에 제시하였다.

<표 4> 진로성숙도 척도 하위요인별 문항 구성과 신뢰도

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach's α
관여성	6	1, 5, 9, 13, 17, 21	.52
호기심	6	2, 6, 10, 14, 18, 22	.71
확신성	6	3, 7, 11, 15, 19, 23	.74
협의성	6	4, 8, 12, 16, 20, 24	.47
전체	24		.86

4) 사회적 지지

사회적 지지 척도는 박지원(1985)이 개발한 척도를 사용하였으며, 하위영역은 정서적지지(7문항), 평가적지지(6문항), 정보적지지(6문항), 물질적지지(6문항)의 4개 하위척도로 구성되어 있고 Likert 5점 척도이다. 정서적지지에는 개인이 존경, 애정, 신뢰, 관심 등을 경험하게 하는 행위가 포함되어 있으며, 문항의 예로는 '내 친구들은 내가 고민하는 문제에 대해 이야기하면 기꺼이 들어 준다' 등이 있다. 정보적지지에는 직업의 기회를 알려주거나 직업을 구할 수 있는 방법을 가르쳐 주는 것과 같은 개인의 문제해결에 필요한 정보를 제공하는 행위가 포함되어 있다. 문항의 예로는 '내 친구들은 내가 중요한 선택을 해야 할 때 충고와 조언을 해 준다' 등이 있다. 물질적지지에는 일을 대신해 주거나 돈이나 물건을 제공하는 등, 필요할 때 직접적으로 도와주는 행위가 포함되어 있고, 문항의 예로는 '내가 필요로 하는 돈이나 물건 등에 대해 최선을 다해 마련해 줄 것이다' 등이 있다. 평가적지지에는 자신의 행위를 인정해 주거나 부정하는 등 자기평가와 관련된 정보를 전달하는 행동이 포함되며, 문항의 예로는 '내가 취한 행동의 옳고 그름을 객관적으로 평가해 준다고 생각 한다' 등이 있다. 검사의 해석은 총점이 높을수록 많은 사회적 지지를 받고 있는 것으로 해석하며, 검사개발 당시에 .92~.97의 높은 문항 내적 일관성 신뢰도를 보고하고 있다.

본 연구에서는 사회적 지지의 하위척도 중 평가적 지지와 물질적 지지를 제외하고, 정서적 지지와 정보적지지 하위척도 문항을 사용하였으며, 사회적 지지원을 구분하여 친구(동료) 집단과 교수(교사) 집단으로 이원화하여 설문지를 작성하였다. 본 연구에서의 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .95이고 하위요인별 신뢰도 계수는 <표 5>에 제시하였다.

<표 5> 사회적 지지 척도 하위요인별 문항과 신뢰도

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach's α	
정서적지지(친구)	7	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	.91	.94
정보적지지(친구)	6	8, 9, 10, 11, 12, 13	.88	
정서적지지(교사)	7	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	.91	.95
정보적지지(교사)	6	8, 9, 10, 11, 12, 13	.90	
전체	25		.95	

5) 학업중단의도

외국인 유학생의 학업중단의도를 측정하기 위한 도구는 서유정(2018)이 Shin(2003)의 측정항목을 번안하여 수정한 학업지속의도 척도를 사용하였다. 척도는 총 5개 문항으로 구성되었으며, 문항의 예로는 ‘아무리 힘든 일이 있더라도 우리 학교에서 학습을 마칠 것이다’ 등이 있다. 설문 문항은 Likert 5점 척도로 측정항목의 점수가 높을수록 학업지속의도가 높은 것으로 간주하였다. 설문 문항의 내적합치도 검정 결과 Cronbach's α 값은 .76으로 나타났다. 본 연구에서의 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .88로 나타났다.

<표 6> 학업중단의도의 문항수와 신뢰도

변인	문항수	Cronbach's α
학업지속의도	5	.88

3. 분석방법

본 연구에서는 SPSS 21 통계 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 구체적인 분석 절차는 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 인구배경학적 배경 및 주요 변인의 특성을 확인하기 위해 빈도 분석과 기술통계분석을 실시하고, 측정도구의 내적 합치도를 검증하기 위해 신뢰도 분석을 실시하여, 신뢰도 계수(Chronbach's α)를 산출하였다.

둘째, 외국인 유학생 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지와 학업중단의도 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였다.

셋째, 인구배경학적 특성 중 성별에 따른 주요 변인 간 차이를 알아보기 위해 독립표본 t검정을 실시하고, 국적 및 교육과정에 따른 주요 변인 간 차이를 알아보기 위해 일원배치 분산분석을 실시하였다.

넷째, 외국인 유학생의 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 주요 변인들 간 상관관계를 알아보기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였다.

다섯째, 인구배경학적 변인, 부모의 진로기대, 개인·사회변인(심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지)이 학업중단의도에 미치는 영향에 대해 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 인구배경학적 차이

가. 주요 변인의 기술 통계

본 연구의 주요 변인인 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도의 수준을 확인하기 위하여 전체 및 하위요인들의 평균(M), 표준편차(SD), 왜도, 첨도를 구하였다. West, Finch, Curran(1995)은 측정변인들의 왜도와 첨도의 값이 각각 ± 2 , ± 7 이내에 있을 때 정규성 가정을 충족시킨다고 하였다. 본 연구 데이터의 왜도, 첨도의 값은 각각 ± 2 , ± 7 범위 내에 분포하므로 정규성을 만족한다고 볼 수 있다. 구체적인 내용을 살펴보면, 부모의 진로기대는 5점 기준에 전체 평균은 3.01($SD=0.53$)로 하위요인 중 자녀에 대한 긍정적인 진로기대를 나타내는 적성 진로기대와 경제 진로기대가 부정적인 측면의 일반 진로기대와 가업 진로기대 보다 높게 나타났다. 심리적 독립 평균은 3.56($SD=0.45$)으로 하위요인 중 부모와 지지관계가 3.72($SD=0.73$)로 가장 높고 자율적 의사결정이 2.85($SD=0.72$)로 가장 낮게 나타났다. 진로성숙도 평균은 2.94($SD=0.51$)로 하위요인 중 협의성이 3.22($SD=0.56$)로 가장 높고 확신성이 2.84($SD=0.67$)로 가장 낮게 나타났다. 사회적 지지 중 친구로부터 받는 사회적 지지의 평균은 3.62($SD=0.75$), 교사로부터 받는 사회적 지지의 평균은 3.53($SD=0.75$), 사회적 지지(친구, 교사)의 평균은 3.57($SD=0.66$)로 나타났고, 마지막으로 학업지속의도의 평균은 4.00($SD=0.83$)으로 나타났다. 주요 측정변인의 기술통계량은 <표 7>에 제시하였다.

<표 7> 주요 변인의 기술통계량

(N=400)

측정변인	하위변인	M	SD	왜도	첨도
부모의 진로기대	일반 진로기대	2.49	0.82	0.33	-0.17
	적성 진로기대	3.54	0.66	-0.29	0.19
	가업 진로기대	2.60	0.85	0.29	-0.10
	경제 진로기대	3.43	0.80	-0.15	-0.35
	전체	3.01	0.53	0.13	0.81
심리적 독립	자기신뢰	3.81	0.78	-0.28	-0.60
	자율적 의사결정	2.85	0.72	-0.01	0.21
	부모와 지지관계	3.72	0.73	-0.28	-0.31
	전체	3.56	0.45	0.23	-0.27
진로성숙도	관여성	2.85	0.61	-0.05	-0.11
	호기심	2.86	0.67	-0.14	-0.18
	확신성	2.84	0.72	0.15	-0.27
	협의성	3.22	0.56	-0.21	0.06
	전체	2.94	0.51	0.07	0.22
사회적 지지	정서적 지지(친구)	3.63	0.80	-0.28	0.02
	정보적 지지(친구)	3.61	0.76	-0.23	0.13
	전체(친구)	3.62	0.75	-0.26	0.09
	정서적 지지(교사)	3.46	0.80	0.04	-0.04
	정보적 지지(교사)	3.60	0.77	-0.13	0.24
	전체(교사)	3.53	0.75	0.04	0.14
	전체	3.57	0.66	-0.02	0.22
학업지속의도	학업지속의도	4.00	0.83	-0.53	-0.24

나. 주요 변인의 상관관계

외국인 유학생이 지각한 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였다. 먼저 주요 변인들 간의 상관관계를 살펴보면, <표 8>에서 보는 바와 같이 변인들 간의 상관관계가 대체로 유의한 것으로 나타났다. 부모의 진로기대는 심리적 독립과는 유의한 상관을 보이지 않았으며, 진로성숙도($r=.479, p<.01$)와 친구로부터의 사회적 지지($r=.289, p<.01$), 교사로부터의 사회적 지지($r=.296, p<.01$), 학업지속의도($r=.159, p<.01$)와는 모두 정적상관을 보였다. 심리적 독립은 진로성숙도($r=-.162, p<.01$)와는 부적상관을 보였고, 친구로부터의 사회적 지지($r=.384, p<.01$), 교사로부터의 사회적 지지($r=.258, p<.01$), 학업지속의도($r=.446, p<.01$)와는 모두 정적상관을 보였다. 진로성숙도는 친구로부터의 사회적 지지($r=.301, p<.01$), 교사로부터의 사회적 지지($r=.265, p<.01$), 학업지속의도($r=.123, p<.01$)와는 정적상관을 나타내었다. 친구로부터의 사회적 지지는 교사로부터의 사회적 지지($r=.553, p<.01$), 학업지속의도($r=.410, p<.01$)와는 정적상관으로 나타났고, 마지막으로 교사로부터의 사회적 지지는 학업지속의도($r=.404, p<.01$)와 정적 상관을 보였다.

<표 8> 주요 변인 간 상관관계 분석

(N=400)

	1	2	3	4	5	6
1. 부모의 진로기대	1					
2. 심리적 독립	-.017	1				
3. 진로성숙도	.479**	-.162**	1			
4. 사회적 지지(친구)	.289**	.384**	.301**	1		
5. 사회적 지지(교사)	.296**	.258**	.265**	.553**	1	
6. 학업지속의도	.159**	.446**	.123*	.410**	.404**	1

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이들의 상관을 더 구체적으로 확인하기 위해 주요 변인 각각의 하위변인들 간 상관분석을 실시하였고, 그 결과를 <표 9>에 제시하였다.

<표 9> 주요 변인 각각의 하위변인들 간 상관분석

(N=400)

	1	1-1	1-2	1-3	1-4	2	2-1	2-2	2-3	3	3-1	3-2	3-3	3-4	4	5	5-1	5-2	6	6-1	6-2	7	
1	1																						
1-1	.715**	1																					
1-2	.535**	.715**	1																				
1-3	.749**	.535**	.126*	1																			
1-4	.708**	.749**	.396**	.352**	1																		
2	-.017	.708**	.377**	-.149*	.189**	1																	
2-1	.177**	-.017	.337**	.091	.269**	.748**	1																
2-2	.405**	.177**	.109*	.382**	.226**	-.390**	.064	1															
2-3	.175**	.405**	.435**	.003	.281**	.650**	.362**	.200**	1														
3	.479**	.175**	.232**	.310**	.274**	-.162**	-.123*	.379**	.208**	1													
3-1	.448**	.479**	.227**	.340**	.229**	-.034	.017	.264**	.178**	.751**	1												
3-2	.305**	.448**	.063	.217**	.128*	-.253**	-.255**	.242**	.049	.840**	.479**	1											
3-3	.347**	.305**	.109*	.240**	.179**	-.230**	-.216**	.337**	.142**	.850**	.477**	.693**	1										
3-4	.437**	.347**	.379**	.185**	.351**	.042	.113*	.362**	.315**	.721**	.452**	.447**	.463**	1									
4	.332**	.437**	.409**	.133**	.338**	.364**	.377**	.238**	.500**	.321**	.263**	.162**	.182**	.451**	1								
5	.289**	.332**	.367**	.094	.309**	.384**	.306**	.163**	.541**	.301**	.249**	.131**	.171**	.447**	.881**	1							
5-1	.272**	.289**	.352**	.080	.311**	.365**	.287**	.161**	.524**	.312**	.242**	.152**	.192**	.444**	.854**	.969**	1						
5-2	.285**	.272**	.352**	.103*	.280**	.375**	.303**	.151**	.515**	.261**	.238**	.094	.131**	.411**	.839**	.953**	.848**	1					
6	.296**	.285**	.354**	.140**	.288**	.258**	.358**	.256**	.342**	.265**	.215**	.154**	.149**	.348**	.882**	.553**	.537**	.527**	1				
6-1	.295**	.296**	.313**	.177**	.255**	.235**	.374**	.283**	.308**	.256**	.224**	.152**	.138**	.324**	.847**	.528**	.514**	.500**	.965**	1			
6-2	.270**	.295**	.371**	.083	.300**	.261**	.304**	.201**	.350**	.250**	.186**	.143**	.148**	.344**	.841**	.533**	.516**	.510**	.949**	.834**	1		
7	.159**	.270**	.317**	-.007	.241**	.446**	.357**	.021	.456**	.123*	.092	.068	.043	.206**	.462**	.410**	.397**	.391**	.404**	.361**	.417**	1	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

1 부모의 진로기대, 1-1 일반 진로기대, 1-2 적성 진로기대, 1-3 가업 진로기대, 1-4 경제 진로기대, 2 심리적 독립, 2-1 자기신회, 2-2 자율적 의사결정, 2-3 부모와 지지관계, 3 진로성숙도, 3-1 관여성, 3-2 호기심, 3-3 확신성, 3-4 협의성, 4 사회적 지지(친구, 교사), 5 사회적 지지(친구), 5-1 정서적지지(친구), 5-2 정보적지지(친구), 6 사회적 지지(교사), 6-1 정서적지지(교사), 6-2 정보적지지(교사), 7 학업지속의도

<표 9>에서 보는 바와 같이 부모의 진로기대 하위요인들을 살펴보면 일반 진로기대는 심리적 독립의 하위요인 중 자기신뢰를 제외하고 모든 주요 변인의 하위요인과 정적 상관을 보였으며, 진로성숙도의 하위요인 중 관여성($r=.479, p<.01$)과 가장 높은 상관을 나타냈다. 적성 진로기대는 진로성숙도의 하위요인인 호기심을 제외하고 주요 변인의 모든 하위요인과 정적 상관을 보였고 심리적 독립의 하위요인인 부모와 지지관계($r=.435, p<.01$)에서 가장 높은 상관을 보였다. 적성 진로기대는 심리적 독립의 하위요인인 자율적 의사결정($r=.382, (p<.01)$)과 가장 높은 상관을 보였고, 경제 진로기대는 주요 변인의 모든 하위요인과 유의한 정적 상관을 나타냈고, 진로성숙도의 협의성($r=.351, p<.01$)과 가장 높은 상관을, 호기심($r=.128, p<.05$)과는 가장 낮은 상관을 보였다.

심리적 독립의 하위요인별 상관관계에서 자기신뢰는 진로성숙도의 하위요인인 호기심($r=.255, p<.01$), 확신성($r=.216, p<.01$)과 부적 상관을 보였고, 사회적 지지의 하위요인인 교사로부터의 정서적지지($r=.374, p<.01$)와 가장 높은 상관을 보인 반면 진로성숙도의 협의성($r=.113, p<.05$)과는 가장 낮은 상관이 있는 것으로 나타났다. 자율적 의사결정에서는 진로성숙도의 하위요인인 협의성($r=.362, p<.01$)과 가장 높은 상관을 보이며, 주요 변인의 모든 하위요인과 정적 상관을 나타냈다. 부모와 지지관계는 진로성숙도의 하위요인인 호기심을 제외하고 모든 하위요인과 유의한 정적 상관을 보였고, 사회적 지지의 하위요인인 친구로부터의 정서적 지지($r=.524, p<.01$)가 매우 높은 상관이 있는 것으로 나타났다.

진로성숙도의 하위요인에서는 관여성은 사회적 지지의 하위요인들과 모두 정적 상관을 보였고, 호기심은 사회적 지지의 하위요인 중 친구로부터의 정보적 지지를 제외하고는 모두 유의한 정적 상관을 나타냈다. 확신성과 협의성도 모든 하위변인과 유의한 정적상관을 나타냈고, 특히 협의성은 사회적 지지의 하위요인인 친구로부터의 정서적지지($r=.444, p<.01$)와 높은 상관이 있는 것으로 나타났다.

사회적 지지의 하위요인별 상관관계에서는 친구로부터의 사회적 지지와 교사로부터의 사회적 지지는 서로 높은 정적 상관을 보였고, 친구로부터의 정서적 지지와 교사로부터의 정보적 지지($r=.516, p<.01$)가 가장 높은 상관을 보였다.

다. 성별에 따른 주요 변인 간 차이 검증 (t검정)

외국인 유학생의 성별에 따른 주요 변인 간의 차이를 알아보기 위해 독립 표본 t 검정을 실시하였고, 그에 따른 결과를 <표 10>에 제시하였다. 6개의 변인 중에서 부모의 진로기대에서만 남녀 차이가 유의하게 나타났다($t=2.43, p<.05$). 이는 울산 지역에 있는 유학생들은 여학생보다 남학생이 부모의 진로기대를 많이 받는 것으로 보인다. 나머지 변인인 심리적 독립, 진로 성숙도, 사회적 지지(친구, 교사), 학업지속의도에서는 성별에 따른 차이가 유의하지 않은 것으로 나타났다.

<표 10> 성별에 따른 주요 변인 간 차이 검증

(N=400)

	남(n=233)		여(n=167)		t
	M	SD	M	SD	
부모의 진로기대	3.07	0.53	2.94	0.51	2.43*
심리적 독립	3.57	0.45	3.55	0.44	0.32
진로성숙도	2.96	0.52	2.92	0.49	0.69
사회적 지지(친구)	3.61	0.72	3.64	0.79	-0.40
사회적 지지(교사)	3.55	0.75	3.49	0.76	0.75
학업지속의도	3.99	0.83	4.03	0.83	-0.45

* $p<.05$

라. 국적에 따른 주요 변인 간 차이 검증 (F검증)

외국인 유학생의 국적에 따른 주요 변인 간의 차이를 알아보기 위해 일원배치 분산분석(F검증)을 실시하였고, 그 결과를 <표 11>에 제시하였다. 우선, 주요 변인의 동질성 검정을 통해 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 친구로부터의 사회적 지지가 등분산 가정을 만족한 것을 확인하였고, 교사로부터의 사회적 지지와 학업지속의도는 등분산 가정을 만족시키지 못하여 Welch의 t 검정을 적용하였다. 국적에 따른 주요 변인들의 일원배치 분산분석 결과를 살펴보면 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지(친구), 학업지속의도에 대해 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으므로 이 변인들에 대해 국적별로 차이가 존재한다는 것을 알 수 있다.

먼저 심리적 독립에 있어서의 국적별 차이는 몽골(M=3.91)이 가장 높게 나타났고, 기타 국적(M=3.70), 우즈베키스탄(M=3.66), 중국(M=3.51), 베트남(M=3.45)과 미얀마(M=3.45) 순으로 나타났다. 또한 사후검정 결과 중국 학생들에 비해 몽골 학생들의 심리적 독립이 상대적으로 높은 수준에 있음을 알 수 있다. 진로성숙도

에 있어서는 중국($M=3.06$)이 가장 높게 나타났고, 기타 국적($M=2.93$), 미얀마($M=2.93$), 몽골($M=2.82$), 우즈베키스탄($M=2.80$)과 베트남($M=2.80$) 순으로 나타났다. 사후검정 결과 중국 학생들이 베트남과 우즈베키스탄 학생들에 비해 진로성숙의 수준이 보다 높은 것을 알 수 있다. 친구로부터의 사회적 지지에서는 기타 국적($M=3.85$)이 가장 높게 나타났고, 중국($M=3.72$), 몽골($M=3.63$), 베트남($M=3.46$), 우즈베키스탄($M=3.41$), 미얀마($M=3.29$) 순으로 나타났다. 친구로부터의 사회적 지지는 국적별로 차이는 있지만 사후검정 결과 유의한 값이 나타나지 않아 국가 간의 차이는 비교할 수 없었다. 학업지속의도는 몽골($M=4.53$)이 가장 높게 나타났고, 기타 국적($M=4.15$), 중국($M=4.08$), 우즈베키스탄($M=3.89$), 베트남($M=3.82$), 미얀마($M=3.55$) 순으로 나타났다. 사후 검정 결과 중국과 몽골 학생이 베트남, 미얀마, 우즈베키스탄 학생들에 비해 학업지속의도가 높을 것을 알 수 있다.

<표 11> 국적에 따른 주요 변인 간 차이 검증

(N=400)

변인	국적	N	M	SD	F	사후검정
부모의 진로기대	중국	189	3.08	0.58	2.09	
	베트남	67	2.98	0.44		
	우즈베키스탄	59	3.03	0.45		
	몽골	15	2.77	0.44		
	미얀마	21	2.85	0.59		
	기타 국적	49	2.93	0.48		
심리적 독립	중국	189	3.51	0.46	5.16***	a,b,c,e,f<d
	베트남	67	3.45	0.37		
	우즈베키스탄	59	3.66	0.47		
	몽골	15	3.91	0.46		
	미얀마	21	3.45	0.41		
	기타 국적	49	3.70	0.40		
진로성숙도	중국	189	3.06	0.51	4.27**	b,c,d,e,f<a
	베트남	67	2.80	0.42		
	우즈베키스탄	59	2.80	0.50		
	몽골	15	2.82	0.53		
	미얀마	21	2.88	0.59		
	기타 국적	49	2.93	0.48		
사회적 지지(친구)	중국	189	3.72	0.73	4.06**	
	베트남	67	3.46	0.68		
	우즈베키스탄	59	3.41	0.76		
	몽골	15	3.63	1.00		
	미얀마	21	3.29	0.81		
	기타 국적	49	3.85	0.67		
사회적 지지(교사)	중국	189	3.58	0.82	1.58	
	베트남	67	3.34	0.56		
	우즈베키스탄	59	3.63	0.75		
	몽골	15	3.59	0.72		
	미얀마	21	3.33	0.76		
	기타 국적	49	3.49	0.68		
학업지속 의도	중국	189	4.08	0.79	4.18**	b,c,e,f<a,d
	베트남	67	3.82	0.71		
	우즈베키스탄	59	3.89	0.98		
	몽골	15	4.53	0.53		
	미얀마	21	3.55	0.72		
	기타 국적	49	4.15	0.89		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주. 사후검정은 Scheffe 및 Dunnett 방법을 사용하여 유의($p<.05$)한 결과만 제시, a 중국, b 베트남, c 우즈베키스탄 d 몽골, e 미얀마, f 기타 국적

다. 교육과정에 따른 주요 변인 간 차이 검증 (F검증)

외국인 유학생의 교육과정은 학부, 대학원, 기타 교육과정(어학연수생, 고교생)으로 구분하였고, 교육과정에 따른 주요 변인 간의 차이를 알아보기 위해 일원배치 분산분석(F검증)을 실시하였다. 그 결과는 <표 12>와 같다. 먼저 동질성 검정을 통해 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 학업지속의도가 등분산 가정을 만족한 것을 확인하였고, 친구로부터의 사회적 지지와 교사로부터의 사회적 지지는 등분산 가정을 만족시키지 못하여 Welch의 t 검정을 적용하였다. 교육과정에 따른 주요 변인들의 일원배치 분산분석 결과를 보면 심리적 독립, 진로성숙도, 친구로부터의 사회적 지지, 교사로부터의 사회적 지지, 학업지속의도에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다.

심리적 독립에서의 교육과정별 차이는 대학원($M=3.74$), 기타 교육과정($M=3.57$), 학부($M=3.44$) 순으로 나타났고, 사후검정 결과 대학원에 재학 중인 학생들의 심리적 독립 수준이 학부 및 기타 교육과정의 학생에 비해 높은 것을 알 수 있다. 진로성숙도에서는 학부($M=3.05$), 대학원($M=2.94$), 기타 교육과정($M=2.80$) 순으로 차이를 보였고, 사후검정 결과는 학부생이 대학원생과 기타 교육과정 학생들에 비해 높게 나타났다. 친구로부터의 사회적 지지는 대학원($M=3.75$), 학부($M=3.63$), 기타 교육과정($M=3.50$) 순으로 나타났고, 사후검정 결과는 대학원생이 학부생과 기타 교육과정 학생에 비해 높은 수준에 있는 것을 알 수 있다. 교사로부터의 사회적 지지에서는 대학원($M=3.67$), 기타 교육과정($M=3.61$), 학부($M=3.37$) 순으로 차이를 보였고, 사후검정 결과 학부생에 비해 대학원생과 기타 교육과정 학생들이 수준이 높은 것으로 나타났다. 학업지속의도에서는 대학원($M=4.20$), 학부($M=3.96$), 기타 교육과정($M=3.92$) 순으로 나타났고, 대학원생이 학부생과 기타 교육과정 학생들에 비해 학업지속의도가 높을 것을 알 수 있다.

<표 12> 교육과정에 따른 주요 변인 간 차이 검증

(N=400)

변인	교육과정	N	M	SD	F	사후검정
부모의 진로기대	학부	168	3.04	0.58	2.77	
	대학원	101	3.08	0.45		
	기타 교육과정	131	2.93	0.50		
심리적 독립	학부	168	3.44	0.42	14.96***	a<c<b
	대학원	101	3.74	0.42		
	기타 교육과정	131	3.57	0.45		
진로성숙도	학부	168	3.05	0.55	8.86***	b,c<a
	대학원	101	2.94	0.47		
	기타 교육과정	131	2.80	0.44		
사회적 지지(친구)	학부	168	3.63	0.75	3.03*	a,c<b
	대학원	101	3.75	0.61		
	기타 교육과정	131	3.50	0.84		
사회적 지지(교사)	학부	168	3.37	0.77	6.09**	a<b,c
	대학원	101	3.67	0.61		
	기타 교육과정	131	3.61	0.80		
학업지속의도	학부	168	3.96	0.80	3.85*	a,c<b
	대학원	101	4.20	0.80		
	기타 교육과정	131	3.92	0.86		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주. 사후검정은 Scheffe 및 Dunnett 방법을 사용하여 유의($p < .05$)한 결과만 제시,
a 학부, b 대학원, c 기타 교육과정(어학연수생, 교교생)

마. 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 주요 변인들 간 상관관계

외국인 유학생의 인구배경학적 변인인 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였고, 그 결과를 <표 13>에 제시하였다. 결과에 따른 상관관계를 살펴보면, 한국어능력은 심리적 독립($r = -.203, p < .01$)과 부적상관을 보였고, 부모의 진로기대, 진로성숙도, 사회적 지지와는 유의한 상관을 보이지 않았다. 또한 경제상황과 학업지속의도($r = .127, p < .05$)는 정적상관을 보여 유학생들이 경제적으로 여유가 많을수록 학업지속의도가 높은 것을 알 수 있다. 체류기간과 교사로부터의 사회적 지지($r = -.103, p < .05$)는 부적상관을 보였으나 나머지 변인과는 유의한 상관관계가 나타나지 않았다.

<표 13> 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 주요 변인 간 상관관계 분석
($N=400$)

	한국어능력	경제상황	체류기간
부모의 진로기대	-.016	.011	-.026
심리적 독립	-.203**	.075	-.045
진로성숙도	.024	-.045	.004
사회적 지지(친구)	-.094	-.010	-.060
사회적 지지(교사)	-.036	-.004	-.103*
학업지속의도	-.098	.127*	-.010

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 학업중단의도 예측 모형

외국인 유학생의 인구배경학적 변인과 주요 변인인 부모의 진로기대, 개인·사회변인들이 학업지속의도에 미치는 영향을 알아보기 위해 인구배경학적 변인인 성별, 경제상황, 한국어능력, 체류기간을 통제 변수로, 부모의 진로기대 하위변인과 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지를 독립 변수로, 학업지속의도를 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 14>와 같다.

결과표에 따르면 먼저 인구배경학적 변인인 성별, 경제상황, 한국어능력, 체류기간의 통제변수를 투입한 모형 1의 설명력($R^2=.028$)은 2.8%로 나타났으며 F값은 2.785($p<.05$)로 통계적으로 유의한 결과를 보였다. VIF 지수도 모두 2이하로 적합하여 다중공선성이 보이지 않아 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 또한 경제상황($\beta=.184, p<.05$)은 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 유학생들의 경제상황이 여유가 많을수록 학업지속의도가 높아지는 것을 알 수 있다. 한국어능력($\beta=-2.237, p<.05$)은 학업지속의도에 부적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났는데 이는 유학생들이 한국에 처음 정착하는 한국어 학습 초기에 학업유지의도가 더 높은 것을 알 수 있다. 반면 성별과 체류기간은 학업지속의도에 미치는 영향이 통계적으로 유의하지 않았다.

모형 2는 독립 변수인 부모의 진로기대 하위 요인을 투입하여 영향력을 살펴본 결과, 모형의 설명력이 15.4%로써 모형 1에 비해 설명력이 12.7% 증가하였다. 또한 경제상황($\beta=.134, p<.05$)은 여전히 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있고, 부모의 진로기대 하위요인 중 긍정적인 기대를 반영하는 적성 진로기대($\beta=.256, p<.001$)와 경제 진로기대($\beta=.183, p<.01$)가 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 적성 및 경제 진로기대 수준이 상승함에 따라 학업지속의도가 높아지는 것을 알 수 있다. 반면 일반 진로기대와 가업 진로기대는 학업지속의도에 미치는 영향이 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

모형 3은 독립 변수인 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지를 투입하여 영향력을 살펴본 결과, 모형 3의 설명력이 33.3%로써 모형 2에 비해 설명력이 17.9% 증가하였다. 또한 모형 1, 모형 2와 동일한 양상으로 경제상황($\beta=.112, p<.01$)은 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형 3에서는 진로성숙도는 학업지속의도에 미치는 영향이 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났으나 심리적 독립($\beta=.305, p<.001$), 친구로부터의 사회적 지지($\beta=.118, p<.05$), 교사로부터의 사회적 지지($\beta=.226, p<.001$)는 학업지속의도에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 따라서 심리적 독립 수준이 높을수록 학업지속의도가 높아지고, 친구와 교사로부터 사회적 지지를 많이 받을수록 학업지속의도가 높아진다는 것을 알 수 있다. 심리적 독립과 친구 및 교사로부터의 사회적 지지 중에서 심리적 독립이 학업지속의도에 가장 강력한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 14> 인구배경학적 변인과 주요 변인이 학업지속의도에 미치는 영향

(N=400)

		학업지속의도(종속변수)								
독립변수	모형 1			모형 2			모형 3			
	B	β	t	B	β	t	B	β	t	
(상수)	3.750		17.946***	2.266		6.979***	-0.406		-0.904	
통제변수	성별	.047	.028	.552	-.026	-.015	-.311	.026	.016	.353
	경제상황	.123	.125	2.496*	.132	.134	2.817**	.110	.112	2.615**
	한국어능력	-.136	-.122	-2.237*	-.076	-.068	-1.313	-.038	-.034	-.720
	체류기간	.026	.034	.632	.044	.058	1.134	.043	.057	1.247
	일반 진로기대				-.081	-.080	-1.403	.016	.016	.279
적성 진로기대				.322	.256	4.994***	.054	.043	.851	
가업 진로기대				-.071	-.073	-1.231	-.067	-.069	-1.304	
독립변수	경제 진로기대				.190	.183	3.258**	.074	.071	1.387
	심리적 독립							.565	.305	5.506***
	진로성숙도							.110	.067	1.309
	사회적 지지(친구)							.130	.118	2.138*
	사회적 지지(교사)							.251	.226	4.368***
R^2		.028			.154			.333		
ΔR^2		-			.127***			.179***		
F		2.785*			8.853***			15.985***		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

V. 논의 및 제언

1. 결과에 대한 논의

본 연구에서는 한국에 체류 중인 외국인 유학생을 대상으로 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙, 사회적 지지가 학업중단의도에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 하였으며, 이를 통해 외국인 유학생들이 성공적으로 학업을 마치는데 도움을 줄 수 있는 하나의 기초 자료를 만드는데 연구의 목적을 두었다. 이러한 목적을 위해 먼저 기술통계분석을 통해 주요 변인들의 정규성 가정을 검증하고, 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙, 사회적 지지, 학업중단의도 등 주요 변인 간 상관관계를 알아보았다. 또한 외국인 유학생의 인구배경학적 변인(성별, 국적, 교육과정)에 따른 주요 변인 간 차이를 확인하기 위해 t검정, F검증을 실시하였다. 마지막으로 학업중단의도 예측 모형을 검증하기 위해 인구배경학적 변인, 부모의 진로기대, 개인·사회변인을 독립변인으로 구분하여 위계적 회귀분석을 실시하고, 종속변인인 학업중단의도에 미치는 영향력이 어떠한지 살펴보았다. 본 연구의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 주요 변인인 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도의 수준을 파악하기 위해 기술통계 분석을 실시하였고, 모든 변인이 정규성 가정을 충족시킨 것을 확인하였다. 주요 변인들 간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson 상관분석을 실시한 결과, 부모의 진로기대와 심리적 독립을 제외하고 서로 상호간의 유의한 상관관계를 나타냈다. 또한 각 변인들의 하인요인들 간에도 대부분의 영역에서 통계적으로 유의한 상관관계를 맺고 있음을 확인하였다. 유의미한 상관관계에 있는 대부분의 변인들이 정적 상관을 보인 반면, 심리적 독립과 진로성숙도는 서로 부적 상관을 보였다. 구체적으로 살펴보면, 하위 변인 간 상관관계에서 심리적 독립의 하위 요인인 자기신뢰와 진로성숙도 하위요인인 호기심과 확신성이 서로 부적 상관관계에 있는 것으로 나타났다. 이는 자기신뢰 문항(나는 내가 하고 싶은 일이 무엇인지 알고 있다)이 호기심과 확신성 문항(내가 원하는 일을 하기 위해 어떻게 시작해야 하는지 모르겠다, 나는 어떤 직업을 선택할지에 대한 결정을 계속 바꾼다)과 비교해서 상반되는 경향의 문항이 상관관계에 반영된 것으로 파악된다.

둘째, 외국인 유학생의 성별에 따른 주요 변인 간 차이를 알아보기 위해 독립 표본 t 검정을 실시하였고, 부모의 진로기대에서만 남녀 차이가 유의미하게 나타났다. 이는 울산 지역에 있는 유학생들은 남학생이 여학생 보다 부모의 진로기대를 더 많이 받는 것으로 해석된다. 국적에 따른 주요 변인 간 차이 검증(F검증)에서는 심리적 독립, 진로성숙도, 친구로부터의 사회적 지지, 학업지속의도에 대해 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으므로 이 변인들에 대해 국적별로 차이가 존재한다는 것을 알 수 있다. 심리적 독립에 있어서의 사후검정 결과 중국 학생들에 비해 몽골 학생

들의 심리적 독립이 상대적으로 높은 수준에 있음을 알 수 있는데 이는 현재 한국에 체류 중인 중국 학생들이 ‘한 자녀 정책’의 결과로 각 가정에서 자녀가 1명뿐인 세대여서 부모에 대한 의존도가 높은 것에 기인한 것으로 생각해 볼 수 있다. 진로성숙도에 있어서는 중국 학생들이 베트남과 우즈베키스탄 학생들에 비해 진로성숙의 수준이 보다 높게 나타났고, 학업지속의도에서는 중국과 몽골 학생이 베트남, 미얀마, 우즈베키스탄 학생들에 비해 학업지속의도가 높을 것을 알 수 있었다. 교육과정에 따른 주요 변인들의 일원배치 분산분석 결과를 보면 심리적 독립, 진로성숙도, 친구로부터의 사회적 지지, 교사로부터의 사회적 지지, 학업지속의도에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 심리적 독립에서의 사후검정 결과 대학원에 재학 중인 학생들의 심리적 독립 수준이 학부 및 기타 교육과정의 학생에 비해 높은 것을 알 수 있었고, 진로성숙도에서는 학부생이 대학원생과 기타 교육과정 학생들에 비해 높게 나타났다. 친구로부터의 사회적 지지는 대학원생이 학부생과 기타 교육과정 학생에 비해 높은 수준에 있었고, 교사로부터의 사회적 지지에서는 학부생에 비해 대학원생과 기타 교육과정 학생들이 수준이 높은 것으로 나타났다. 학업지속의도에서는 대학원생이 학부생과 기타 교육과정 학생들에 비해 학업지속의도가 높을 것을 알 수 있었다. 친구와 교사로부터의 사회적 지지, 학업지속의도에서 대학원생이 상대적으로 높게 나타났는데 이는 연구실에서 지도교수나 동료들과 함께 작업하는 시간이 많고, 석사과정에서 박사과정으로 진학하는 경우가 많아 결과에 영향을 미친 것으로 보인다.

셋째, 외국인 유학생의 인구배경학적 변인인 경제상황, 한국어능력, 체류기간과 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지, 학업지속의도 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였다. 이에 따른 상관관계를 살펴보면, 한국어능력은 심리적 독립과 부적상관을 보였고, 부모의 진로기대, 진로성숙도, 사회적 지지와는 유의한 상관을 보이지 않았다. 또한 경제상황과 학업지속의도는 정적상관을 보여 유학생들이 경제적으로 여유가 많을수록 학업지속의도가 높은 것을 알 수 있다. 체류기간과 교사로부터의 사회적 지지는 부적상관을 보였으나 나머지 변인과는 유의한 상관관계가 나타나지 않았다.

넷째, 유학생의 인구배경학적 변인과 주요 변인인 부모의 진로기대, 개인·사회변인들이 학업지속의도에 미치는 영향을 알아보기 위해 인구배경학적 변인인 성별, 경제상황, 한국어능력, 체류기간을 통제 변수로, 부모의 진로기대 하위변인과 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지를 독립 변수로, 학업지속의도를 종속변인으로 하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 먼저 인구배경학적 변인인 성별, 경제상황, 한국어능력, 체류기간의 통제변수를 투입한 모형 1의 설명력은 통계적으로 유의한 결과로 나타났으며, 다중공선성도 보이지 않아 회귀모형이 적합한 것으로 파악된다. 또한 경제상황은 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 유학생들의 경제상황이 여유가 많을수록 학업지속의도가 높아지는 것을 알 수 있었다. 한국어능력은 학업지속의도에 부적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났는데 이는 유학생들

이 한국에 처음 정착하는 한국어 학습 초기에 학업지속의도가 더 높은 것으로 해석된다. 부모의 진로기대 하위 요인을 투입한 모형 2의 5배 정도 증가하였다. 또한 경제상황은 여전히 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있고, 부모의 진로기대 하위요인 중 긍정적인 기대를 반영하는 적성 및 경제 진로기대가 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 적성 및 경제 진로기대 수준이 상승함에 따라 학업지속의도가 높아지는 것을 알 수 있었다. 모형 3은 독립 변수인 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지를 투입하여 영향력을 살펴 본 결과 모형 2에 비해 설명력이 두 배 정도 증가하였다. 또한 모형 1, 모형 2와 동일한 양상으로 경제상황은 학업지속의도에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 모형 3에서는 심리적 독립, 친구로부터의 사회적 지지, 교사로부터의 사회적 지지는 학업지속의도에 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 따라서 심리적 독립 수준이 높을수록 학업지속의도가 높아지고, 친구와 교사로부터 사회적 지지를 많이 받을수록 학업지속의도가 높아진다는 것을 알 수 있었다. 심리적 독립과 친구 및 교사로부터의 사회적 지지 중에서 심리적 독립이 학업지속의도에 가장 강력한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 진로성숙도는 학업지속의도에 미치는 영향이 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났는데 이는 학생 본인이 성숙한 진로태도로 부모에 의존하지 않고 다른 뜻을 세우거나 계획을 했다면 학업을 유지하는 의도로 연결되지 않을 수 있다고 해석된다.

본 연구 결과를 바탕으로 외국인 유학생의 학업중단을 예방할 수 있는 관리방안에 대해 제시하면 다음과 같다.

첫째, 대학에서 유학생들의 중도탈락을 최소화 하고 학업성취를 극대화하기 위해 학생들을 효율적으로 유지, 관리하는 일은 그들의 개인적 발달을 도모할 뿐만 아니라, 대학의 질적 수준과 경쟁력 제고에도 매우 중요한 일이다. 따라서 전공 관련 교수와 정기적인 상담활동을 통해 유학 생활과 학업에 대한 조언을 받을 수 있어야 하며, 내국인 학생들과 별도로 외국인 유학생을 분리하여 지도체계를 구축해 나가야 한다. 이를 위해 외국인 유학생 담당교수제 같은 제도를 도입해 대학 생활 적응에 실질적인 도움을 제공해야 할 것이다. 또한 유학생이 자유롭게 교수에게 학업이나 대학생활에 관한 어려운 점을 상담할 수 있도록 일상적으로 메신저를 이용해 교류할 수 있는 통로를 만드는 것도 필요하다.

둘째, 한국인 또는 다른 국가 유학생들과 원만한 교우관계를 잘 형성하기 위해 외국인 유학생의 한국어 능력을 향상시켜줄 체계적인 교과과정과 언어프로그램 개설이 필요하다. 대학 차원뿐만 아니라 학과 차원에서 외국인 유학생과 한국인 학생을 1:1로 상호작용할 수 있는 프로그램을 만들어서 유학 초기 자국 출신 유학생들과의 관계만 집중하는 현상을 방지할 필요가 있다.

셋째, 외국인 유학생의 심리적 안녕과 정서적 지원을 위해 심리전문가의 상담을 정례화하고, 유학생들이 적극적으로 진로를 탐색할 수 있도록 입학부터 졸업까지 지속적인 유학생 진로 관리 프로그램이 필요하다. 또한 대학 차원에서 유학생들의

취업 준비를 할 수 있는 여건 조성을 위해 대학 차원에서 각종 지원을 아끼지 말아야 할 것이다.

끝으로, 외국인 유학생들의 학업중단에 대한 연구는 유학생의 수가 매년 증가추세에 있는 현 시점에서 시의적절하고 중요한 과제라고 할 수 있다. 따라서 앞으로 이와 관련된 연구가 더욱 폭넓게 이루어져 국내에 있는 외국인 유학생들이 학업중단을 사전에 예방하고 유학생들의 학업지속을 유지할 수 있는 여러 방안을 찾아야 할 것이다.

2. 연구의 의의

본 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 외국인 유학생에 대한 선행연구들은 중국인 유학생에 관한 논문들이 대체적으로 많았고, 최근 들어 베트남 유학생을 대상으로 한 논문들이 발표되고 있어, 연구 대상이 중국이나 베트남 유학생에 편중된 경향이 많았으나 본 연구에서는 그 범위를 확대해 중국을 비롯한 베트남, 우즈베키스탄, 몽골, 미얀마 등 여러 국가 학생들을 참여시킴으로써 연구 대상을 다양화하였다.

둘째, 한국에 체류 중인 외국인 유학생을 대상으로 한 연구 주제는 유학생들의 대학적응이나 문화적응에 대한 연구가 대체로 많았다. 본 연구에서는 유학생의 대학 적응과 한국어 교육 등에 집중되어 있던 연구의 범위를 확장하여 외국인 유학생의 학업중단의도에 영향을 미칠 수 있는 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지 등 여러 요인들을 살펴봄으로써 학업중단을 예방할 수 있는 관리 방안을 모색하고자 하였다.

셋째, 연구 결과를 토대로 대학의 학부, 대학원, 한국어과정에서 재학 중인 외국인 유학생들이 성공적으로 학업을 마칠 수 있도록 장학금 지원, 멘토 프로그램, 외국인 상담프로그램 등 대학 차원의 유학생 지원시스템을 구축하는데 도움을 줄 것으로 기대한다.

3. 연구의 제한점 및 후속 연구를 위한 제언

본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 울산 지역의 외국인 유학생을 표집 대상으로 제한하였기 때문에 한국에 있는 전체 외국인 유학생 모두에게 일반화 하기는 어렵다는 한계가 있다. 향후 연구에서는 전국으로 지역을 확대하여 연구결과에 대한 일반화 노력이 필요하다. 또한 국적과 교육과정 별로 연구 대상 인원도 적절하게 배분할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 자기보고식 설문지를 사용하여 각 변인들을 측정하였기 때문에

방어적이거나 불성실하게 응답했을 가능성도 있고, 사회적으로 바람직한 방향으로 응답하였을 가능성도 있다. 따라서 후속 연구에서는 외국인 유학생들에게 연구자가 직접 설문에 대해 설명하고, 관찰하는 방식으로 설문하여 연구대상의 특성을 보다 정확하게 파악할 필요가 있다.

셋째, 본 연구의 주요 변인을 측정함에 있어 국내 연구에서 일반 학생들을 대상으로 한 설문 문항을 이용하여 연구 수행하였다. 한국 학생과는 다른 외국인 유학생의 특수성을 반영하는데 한계를 가지고 있어, 향후 외국인 유학생을 위한 설문문항 개발 같은 다양한 질적 연구방법론을 통한 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구에서는 부모의 진로기대, 심리적 독립, 진로성숙도, 사회적 지지가 학업중단 의도에 미치는 영향 관계를 검증하였으나, 그 외에도 외국인 유학생의 학업중단에 영향을 끼칠 수 있는 다양한 변인에 대한 연구를 추가로 진행할 필요가 있을 것이다.

참고문헌

- 강동관, 이해춘, 이규용(2011). 외국인 노동자가 국내 경제에 미치는 영향. IOM 이
민정책연구원 워킹페이퍼 시리즈, (2011-08)
- 강승호(2010). 대학생의 학업성취와 중도탈락 생각에 영향을 미치는 변인 분석. 교
육평가연구, 23(1), pp.29-53.
- 경상현(2014). 청소년 재능나눔활동이 진로개발역량에 미치는 영향과 부모진로기대
의 조절효과. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 교육부(2018) 2018년도 국내 외국인 유학생 통계
- 권양이(2008). 외국인 유학생의 국내 대학 초기 적응에 관한 질적 탐색. 한국교육
학연구 (구 안암교육학연구), 14(1), 301-333.
- 김경희(2011). 지방대학생들의 학업중단 영향요인과 대학생활만족도 분석. 한국콘
텐츠학회논문지, 11(8), 378-387.
- 김나영, 이경옥(2016). 아시아 국가 출신 유학생들의 한국 대학사회 내 인정의 부
재와 인정투쟁에 대한 고찰: 호네프의 인정이론을 중심으로. 다문화교육연구,
9(1), 119-152.
- 김미라, 이호준(2015). 고등학생이 지각한 부모지지와 진로태도성숙 간의 관계에서
자기 존중감의 매개효과. 청소년학연구, 22(1), 287-306.
- 김미령(2005). 사회적 지지의 개념과 효과에 관한 이론 및 방법론적 고찰. 임상사
회사업연구, 2(1), 99-121.
- 김계현(1995). 고통에 관한 교육인간학적 연구. 한국교육철학연구, 13, 1-30.
- 김선남(2007). 외국인 유학생의 대학적응 결정요인에 관한 연구. 한국언론학회 학
술대회 발표논문집, 29-46.
- 김성식(2008). 대학생의 학업중단 및 학교이동에 대한 탐색적 분석: 대학선택요인
과 대학생활만족도의 영향. 한국교육, 35(1), 227-249.
- 김수연(2006). 대학생의 학업지속과 중도탈락 요인 분석. [KEDI] 한국교육.
- 김용남(2009). 대학생의 학업중단 요인 분석. 박사학위논문, 충남대학교.
- 김유심, 이희연(2006). 성인의 분리-개별화와 지각된 모(母)의 양육태도가 방어기
제에 미치는 영향. 정신보건과 사회사업, 22(1), 210-235.
- 김재현(2011). 전문대학생의 개인, 교육기관, 사회적 변인과 중도탈락의도의 위계
적 관계. 직업교육연구, 30(2), 249-266.
- 김지연, 어성연(2015). 서울시 소재 사립대학 재한 외국인 유학생의 학업적응과 학
업적 도움추구에 미치는 영향에 관한 경로모델검증. 한국교육문제연구,
33(3), 93-116.
- 김지훈(2013). 서울 A 대학 동남아시아 유학생의 학업 경험에 대한 탐색적 연구.
동남아시아연구, 23(3), 135-179.

- 김충기(1996) 한국 진로교육의 발달 과정에 관한 연구. 진로교육연구, 5(1), 135-155.
- 김충기, 김현옥(1989). 청소년의 진로성숙과 관련변인과의 상관관계. 직업 교육학 연구, 8(1), 1-18.
- 김해경(2016). 중국인 유학생 학업중단의도에 영향을 미치는 학생 및 대학수준 변인의 탐색. 경희대학교 박사학위논문.
- 김현진, 김영주. (2015). 재한 외국인 유학생의 대학 문화적응에 관한 질적 연구: 한국어 사용능력을 중심으로. 한국교육학연구 (구 안암교육학연구), 21(4), 201-225.
- 김효선, 김은수(2018). 외국인유학생의 한국 적응이 진로성숙에 미치는 영향: 중국 및 베트남 유학생의 차이를 중심으로. 인문논총, 47, 51-67.
- 남부현, 김옥남, 남기석. (2014). 외국인 유학생 생활경험 속에 투영된 한국인과 한국문화. 사회과학연구, 25(1), 105-126.
- 노혜란, 최미나(2008). 대학생의 중도탈락 영향요인 분석을 통한 고등교육 인적자원개발 정책 방안: S 대학 사례를 중심으로. 인적자원개발연구, 11(1), 89-107.
- 문정희(2017). 대학생용 심리적 독립 척도 개발 및 타당화. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
- 민현정(2013). 중국 유학생의 대학생활 적응 연구. 한서대학교 대학원 박사학위논문
- 박지원(1985). 사회적 지지 척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 박완성(2007). 중고등학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인에 대한 종단적 연구. 진로교육연구, 20(4), 87-101.
- 박찬주(1993). 대학생의 심리적 독립과 진로의사결정에 관한 연구.
- 배지연·김은이. 2003. “사회적지지에 관한 사회복지 논문분석.” 《한국사회복지학회 학술발표대회지》 1: 245-265.
- 백은주, 남민우, 이해듬(2015). 지방대학 신입생들의 학업중단 예측도구 타당화. 순천향 인문과학논총, 34, 233-260.
- 법무부(2014) 출입국·외국인정책본부. 2014. 출입국통계연보. 검색일 3월 4일, 2019년. 출처 www.immigration.go.kr
- 서유정(2018). 대학생의 학교만족도, 사회적 지지, 전공몰입도, 학업적 자기효능감이 학업지속의향에 미치는 영향. 건국대학교 대학원 석사학위논문
- 선상화(2009). 부모애착 및 부모로부터의 심리적 독립과 성인애착과의 관계성. 한국외국어대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 송길연, 장유경, 이지연, 유봉현(2014). 발달심리학. 서울: 시그마프레스.
- 신효식, 이경주(1997). 십대자녀가 지각한 일상적 스트레스와 부적응. Family and

- Environment Research, 35(5), 131-140.
- 심호규(2007). 부모의 진로기대와 애착수준이 대학생의 진로결정에 미치는 영향. 서울여자대학교 특수치료전문대학원 박사학위논문.
- 연보라, 장희원(2015). 대학생의 중도탈락 시기 및 영향요인 분석. 교육사회학연구, 25(1), 129-155.
- 오가실·오경옥·이숙자·김정아·정추자·김혜령·강정희. 2008. “한국 사회적 지지 측정도구 개발.” 《대한간호학회지》 38(6): 881-890.
- 오명희, 장운옥(2007). 가족건강성과 부모의 학업기대유형에 따른 청소년 학습동기의 차이. 한국가정과교육학회지, 19(4), 57-74.
- 위성옥, 신진호, 윤호진(2013.06.05.) 외국인 유학생 9만 명...무너지는 코리안 드림. 중앙일보, 검색일 3월 4일, 2019년, 출처 <https://news.joins.com/article/11718334>
- 윤희숙(2010). 사이버대학생들의 학업지속의향 관련변인 간의 구조적 관계 규명. 이화여자대학교 대학원 박사논문
- 이경주·신효식. 1997. “십대자녀가 지각한 일상적 스트레스와 부적응.” Family and Environment Research 35(5), 131-140.
- 이기학, 한종철(1998). 고등학생의 진로태도성숙과 개인적 특성 및 심리적 변인들과의 관계. 한국심리학회, 10(1). 167-189.
- 이규용, 이태정. (2007). 외국인 불법체류 및 취업문제, 어떻게 바라볼 것인가?. 노동리뷰, 52-65.
- 이민경(2012). 지방대학 외국인 유학생들의 유학동기: A대학 아시아 유학생들의 한국유학 선택과 그 의미를 중심으로. 한국교육학연구. 18(2). pp.177-201.
- 이병식(2003). 대학생의 학업중단에 영향을 미치는 대학 기관 특성의 탐색적 분석. 교육학연구, 41, 135-154.
- 이석열(2008). 대학생의 개인특성 및 대학특성 요인이 재등록 의도에 미치는 관계 분석. 교육행정학연구, 26, 277-299.
- 이순주(2001). 청소년이 지각한 중요한 타인의 기대와 자기존중감의 관계. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 이승희(2006). 국어대사전. 파주: 민정서림.
- 이은정(2016). 부모로부터의 심리적 독립, 자기개념 명확성 및 정서표현 갈등이 대학생의 주관적 안녕감에 미치는 영향. 호서대학교 석사학위논문.
- 이은현, 김진선(2000). 사회적 지지의 효과 모델 및 통계분석방법에 관한 국내간호 논문 분석. 대한간호학회지, 30(6), 1503-1520.
- 이종원(2015). 대학생의 셀프리더십, 사회적지지, 진로동기, 진로결정 자기효능감, 진로성숙도 변인 간의 구조적 관계. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정숙, 김윤희(2000). 대학생의 자아분화와 동적 가족화 반응 특성 연구. 한국생활과학회지, 9(4), 429-445.

- 이채식(2012). 중국인유학생의 대학생활적응 결정요인 분석. 미래청소년학회지, 9, 121-140.
- 이철수(2013). 사회복지학사전. 헤민북스
- 이태현, 김민지(2016). 유학생의 진로정체감이 대학생활 적응에 미치는 영향. 취업진로연구, 6(1), 71-88.
- 이필남(2012). 여대생의 재학기간 연장과 중도탈락 결정요인 분석. 교육행정학연구, 30(1), 207-233.
- 임현희, 조한익(2018). 중학생이 지각한 부모의 진로기대, 자아분화, 진로결정 자기 효능감 및 진로정체감의 구조적 관계. 인간발달연구, 25, 115-143.
- 장석민(1991). 진로교육, 무엇이 문제인가. 학생생활연구 (건국대학교), 2, 1-21.
- 장연(2008). 한· 중대학생의 경력지향성과 창업의지와의 관계: 진로의사결정 자기 효능감의 조절작용을 중심으로, 영남대학교 대학원 석사학위논문
- 전병화 (2008). 고등학생의 자기분화가 진로결정 자기 효능감 및 진로결정수준에 미치는 영향. 경남대학교 석사학위논문.
- 정미나, 노지은(2016). 청소년 진로성숙의 영향요인에 대한 메타분석. 한국청소년연구, 27(3), 133-162.
- 정원식(1975). 청소년 지도의 방향 : 새로운 청소년상의 모색이 필요하다. 경찰고시, 139, 16-21.
- 정태화(2002). 미국에서의 전문대학 학생유지 연구에 관한 시사점 분석: 재학생 감소 시기를 중심으로. 직업교육연구, 21(2), 327-342.
- 정혜정(2000). 원격교육 학습자의 학습지속과 비 지속에 영향을 미치는 요인 연구. HRD 연구 (구 인력개발연구), 2(1), 173-187.
- 정희영(2010). 미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구. 경성대학교 대학원 박사학위논문, 15-18.
- 조아미(2000). 청소년의 진로의사결정과 진로성숙의 결정요인으로서 진로의사결정 효능감. 교육학연구, 38, 43-62.
- 조한익, 원상희 (2011). 심리적 독립과 자기 주도적 학습의 관계에서 몰입경험의 매개효과. 청소년학연구, 18(5), 109-134.
- 주동범, & 김향화. (2013). 국내 외국인유학생의 문화적응 스트레스가 대학생활 적응에 미치는 영향. 비교교육연구, 23, 123-145.
- 주진동(2009). 부산지역 중국유학생의 대학생활 적응에 관한연구. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 주희정, 차성현(2011). 대학생의 휴학 결정요인 분석. 교육행정학연구, 29(1), 277-293.
- 최길순(2010). 전문대학생의 중도탈락 의도에 영향을 미치는 요인: G 광역시 D 대학을 중심으로. 기업과혁신연구, 3(1), 95-118.
- 최보금(2010). 대학생의 학업중단의도의 변화과정과관련 요인분석. 제 5 회 한국고

- 용패널 학술대회자료집, 1-25.
- 최원호, 이태정. (2003). 전문 대학생이 지각한 가족 체계 유형과 진로태도성숙 및 진로결정효능감의 관계. 교수논문집, 7, 389-412.
- 최은희·조영아(2014). 몽골 출신 대학원 유학생의 대학생활경험에 관한 질적 연구. 다문화콘텐츠연구. 17. pp.309-353.
- 한수연(2006). 부모기대 및 부모자녀의사소통이 청소년의 성취동기에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 허혜영(2014). 중국인 유학생의 학업 저해 요인 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍기선 (1985). <커뮤니케이션론>. 서울: 나남.
- 홍효정, 현승환, 정순여, 정창원(2013). 외국인 유학생의 대학생활 적응을 위한 학습전략 프로그램 개발 및 적용 사례 연구. 교양교육연구, 7(6), 561-587.
- Ajzen, I.(2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior 1. Journal of applied social psychology, 32(4), 665-683.
- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T.(1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. Journal of youth and adolescence, 16(5), 427-454.
- Astin, A.(1972). College Dropouts: A National Profile. *ACE Research Reports*, 7, Washington, DC: American Council on Education.
- Barrera, Jr. M. 1986. "Distinctions between Social Support Concepts, Measures, and Models." *American Journal of Community Psychology* 14(4): 413-445.
- Bean, John P.(1980). "Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition". *Research in higher education* Vol. 12, No. 2, 155-187.
- Bean, John P.(1983). "The application of a model of turnover in work organizations to the student attrition process". *The review of higher education*, Vol. 6, No. 2, 129-148.
- Berger, Joseph B. and Susan Lyon.(2005). "Past to present: A historical look at retention" in A. Seidman ed. *College student retention: Formula for student success*. Westport, CT: ACE Praeger Publishers.
- Blos, P.(1967). The second individuation process of adolescence. *The psychoanalytic study of the child*, 22(1), 162-186.
- Bowen, M.(1976). *Theory in the practice of psychotherapy. Family therapy: Theory and practice*, 4(1), 2-90.

- Campbell, E., Adams, G. R., & Dobson, W. R.(1984). Familial correlates of identity formation in late adolescence: A study of the predictive utility of connectedness and individuality in family relations. *Journal of youth and adolescence*, 13(6), 509–525.
- Cobb, S.(1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic medicine*.
- Cohen, S. E., & Syme, S. L.(1985). *Social support and health*. Academic Press.
- Cope, R.(1971). *An Investigation of Entrance Characteristics Related to Types of College Dropouts*. Washington, DC: Office of Education Report.
- Crites, J. O.(1965). Measurement of vocational maturity in adolescence: I. Attitude test of the Vocational Development Inventory. *Psychological Monographs: General and Applied*, 79(2), 1.
- Crites, J. O.(1981). *Career counseling: Models, methods, and materials*. McGraw–Hill College.
- Deosaran, R. A.(1978). Education aspiration: individual Freedom or social injustice. *Interchange*, 8, 72–87.
- Durkheim, Emile.(1953). *Sociology and Philosophy*. Glencoe, IL: Free Press.
- Entwisele, D. R., & Hayduk, L. A.(1978). Academic Expectations and the School Attainment of Young Children. *Sociology of Education*, 54, 34–50.
- Erikson, E. H.(1968). *Identity: Youth and crisis* (No. 7). WW Norton & Company.
- Gottlieb, B. H.(1983). *Social support strategies: Guidelines for mental health practice* (Vol. 7). Sage Publications, Inc.
- Handlon, J. H., & Fredericson, I.(1998). What changes the individual in Gestalt groups?. *Gestalt Review*, 2, 275–294.
- Havighurst, R. J.(1972). *The development tasks and education*. New York: David
- Hirsch, B. J. Psychological dimensions of social networks: A multidimensional analysis. *American Journal of Community Psychology*, 1979, 7, 263–278.
- House, J. S.(1981). *Work Stress and Social Support*. Reading. MA: Addison–Wesley.
- Iffert, Robert E.(1957). *Retention and Withdrawal of College Students*: U. S. Office of Education (Bulletin No.1). Washington, DC: U. S. Government Printing Office.
- Josselson, R.(1988). The embedded self: I and thou revisited. In *Self, ego, and identity* (pp. 91–106). Springer, New York, NY.

- Kinner, R. T., Brigman, S. L., & Noble, F. C. (1990). Career indecision and family enmeshment. *Journal of Counselling and Development*, 68, 309–11
- Kahn R.L. & Antonucci T.C. (1980) Convoys over the life course: Attachment, roles and social support. In *Life span development and behavior* (Baltes P.B. & Brim O. eds). Academic Press, New York, NY, pp. 253-286.
- Lauder, Hugh, Phillip Brown, J. A. Dillabough, and A. H. Halsey 공저 강순원 편역. 2011. 『우리 시대를 위한 교육사회학 다시 읽기: 교육복음과 신자유주의를』. 서울: 한울.
- LEI, F.(2016). 중국유학생의 학습참여와 사회적 지지가 대학생활 적응에 미치는 영향.
- Lieberman, M.A. 1982. “The Effects of Social Supports on Responses to Stress.” *Handbook of Stress: Theoretical and Clinical Aspects*: 764–784. New York: Free Press.
- Levitz–Jones, E. M., & Orlofsky, J. L.(1985). Separation–individuation and intimacy capacity in college women. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(1), 156.
- Maccoby, E. E.(1980). *Social development: Psychological growth and the parent–child relationship*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Mahler, M. S., Pine, F., & Bergman, A.(1975). *The psychological birth of the human infant: Symbiosis and individuation* New York.
- McNeely, John H.(1937). *College student morality* (Bulletin No.11). Washington, DC: U. S. Office of Education.
- Metzner, Barbara S. and John P. Bean.(1987). “The estimation of a conceptual model of nontraditional undergraduate student attrition”. *Research in Higher Education* 27(1), 15–37.
- Niles, S. G., & Harris–Bowlsbey, J.(2002). *Career development interventions in the 21st Century*. *Education Review/Reseñas Educativas/Resenhas Educativas*.
- Papero, D. V.(1990). *Bowen family system theory*. Boston: Allyn & Bacon.
- Pinquart, M., Juang, L. P., & Silbereisen, R. K. (2004). The role of self–efficacy, academic abilities, and parental education in the change in career decision of adolescents facing German unification. *Journal of Career Development*, 31(2), 125–142.
- Rekkedal T.(1972). Correspondence Studies–Recruitment, Achievement, and Discontinuation. *Epistolodidaktika*. 1, pp.3–38
- Ross, L. R. & Powell, R.(1990). Relationships between gender and success in distance education courses: a preliminary investigation, *Research in*

Distance Education, 2(2), pp.10–11

- Ryan, R. M., & Deci, E. L.(2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: Guilford Press
- St. John, Edward, Alberto Cabrera, Amaury Nora, and Eric Asker.(2000). “Economic influences on persistence reconsidered: How can finance research inform the reconceptualization of persistence models” in J. M. Braxton ed. *Reworking the Student Departure Puzzle* (1st ed.). Nashville: Vanderbilt University.
- Summerskill, John.(1962). “Dropouts from college” in N. E. Sanford ed. *The American College: A Psychological and Social Interpretation of the Higher Learning*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Super, D. E. (1955). *Dimensions and measurement of vocational maturity*. Teachers college record.
- Super, D. E., & Nevill, D. D. (1984). Work role salience as a determinant of career maturity in high school students. *Journal of Vocational Behavior*, 25(1), 30–44.
- Tinto, Vince.(1975). “Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research”. *Review of Educational Research* Vol. 45, 89–125.
- Tinto, Vince.(1987). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Tinto, Vince.(1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition* (2nd ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- Thoits, P. A.(1995). Stress, coping, and social support processes: Where are we? What next?. *Journal of health and social behavior*, 53–79.
- Thoits, P. A. (1982). Conceptual, methodological, and theoretical problems in studying social support as a buffer against life stress. *Journal of Health and Social behavior*, 145–159.
- Vaux, A. 1985. “Variations in Social Support Associated with Gender, Ethnicity, and Age.” *Journal of Social Issues* 41(1): 89–110.
- Voorhees, R. A.(1987). Toward building models of community college persistence, *Research in Higher Education*, 26, pp.115–129
- Ward, C. and A. Kennedy.(1992). Locus of Control, Mood Disturbance, and Social Difficulty during Cross-Cultural Transitions. *International Journal of Intercultural Relations*, 16, 175–194.
- West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J.(1995). Structural equation models with nonnormal variables: Problems and remedies.

- Westbrook, B. W., Sanford, E. E., & Youngblood, M. (1987). The relationship between cognitive career maturity and self-reported career maturity of high school students. *Measurement and evaluation in counseling and development*, 20(2), 51-61.
- Woodley, A. & Parlett, M.(1983). Student Drop-out, *Teaching at a Distance*, 24, pp.2-23

부 록

부록 1. 하위요인별 설문문항

부록 2. 한국어 설문지

부록 3. 영어 설문지

부록 4. 중국어 설문지

부록 5. 베트남어 설문지

부록 6. 몽골어 설문지

<부록 1. 하위요인별 설문문항>

1. 부모의 진로기대

영역	번호	문항
가업 진로기대	3	나의 부모님은 부모님의 직업을 물려받아야 한다고 생각한다.
가업 진로기대	7	우리 집안은 직업적 내력을 가진 집안으로 부모님은 내가 지켜나가기를 바라신다.
가업 진로기대	11	나의 부모님은 선조들의 직업을 자랑스러워 할 것을 요구하신다.
가업 진로기대	15	나의 부모님은 직업을 통하여 가문의 전통을 이어가야 한다고 생각하신다.
경제 진로기대	4	나의 부모님은 되도록 경제적 성공이 가능한 직업을 갖기를 원한다.
경제 진로기대	8	나의 부모님은 부와 명예를 가진 직업성취를 원하신다.
경제 진로기대	12	나의 부모님은 내가 잘 살기 위한 직업을 갖기를 원하신다.
경제 진로기대	16	나의 부모님은 돈을 많이 버는 진로를 갖기를 원하신다.
일반 진로기대	1	나의 부모님이 세워놓으신 진로계획대로 실현 하기는 너무 힘들다
일반 진로기대	5	부모님의 진로기대가 나의 진로를 어렵게 한다.
일반 진로기대	9	나는 부모님의 진로기대를 생각하면 가슴이 답답하다.
일반 진로기대	13	나는 부모님의 진로기대로 인해서 미래 진로선택이 어렵다.
일반 진로기대	17	나의 진로기대와 부모님의 진로기대는 차이가 많다.
적성 진로기대	2	나의 부모님은 나의 진로를 위해서는 무엇이든 아끼지 않고 지원하신다.
적성 진로기대	6	나의 부모님은 사회에 봉사하는 직업을 갖기를 원하신다
적성 진로기대	10	나의 부모님은 나의 적성과 소질에 맞는 직업을 갖기를 원하신다.
적성 진로기대	14	나의 부모님은 직업을 통해서 나를 잘 표현 하기를 바라신다.
적성 진로기대	18	나의 부모님은 내가 직업적인 성공보다 인생에서 행복하기를 바라신다.

2. 심리적 독립

하위요인	번호	문항
자기신뢰	1	나는 내가 하고 싶은 일이 무엇인지 알고 있다.
자기신뢰	2	나는 나만의 삶의 목표가 있다.
자기신뢰	3	나는 진로에 대한 나만의 계획이 있다.
자기신뢰	4	나는 내가 내린 결정에 대한 믿음이 있다.
자기신뢰	5	나는 현재 내 자신에게 중요한 것이 무엇인지 알고 있다.
자기신뢰	6	나는 스스로를 가능성이 있는 사람으로 생각한다.
자율적 의사결정	7*	나는 부모님이 인정해 줄 것인가에 따라 할 일을 결정한다.
자율적 의사결정	8*	나는 어떤 일을 할 때 내 생각대로 하기 보다는 부모님의 생각이나 방식에 따른다.
자율적 의사결정	9*	나는 나에 관한 일을 결정할 때 부모님의 의견을 먼저 물어본다.
자율적 의사결정	10*	나는 부모님의 의견에 따르지 않으면 불안하다.
자율적 의사결정	11*	나는 무슨 문제가 생기면 부모님부터 찾게 된다.
자율적 의사결정	12*	나는 내가 하고 싶은 일을 부모님의 눈치를 보고 포기한다.
부모와 지지관계	13	나는 부모님과 떨어져 산다 해도 유대감을 느낀다.
부모와 지지관계	14	나는 부모님이 나를 있는 그대로 받아준다고 느낀다.
부모와 지지관계	15	나는 부모님이 나의 결정을 존중해 준다고 느낀다.
부모와 지지관계	16	나는 부모님이 나에게 곤란한 일이 생기면 함께 걱정해준다고 느낀다.
부모와 지지관계	17	나의 의견이 가족문제 해결에 있어 존중받고 있다고 느낀다.
부모와 지지관계	18	나는 부모님이 내가 하고자 하는 일을 지켜봐 주리라 믿는다.

3. 진로성숙도

하위요인	번호	문항
관여성	1	미래가 불투명한 상황일 때, 직업을 결정하는 것은 의미가 없다.
관여성	5	나의 미래 직업에 관한 걱정을 많이 하지는 않는다.
관여성	9	내가 들어가고 싶은 직장에 대해 거의 생각하지 않는다.
관여성	13	나는 학교를 졸업하기 전까지는 직업을 선택하는 것을 걱정하지 않을 것이다.
관여성	17	직업 선택에 관한 한, 무슨 일이든 조만간 일어날 것이다.
관여성	21	나에게 정말 흥미를 끄는 일이 무엇인지 찾을 수가 없다.
협의성	4	직업을 선택하는 것은 본인 스스로 하는 일이다.
협의성	8	무엇을 하길 원하는지 판단이 안 설 때, 나는 부모님이나 친구들에게 조언을 구한다.
협의성	12	나는 진로를 선택하게 될 때 다른 사람에게 도움을 요청할 것이다.
협의성	16	나는 다른 사람의 감정들에 신경 쓰지 않고 나의 진로를 선택할 것이다.
협의성	20	진로를 선택하기 전에 가까운 친구들과 의논하고 그들의 의견을 구하는 것은 중요하다.
협의성	24	진로 선택에서 가족들의 생각과 정서를 반드시 고려해야 한다.
호기심	2	나는 직업이 필요로 하는 요구조건들에(요구사항) 대해 거의 아는 바가 없다.
호기심	6	내가 원하는 일을 하기 위해 어떻게 시작해야 하는지 모르겠다
호기심	10	내가 하고 싶은 일을 위해 준비하는데 어려움을 느낀다.
호기심	14	나는 학교에서 무슨 수업들을 수강해야 할 지 모르겠다.
호기심	18	내 진로 계획들이 현실적인지 아닌지 모르겠다.
호기심	22	내가 직장에서 되고 싶은 모습과 지금 나의 모습을 어떻게 조화시켜야 할지 궁금하다.
확신성	3	나는 흥미를 가지고 있는 분야가 너무 많아 하나의 직업만을 선택하기가 어렵다.
확신성	7	사람들마다 하는 말들이 달라서 나는 어떠한 일을 선택해야 할 지 모르겠다.
확신성	11	나는 어떤 직업을 선택할지에 대한 결정을 계속 바꾼다.
확신성	15	나는 종종 내가 되길 원하는 것에 대해 상상하곤 하지만 아직 직업을 선택하지는 않았다
확신성	19	직업을 선택하는 데에 고려해야 할 것들이 너무 많아서 결정을 내리기가 너무 어렵다.
확신성	23	나는 사람들이 어떻게 자기가 하고 싶은 일에 확신을 하는지 이해할 수 없다.

4. 사회적 지지

하위요인	번호	문항
정서적 지지	1	내 친구들은 내가 사랑과 보살핌을 받고 있다고 느끼게 해준다.
정서적 지지	2	내 친구들은 내가 고민하는 문제에 대해 이야기하면 기꺼이 들어준다.
정서적 지지	3	내 친구들은 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해준다.
정서적 지지	4	내 친구들은 내가 마음 놓고 의지할 수 있는 사람이다.
정서적 지지	5	내 친구들은 항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정해 준다.
정서적 지지	6	내 친구들은 내가 결단을 내리지 못하고 망설일 때 격려해 주고 용기를 준다.
정서적 지지	7	내 친구들은 내가 기분이 좋지 않을 때 나의 감정을 이해하고 기분을 전환시켜 주려고 노력한다.
정보적 지지	8	내 친구들은 내가 중요한 선택을 해야 할 때 충고와 조언을 해준다.
정보적 지지	9	내 친구들은 내게 일어난 문제의 원인을 찾는데 도움이 되는 정보와 지식을 제공해 준다.
정보적 지지	10	내 친구들은 내가 모르거나 이해할 수 없는 사실에 대해 알게 해준다.
정보적 지지	11	내 친구들은 내가 현실을 이해하고 잘 적응할 수 있도록 건전한 충고를 해준다.
정보적 지지	12	내 친구들은 대체로 내가 배울 점이 많은 존경할 만한 사람들이다.
정보적 지지	13	내 친구들은 내가 어려운 상황에 직면하면 현명하게 대처할 수 있는 방안을 제시해 준다.

설문지(국문)

안녕하십니까? 설문에 응해주셔서 감사드립니다.

이 설문지는 부모의 진로기대와 외국인 유학생의 심리적 독립이 진로결정에 미치는 영향에 대해 알아보기 위한 설문지입니다.

여러분의 답변은 본 연구에 큰 도움이 될 뿐만 아니라 앞으로 진로 문제로 고민하는 외국인 유학생들을 위한 상담의 기초 자료가 될 것입니다.

본 설문지는 정답이 있는 것이 아니니 솔직하게 대답해 주시면 감사하겠습니다. 아울러 이 설문지는 본 연구 이외의 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

여러분께서 성실하고 솔직하게 답해주시면, 여러분을 이해할 수 있는 소중한 자료로 사용하겠습니다.

2019년 5월

울산대학교 교육대학원 상담교육전공

지도교수 : 최현주

연구자 : 박정아

I. 다음은 부모님이 당신의 진로에 대해 어떻게 생각하고 계신지 당신이 느끼는 것과 가장 일치하는 곳에 √표 해 주십시오.

(1-전혀아니다, 2-대체로아니다, 3-그저그렇다, 4-대체로그렇다, 5-매우그렇다)

번호	문항	전혀 아니다	대체로 아니다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나의 부모님이 세워놓으신 진로계획대로 실현 하기는 너무 힘들다	①	②	③	④	⑤
2	나의 부모님은 나의 진로를 위해서는 무엇이든 아끼지 않고 지원하신다.	①	②	③	④	⑤
3	나의 부모님은 부모님의 직업을 물려받아야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	나의 부모님은 되도록 경제적 성공이 가능한 직업을 갖기를 원한다.	①	②	③	④	⑤
5	부모님의 진로기대가 나의 진로를 어렵게 한다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 부모님은 사회에 봉사하는 직업을 갖기를 원하신다	①	②	③	④	⑤
7	우리 집안은 직업적 내력을 가진 집안으로 부모님은 내가 지켜 나가기를 바라신다.	①	②	③	④	⑤
8	나의 부모님은 부와 명예를 가진 직업성취를 원하신다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 부모님의 진로기대를 생각하면 가슴이 답답하다.	①	②	③	④	⑤
10	나의 부모님은 나의 적성과 소질에 맞는 직업을 갖기를 원하신다.	①	②	③	④	⑤
11	나의 부모님은 선조들의 직업을 자랑스러워 할 것을 요구하신다.	①	②	③	④	⑤
12	나의 부모님은 내가 잘 살기 위한 직업을 갖기를 원하신다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 부모님의 진로기대로 인해서 미래 진로 선택이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
14	나의 부모님은 직업을 통해서 나를 잘 표현하기를 바라신다.	①	②	③	④	⑤
15	나의 부모님은 직업을 통하여 가문의 전통을 이어가야 한다고 생각하신다.	①	②	③	④	⑤
16	나의 부모님은 돈을 많이 버는 진로를 갖기를 원하신다.	①	②	③	④	⑤
17	나의 진로기대와 부모님의 진로기대는 차이가 많다.	①	②	③	④	⑤
18	나의 부모님은 내가 직업적인 성공보다 인생에서 행복하기를 바라신다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 여러분과 부모님과 관계에 관한 질문입니다. 여러분의 생각과 가장 가까운 번호에 √표 해 주십시오.

번호	문항	전혀 아니다	대체로 아니다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 하고 싶은 일이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 나만의 삶의 목표가 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 진로에 대한 나만의 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 내가 내린 결정에 대한 믿음이 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 현재 내 자신에게 중요한 것이 무엇인지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 스스로를 가능성이 있는 사람으로 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7*	나는 부모님이 인정해 줄 것인가에 따라 할 일을 결정한다.	①	②	③	④	⑤
8*	나는 어떤 일을 할 때 내 생각대로 하기 보다는 부모님의 생각이나 방식에 따른다.	①	②	③	④	⑤
9*	나는 나에게 관한 일을 결정할 때 부모님의 의견을 먼저 물어본다.	①	②	③	④	⑤
10*	나는 부모님의 의견에 따르지 않으면 불안하다.	①	②	③	④	⑤
11*	나는 무슨 문제가 생기면 부모님부터 찾게 된다.	①	②	③	④	⑤
12*	나는 내가 하고 싶은 일을 부모님의 눈치를 보고 포기한다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 부모님과 떨어져 산다 해도 유대감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 부모님이 나를 있는 그대로 받아준다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 부모님이 나의 결정을 존중해 준다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 부모님이 나에게 곤란한 일이 생기면 함께 걱정해준다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
17	나의 의견이 가족문제 해결에 있어 존중받고 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 부모님이 내가 하고자 하는 일을 지켜봐 주리라 믿는다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 진로성숙도에 관한 질문입니다. 자신에게 가장 적합하다고 생각되는 번호에 √ 표 해 주십시오.

번호	문항	전혀 아니다	대체로 아니다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	미래가 불투명한 상황일 때, 직업을 결정하는 것은 의미가 없다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 직업이 필요로 하는 요구조건들에(요구사항) 대해 거의 아는 바가 없다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 흥미를 가지고 있는 분야가 너무 많아 하나의 직업만을 선택하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
4	직업을 선택하는 것은 본인 스스로 하는 일이다.	①	②	③	④	⑤
5	나의 미래 직업에 관한 걱정을 많이 하지는 않는다.	①	②	③	④	⑤
6	내가 원하는 일을 하기 위해 어떻게 시작해야 하는지 모르겠다	①	②	③	④	⑤
7	사람들마다 하는 말들이 달라서 나는 어떠한 일을 선택해야 할 지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
8	무엇을 하길 원하는지 판단이 안 설 때, 나는 부모님이나 친구들에게 조언을 구한다.	①	②	③	④	⑤
9	내가 들어가고 싶은 직장에 대해 거의 생각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
10	내가 하고 싶은 일을 위해 준비하는데 어려움을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 어떤 직업을 선택할지에 대한 결정을 계속 바꾼다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 진로를 선택하게 될 때 다른 사람에게 도움을 요청할 것이다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 학교를 졸업하기 전까지는 직업을 선택하는 것을 걱정하지 않을 것이다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 학교에서 무슨 수업들을 수강해야 할지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 종종 내가 되길 원하는 것에 대해 상상하곤 하지만 아직 직업을 선택하지는 않았다	①	②	③	④	⑤
16	나는 다른 사람의 감정들에 신경 쓰지 않고 나의 진로를 선택할 것이다.	①	②	③	④	⑤
17	직업 선택에 관한 한, 무슨 일이든 조만간 일어날 것이다.	①	②	③	④	⑤
18	내 진로 계획들이 현실적인지 아닌지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
19	직업을 선택하는 데에 고려해야 할 것들이 너무 많아서 결정을 내리기가 너무 어렵다.	①	②	③	④	⑤

20	진로를 선택하기 전에 가까운 친구들과 의논하고 그들의 의견을 구하는 것은 중요하다.	①	②	③	④	⑤
21	나에게 정말 흥미를 끄는 일이 무엇인지 찾을 수가 없다.	①	②	③	④	⑤
22	내가 직장에서 되고 싶은 모습과 지금 나의 모습을 어떻게 조화시켜야 할지 궁금하다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 사람들이 어떻게 자기가 하고 싶은 일에 확신을 하는지 이해할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
24	진로 선택에서 가족들의 생각과 정서를 반드시 고려해야 한다.	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 사회적 지지에 관한 질문입니다. 평소에 주위사람(친구, 교사/교수 등)에게 느끼는 생각에 관한 것입니다. 해당하는 번호에 √표 해 주십시오.

번호	문항	전혀 아니다	대체로 아니다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	내 친구들은 내가 사랑과 보살핌을 받고 있다고 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
2	내 친구들은 내가 고민하는 문제에 대해 이야기하면 기꺼이 들어준다.	①	②	③	④	⑤
3	내 친구들은 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
4	내 친구들은 내가 마음 놓고 의지할 수 있는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
5	내 친구들은 항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정해 준다.	①	②	③	④	⑤
6	내 친구들은 내가 결단을 내리지 못하고 망설일 때 격려해 주고 용기를 준다.	①	②	③	④	⑤
7	내 친구들은 내가 기분이 좋지 않을 때 나의 감정을 이해하고 기분을 전환시켜 주려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
8	내 친구들은 내가 중요한 선택을 해야 할 때 충고와 조언을 해준다.	①	②	③	④	⑤
9	내 친구들은 내게 일어난 문제의 원인을 찾는데 도움이 되는 정보와 지식을 제공해 준다.	①	②	③	④	⑤
10	내 친구들은 내가 모르거나 이해할 수 없는 사실에 대해 알게 해준다.	①	②	③	④	⑤
11	내 친구들은 내가 현실을 이해하고 잘 적응할 수 있도록 건전한 충고를 해준다.	①	②	③	④	⑤
12	내 친구들은 대체로 내가 배울 점이 많은 존경할 만한 사람들이다.	①	②	③	④	⑤
13	내 친구들은 내가 어려운 상황에 직면하면 현명하게 대처할 수 있는 방안을 제시해 준다.	①	②	③	④	⑤

번호	문항	전혀 아니다	대체로 아니다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나의 교수님(선생님)은 내가 사랑과 보살핌을 받고 있다고 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
2	나의 교수님(선생님)은 내가 고민하는 문제에 대해 이야기하면 기꺼이 들어준다.	①	②	③	④	⑤
3	나의 교수님(선생님)은 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
4	나의 교수님(선생님)은 내가 마음 놓고 의지할 수 있는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
5	나의 교수님(선생님)은 항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정해 준다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 교수님(선생님)은 내가 결단을 내리지 못하고 망설일 때 격려해 주고 용기를 준다.	①	②	③	④	⑤
7	나의 교수님(선생님)은 내가 기분이 좋지 않을 때 나의 감정을 이해하고 기분을 전환시켜 주려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
8	나의 교수님(선생님)은 내가 중요한 선택을 해야 할 때 충고와 조언을 해준다.	①	②	③	④	⑤
9	나의 교수님(선생님)은 내게 일어난 문제의 원인을 찾는데 도움이 되는 정보와 지식을 제공해 준다.	①	②	③	④	⑤
10	나의 교수님(선생님)은 내가 모르거나 이해할 수 없는 사실에 대해 알게 해준다.	①	②	③	④	⑤
11	나의 교수님(선생님)은 내가 현실을 이해하고 잘 적응할 수 있도록 건전한 충고를 해준다.	①	②	③	④	⑤
12	나의 교수님(선생님)은 대체로 내가 배울 점이 많은 존경할 만한 사람들이다.	①	②	③	④	⑤
13	나의 교수님(선생님)은 내가 어려운 상황에 직면하면 현명하게 대처할 수 있는 방안을 제시해 준다.	①	②	③	④	⑤

V. 다음은 학업지속의도에 관한 질문입니다. 해당하는 번호에 √표 해 주십시오.

번호	문항	전혀 아니다	대체로 아니다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	우리 학교를 졸업하는 것은 나에게 중요하다	①	②	③	④	⑤
2	나는 학습내용이 어렵더라도 지속적으로 학업을 전개할 것이다.	①	②	③	④	⑤
3	아무리 힘든 일이 있더라도 우리 학교에서 학습을 마칠 것이다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 다음 학기에도 등록을 할 것이다. (마지막 학기인 경우 응답하지 마세요)	①	②	③	④	⑤
5	우리 학교에서 학업을 계속 유지할 수 있다고 생각한다	①	②	③	④	⑤

VI. 다음은 일반적인 사항에 관한 질문입니다. 해당하는 번호에 √표 해 주십시오.

번호	항목	내용
1	나이	만_____세
2	성별	① 남자 ② 여자
3	국적	① 중국 ② 베트남 ③ 우즈베키스탄 ④ 몽골 ⑤ 미얀마 ⑥ 기타 ()
4	현재 교육과 정	① 한국어과정(어학연수생) ② 대학생 ③ 대학원생 ④ 기타 ()
5	현재 경제상 황	① 매우 어렵다 ② 어렵다 ③ 보통이다 ④ 여유있다 ⑤ 매우 여유있다
6	한국어능력	① 1~2급(초급) ② 3~4급(중급) ③ 5~6급(고급)
7	한국 체류기 간	① 6개월 미만 ② 6개월~1년 ③ 1~2년 ④ 3~4년 ⑤ 5년 이상
8	최종 학력	① 고졸 ② 전문대 졸업 ③ 대학 졸업 ④ 대학원 졸업 ⑤ 기타 ()

Questionnaire (English)

Thank you very much for your cooperation with the researcher.

This research is aimed to analyse the impact of the two factors, of a) parents' expectation on the students' career paths b) international students' psychological independence from their parents, on the career parts of the students.

Your answers will not only be a great help in this research, but will also be the basis for consultation for international students who are concerned with their future careers.

In this questionnaire, there are no 'right' or 'wrong' answers so please be honest and frank in your responses in order to help the researcher to produce accurate results. All the information will Your answers on this questionnaire will not be used for any purpose other than this research.

Thank you once again for helping the researcher to analyse the students' future career concerns by giving your valuable time, your honest and sincere information, and your thoughtful suggestions.

May 2019

by Park, Jeong-A

Major of Counselor Education, Graduate School of Education, UNIVERSITY OF ULSAN

Academic Advisor: Choi, Hyun ju

I . Please choose the statement which best describes your feeling about your parents' expectation on your future career and tick(✓) it.

(①-SD: Strongly disagree, ②-MD:Mostly disagree, ③-UD: Undecided (Neither disagree nor agree), ④-MA: Mostly Agree, ⑤-SA: Strongly Agree)

Q	Statements	SD	MD	UD	MA	SA
1	It's too hard for me to keep up with the career plan that my parents set up.	①	②	③	④	⑤
2	My parents will not spare anything in order to support me with my career.	①	②	③	④	⑤
3	My parents think that I should inherit their occupation.	①	②	③	④	⑤
4	My parents want me to have a job that can make me to be as successful as I can be.	①	②	③	④	⑤
5	My parents' expectation on my career makes my career plan difficult.	①	②	③	④	⑤
6	My parents want me to have a career in helping/contributing to the society.	①	②	③	④	⑤
7	My family is a family with a professional background and my parents want me to keep it.	①	②	③	④	⑤
8	My parents want to achieve career with wealth and honour.	①	②	③	④	⑤
9	I feel frustrated when I think of my parents' expectation on my career.	①	②	③	④	⑤
10	My parents want me to have a job that meets my aptitude and qualities.	①	②	③	④	⑤
11	My parents want me to be proud of my ancestors' jobs.	①	②	③	④	⑤
12	My parents want me to have a job that I can seek well-being.	①	②	③	④	⑤
13	I am having difficulty choosing a future career because of my parents' expectation on it.	①	②	③	④	⑤
14	My parents want me to express myself well through my job.	①	②	③	④	⑤
15	My parents think that I should keep the family tradition through my job.	①	②	③	④	⑤
16	My parents want me to have a job that allows me to earn a lot of money.	①	②	③	④	⑤
17	My expectation on future career and that of my parents' are quite different.	①	②	③	④	⑤
18	My parents want me to be happy in my life rather be successful in my career.	①	②	③	④	⑤

II. Please choose the statement which best describes your feeling about relationship between your parents and you and tick(✓) it.

(①-SD: Strongly disagree, ②-MD: Mostly disagree, ③-UD: Undecided (Neither disagree nor agree), ④-MA: Mostly Agree, ⑤-SA: Strongly Agree)

Q	Statements	SD	MD	UD	MA	SA
1	I know what I want to do.	①	②	③	④	⑤
2	I have my own goal in my life.	①	②	③	④	⑤
3	I have my own plan for my future career.	①	②	③	④	⑤
4	I have faith in my decision that I made by my own.	①	②	③	④	⑤
5	I know what is important to current-me.	①	②	③	④	⑤
6	I think of myself as a person with potential.	①	②	③	④	⑤
7	I decide what to do depending on the acknowledgements that are made by my parents.	①	②	③	④	⑤
8	When I do something, I depend on my parents' way or opinion rather than my own.	①	②	③	④	⑤
9	When I have to decide something about me, I ask my parents' opinion first.	①	②	③	④	⑤
10	I feel uneasy when I do not follow my parents' opinions.	①	②	③	④	⑤
11	When I have a problem, I ask my parents first.	①	②	③	④	⑤
12	I give up things that I want to do after reading my parents' countenance.	①	②	③	④	⑤
13	I feel bonded with my parents even if we do not live together.	①	②	③	④	⑤
14	I feel that my parents take me as what I am.	①	②	③	④	⑤
15	I feel that my parents respect my decision.	①	②	③	④	⑤
16	I feel that my parents are concerned about me if I have a hard time.	①	②	③	④	⑤
17	I feel that my opinion is being respected in solving my family problems.	①	②	③	④	⑤
18	I believe that my parents will watch over the things that I want to do.	①	②	③	④	⑤

III. Please choose the statement which best describes your feeling about career maturity and tick(✓) it.

(①-SD: Strongly disagree, ②-MD:Mostly disagree, ③-UD: Undecided (Neither disagree nor agree),
④-MA: Mostly Agree, ⑤-SA: Strongly Agree)

Q	Statements	SD	MD	UD	MA	SA
1	It is meaningless to decide a carrer when the future is unclear.	①	②	③	④	⑤
2	I rarely know about qualifications that careers or jobs require.	①	②	③	④	⑤
3	I have so many areas that I am interested in and it is difficult for me to choose one as my career.	①	②	③	④	⑤
4	Choosing a job is something that one does by his own.	①	②	③	④	⑤
5	I really do not worry much about my future career.	①	②	③	④	⑤
6	I do not know how to get started in order to do what I want do.	①	②	③	④	⑤
7	I do not know what career I should choose because people are telling me different things.	①	②	③	④	⑤
8	I seek advice from my parents or friends when I can not judge what I want to do.	①	②	③	④	⑤
9	I hardly think about the company that I want to work for.	①	②	③	④	⑤
10	I have difficulty getting ready for what I want to do.	①	②	③	④	⑤
11	I keep changing my decision on choosing my future job.	①	②	③	④	⑤
12	I will ask others for help when I have to choose my future career path.	①	②	③	④	⑤
13	I will not worry about choosing a job until I graduate from school.	①	②	③	④	⑤
14	I do not know what lectures I should take.	①	②	③	④	⑤
15	I sometimes imagine what I want to be, but I have not chosen my future career yet.	①	②	③	④	⑤
16	I will choose my career without concerning about others' feelings.	①	②	③	④	⑤
17	As far as my career is concerned, something will happen in the near future.	①	②	③	④	⑤
18	I do not know if my career plans are realistic or not.	①	②	③	④	⑤
19	It is too difficult to make a decision when I have to choose a job as there are so many things to consider.	①	②	③	④	⑤
20	It is important to discuss with my close friends and ask for their opinion before choosing a future career.	①	②	③	④	⑤
21	I can not find what really interests me.	①	②	③	④	⑤
22	I wonder how I want to match my appearance with what I want to be at work.	①	②	③	④	⑤
23	I can not understand how people are convinced of what they want to do.	①	②	③	④	⑤
24	When I am choosing my future career, I have to consider my family members' thoughts and emotions.	①	②	③	④	⑤

IV. Please choose the statement which best describes your feeling about social support for you from the people around you(friends, teachers/professors, etc) and tick(✓) it.

(①-SD: Strongly disagree, ②-MD:Mostly disagree, ③-UD: Undecided (Neither disagree nor agree), ④-MA: Mostly Agree, ⑤-SA: Strongly Agree)

Q	Statements	SD	MD	UD	MA	SA
1	My friends make me feel that I am being loved and cared for.	①	②	③	④	⑤
2	My friends are willing to listen to me when I talk about my problems.	①	②	③	④	⑤
3	I feel really close to my friends when I am with them.	①	②	③	④	⑤
4	I can depend on my friends with trust.	①	②	③	④	⑤
5	My friends always care and are concerned about me.	①	②	③	④	⑤
6	My friends encourage me and give me strength when I hesitate to make a decision.	①	②	③	④	⑤
7	My friends try to understand my feelings and change my mood when I'm not feeling well.	①	②	③	④	⑤
8	My friends give me advice and counsel when I have to make important choices.	①	②	③	④	⑤
9	If I have problems, my friends provide me with information and knowledge to help me figure out how those happened to me	①	②	③	④	⑤
10	If I do not know or understand something, my friends tell or let me know about it	①	②	③	④	⑤
11	My friends give me good advice so I can understand the reality and adapt well.	①	②	③	④	⑤
12	My friends are generally respectable people so I can learn a lot from them.	①	②	③	④	⑤
13	In case I face with difficult situation, My friends give me a wise advice to cope with it.	①	②	③	④	⑤

Q	Statements	SD	MD	UD	MA	SA
1	My teachers/professors make me feel that I am being loved and cared for.	①	②	③	④	⑤
2	My teachers/professors are willing to listen to me when I talk about my problems.	①	②	③	④	⑤
3	I feel really close to my teachers/professors when I am with them.	①	②	③	④	⑤
4	I can depend on my teachers/professors with trust.	①	②	③	④	⑤
5	My teachers/professors always care and are concerned about me.	①	②	③	④	⑤
6	My teachers/professors encourage me and give me strength when I hesitate to make a decision.	①	②	③	④	⑤
7	My teachers/professors try to understand my feelings and change my mood when I'm not feeling well.	①	②	③	④	⑤
8	My teachers/professors give me advice and counsel when I have to make important choices.	①	②	③	④	⑤
9	If I have problems, my teachers/professors provide me with information and knowledge to help me figure out how those happened to me	①	②	③	④	⑤
10	If I do not know or understand something, my teachers/professors tell or let me know about it	①	②	③	④	⑤
11	My teachers/professors give me good advice so I can understand the reality and adapt well.	①	②	③	④	⑤
12	My teachers/professors are generally respectable people so I can learn a lot from them.	①	②	③	④	⑤
13	In case I face with difficult situation, My teachers/professors give me a wise advice to cope with it.	①	②	③	④	⑤

V. Please choose the statement which best describes your feeling about your willingness to continue your studies and tick(✓) it.

(①-SD: Strongly disagree, ②-MD:Mostly disagree, ③-UD: Undecided (Neither disagree nor agree), ④-MA: Mostly Agree, ⑤-SA: Strongly Agree)

Q	Statements	SD	MD	UD	MA	SA
1	It is important for me to graduate from my current school.	①	②	③	④	⑤
2	I will continue to pursue my studies even if the contents that I have to learn is difficult.	①	②	③	④	⑤
3	No matter how hard I would become, I will finish my studies at my current school.	①	②	③	④	⑤
4	I will continue to register for next session/semester (If current session/semester is your last session/semester, do not answer this question).	①	②	③	④	⑤
5	I think I can continue my studies at my current school.	①	②	③	④	⑤

VI. The below questionnaire is about the information in general of the respondents.

Please answer the question either by fill in the blank or tick(✓) the most appropriate example

1. What is your sex(biological sex)?

- ① Male ② Female

2. What is your age(int'l age)? ()

3. What country are you from(nationality)?

- ① China, P. R. ② Vietnam ③ Uzbekistan ④ Mongolia ⑤ Myanmar
⑥ From other countries ()

4. What is your current level of education(participating programme)?

- ① Korean Language Education Centre (Korean Class)
② University (Undergraduate programme / bachelor's)
③ Graduate School (postgraduate programme / master's, combined, Ph.D., degree)
④ Other level ()

5. "What is your current economic status(general affordability)?

- ① Very poor ② Poor ③ Average ④ Good ⑤ Very good

6. How fluent are you in Korean language(Korean proficiency)?

- ① Level 1~2 (beginner's) ② Level 3~4 (intermediate) ③ Level 5~6 (advanced)

7. How long have you been living in Korea(sojourn length)?

- ① Less than 6 months ② 6~12 months ③ 1~2 years ④ 3~4 years
⑤ More than 5 years

8. What is your highest level of education you have completed(educational attainment)?

- ① High school graduate
② Community college graduate (2~3 year college diploma)
③ University graduate (bachelor's degree)
④ Postgraduate (master's, combined, Ph.D., degree)
⑤ Other level ()

问卷调查(中文)

大家好！首先非常感谢您参与本次问卷调查。

本次问卷主要针对父母对子女未来发展前景的期待，以及国际学生的心理独立程度对个人未来发展方向的影响进行调查。

您的回答不仅能够帮助本次研究顺利进行，还能给外国留学生未来发展的心理咨询方面提供基础资料。

本次问卷调查不存在正确答案，只需要您诚实回答即可。并且本人保证不会将本次问卷调查的结果用于除本次研究以外的其他用途。

2019年5月

蔚山大学 教育大学院 咨询教育专业

指导教师：Choi, Hyun-Ju

研究者：Park, Jeong-A

I. 以下是父母对你未来发展前景的想法，请用√标出你所感受到的以及最相近的选项。
(1-完全不同意，2-不同意，3-一般，4-同意，5-完全同意)

序号	内容	完全不同意	不同意	一般	同意	完全同意
1	父母给我定的未来发展计划非常难以实现。	①	②	③	④	⑤
2	父母不惜代价支持我的未来发展。	①	②	③	④	⑤
3	父母认为我必须继承父母的工作职业。	①	②	③	④	⑤
4	父母希望我尽可能找到一份能赚很多钱的工作。	①	②	③	④	⑤
5	父母对我未来发展的期望并不利于我的个人发展。	①	②	③	④	⑤
6	父母希望我能有一份奉献于社会的工作。	①	②	③	④	⑤
7	父母希望我能够按照家族的职业传统求职。	①	②	③	④	⑤
8	父母希望我通过财富和名誉实现职业的价值。	①	②	③	④	⑤
9	一想到父母对我未来发展的期待就很烦闷。	①	②	③	④	⑤
10	父母希望我拥有一份符合自己性格和特长的的工作。	①	②	③	④	⑤
11	父母要求我拥有一份能够光宗耀祖的工作。	①	②	③	④	⑤
12	父母希望我拥有一份能够让自己过上好生活的工作。	①	②	③	④	⑤
13	由于父母对我的未来发展的期待，我难以做出自己的选择。	①	②	③	④	⑤
14	父母希望我拥有一份能够很好展现自我的工作。	①	②	③	④	⑤
15	父母认为我应该拥有一份能够延续家门传统的工作。	①	②	③	④	⑤
16	父母希望我拥有一份能够赚很多钱的工作。	①	②	③	④	⑤
17	父母对我的未来发展期待与我本人的想法相差甚远。	①	②	③	④	⑤
18	父母比起我在工作上的成功，更希望我能幸福得过一生。	①	②	③	④	⑤

II. 以下是对父母和你之间的关系的问题。请用√标出与你的想法最接近的选项。

序号	内容	完全不同意	不同意	一般	同意	完全同意
1	我知道自己未来想要作什么事情。	①	②	③	④	⑤
2	我有我自己的人生目标。	①	②	③	④	⑤
3	我有关于自己未来发展的计划。	①	②	③	④	⑤
4	我相信自己做的决定。	①	②	③	④	⑤
5	我知道当下对自己最重要的东西是什么。	①	②	③	④	⑤
6	我认为自己是有各种可能性的人。	①	②	③	④	⑤
7*	我会根据父母是否认同自己来决定将要做的事情。	①	②	③	④	⑤
8*	我在做某件事情的时候，不是跟随自己的想法，而是跟随父母的想法或方式。	①	②	③	④	⑤
9*	我在决定个人的事情时，会先咨询父母的意见。	①	②	③	④	⑤
10*	如果我不听从父母的意见，内心便会不安。	①	②	③	④	⑤
11*	一旦有问题，会先找父母。	①	②	③	④	⑤
12*	我会因为看父母的脸色放弃自己想做的事情。	①	②	③	④	⑤
13	即使与父母分开住，也能够感受到归属感。	①	②	③	④	⑤
14	父母能够接受真实的我。	①	②	③	④	⑤
15	父母尊重我的决定。	①	②	③	④	⑤
16	父母在我遇到困难时，会与我一起担心。	①	②	③	④	⑤
17	在解决家庭问题时，我的意见能够得到尊重。	①	②	③	④	⑤
18	我相信父母会在背后默默关注我将要做的事情。	①	②	③	④	⑤

III. 下面是关于个人未来发展成熟度的问题。请用√标出最符合自身情况的选项。

序号	内容	完全不同意	不同意	一般	同意	完全同意
1	在不清楚未来是什么情况时，决定选什么职业没有意义。	①	②	③	④	⑤
2	我对选择职业时所需要的条件要求一无所知。	①	②	③	④	⑤
3	我的兴趣广泛，要从中选择一个作为职业非常困难。	①	②	③	④	⑤
4	选择职业是自己独立完成的事情。	①	②	③	④	⑤
5	我不太担心与未来职业相关的事情。	①	②	③	④	⑤
6	我不知道从哪里开始去做自己想做的事情。	①	②	③	④	⑤
7	人们各有说辞，导致我不知道应该如何做选择。	①	②	③	④	⑤
8	在我不知道想作什么，无法做出判断时，我会征求父母或朋友的意见。	①	②	③	④	⑤
9	我几乎不怎么思考关于我想入职的公司的事情。	①	②	③	④	⑤
10	在为想做的事情做准备时，我感觉很难。	①	②	③	④	⑤
11	我经常改变选择哪种职业的决定。	①	②	③	④	⑤
12	我在选择未来发展方向时，会向其他人寻求帮助。	①	②	③	④	⑤
13	我在毕业之前不会担心选择职业的问题。	①	②	③	④	⑤
14	我不知道在学校里应该如何选课。	①	②	③	④	⑤
15	我经常想象自己希望的未来发展景象，但是还没有选择职业。	①	②	③	④	⑤
16	我在选择个人未来发展方向时，不会考虑其他人的感受。	①	②	③	④	⑤
17	在不久的将来，肯定会发生关于职业选择的任何一件事情。	①	②	③	④	⑤
18	我不知道我的未来发展计划是否现实。	①	②	③	④	⑤
19	关于选择职业，有太多需要考虑的东西，所以非常难做决定。	①	②	③	④	⑤

20	在选择未来发展方向时，与好朋友商量并听取他们的意见是很重要的。	①	②	③	④	⑤
21	找不到我真正感兴趣的事情。	①	②	③	④	⑤
22	我很好奇应该如何协调自己希望在职场上成为的样子与自己现在的样子。	①	②	③	④	⑤
23	我不理解人们如何确信自己想要做的事情。	①	②	③	④	⑤
24	在选择个人未来发展方向时，必须考虑家人的想法与感受。	①	②	③	④	⑤

IV. 以下是社会支持方面的问题。请用√标出平时从周围的人（朋友，老师等）身上感受到的想法。

序号	内容	完全不同意	不同意	一般	同意	完全同意
1	朋友们让我感到我是一个被爱与照顾的人。	①	②	③	④	⑤
2	朋友们非常乐意倾听我诉说的烦恼。	①	②	③	④	⑤
3	与朋友们在一起时，能够感受到亲密感。	①	②	③	④	⑤
4	朋友们是我能够放心依靠的存在。	①	②	③	④	⑤
5	朋友们总是会关心或担心我的事情。	①	②	③	④	⑤
6	朋友们在我无法做决定并且犹豫的时候，给予我鼓励与勇气。	①	②	③	④	⑤
7	朋友们在我心情低落时，会尝试理解我的情绪并给我转换心情。	①	②	③	④	⑤
8	朋友们在我做重要决定时，给我忠告和建议。	①	②	③	④	⑤
9	朋友们会帮助我找出问题的原因，告诉我有用的信息与知识。	①	②	③	④	⑤
10	朋友们会告诉我我不知道或不理解的事实。	①	②	③	④	⑤
11	朋友们会给我适当的忠告，以助于我更好得理解和适应现状。	①	②	③	④	⑤
12	朋友们对于我来说，都是值得学习和尊敬的人们。	①	②	③	④	⑤
13	朋友们会在我面临困难时给我寻找解决办法。	①	②	③	④	⑤

序号	内容	完全不同意	不同意	一般	同意	完全同意
1	我的老师让我感到我是一个被爱与照顾的人。	①	②	③	④	⑤
2	我的老师非常乐意倾听我诉说的烦恼。	①	②	③	④	⑤
3	与老师在一起时，能够感受到亲密感。	①	②	③	④	⑤
4	老师是我能够放心依靠的存在。	①	②	③	④	⑤
5	老师总是会关心或担心我的事情。	①	②	③	④	⑤
6	老师在我无法做决定并且犹豫的时候，给予我鼓励与勇气。	①	②	③	④	⑤
7	老师在我心情低落时，会尝试理解我的情绪并给我转换心情。	①	②	③	④	⑤
8	老师在我做重要决定时，给我忠告和建议。	①	②	③	④	⑤
9	老师会帮助我找出问题的原因，告诉我有用的信息与知识。	①	②	③	④	⑤
10	老师会告诉我我不知道或不理解的事实。	①	②	③	④	⑤
11	老师会给我适当的忠告，以助于我更好地理解 and 适应现状。	①	②	③	④	⑤
12	老师对于我来说，都是值得学习和尊敬的人们。	①	②	③	④	⑤
13	老师会在我们面临困难时给我们寻找解决办法。	①	②	③	④	⑤

V. 以下是关于学业持续意向的提问。请用√标出符合个人情况的选项。

序号	内容	完全不同意	不同意	一般	同意	完全同意
1	在我们学校毕业对我来说非常重要。	①	②	③	④	⑤
2	就算学习内容很难，我也会坚持完成。	①	②	③	④	⑤
3	不论有什么困难，我也会在学校完成学业。	①	②	③	④	⑤
4	下学期也会按时登录学校。 (最后一学期者则不需要回答)	①	②	③	④	⑤
5	我能够在我们学校持续学业。	①	②	③	④	⑤

VI. 以下是一般提问。请用√标出符合个人情况的选项。

序号	项目	内容
1	年龄	满 岁
2	性别	① 男 ② 女
3	国籍	① 中国 ② 越南 ③ 乌兹别克斯坦 ④ 蒙古 ⑤ 缅甸 ⑥ 其他 ()
4	目前教育课程	① 韩国语课程(语学堂学生) ② 大学生 ③ 研究生 ④ 其他 ()
5	目前经济状况	① 非常困难 ② 困难 ③ 普通 ④ 宽裕 ⑤ 十分宽裕
6	韩国语能流利	① 1~2级(初级) ② 3~4级(中级) ③ 5~6级(高级)
7	韩国滞留时间	① 未满6个月 ② 6个月~1年 ③ 1~2年 ④ 3~4年 ⑤ 5年以上
8	最终学历	① 高中毕业 ② 大专毕业 ③ 大学毕业 ④ 研究生毕业 ⑤ 其他 ()

<부록 5. 베트남어 설문지>

BẢNG KHẢO SÁT

Xin chào các bạn. Cảm ơn bạn đã trả lời câu hỏi khảo sát này.

Mục đích của bảng khảo sát này là để tìm hiểu xem sự kì vọng của bố mẹ có ảnh hưởng thế nào đến tâm lý độc lập, sự lựa chọn của sinh viên quốc tế.

Câu trả lời của các bạn không chỉ giúp đỡ phần lớn trong việc nghiên cứu mà còn trở thành tài liệu tư vấn cho các bạn ngoại quốc đang gặp phải trở ngại trong vấn đề này lúc du học.

Bảng khảo sát này không có đáp án vì vậy rất mong các bạn trả lời một cách thành thực. Hơn nữa chúng tôi hứa kết quả bảng khảo sát này không dùng vào mục đích nào khác ngoài việc nghiên cứu.

Nếu các bạn trả lời thành thật, chúng tôi sẽ sử dụng nó một cách thật giá trị.

Tháng 5 năm 2019

Trường đại học ulsan cao học sư phạm chuyên ngành tư vấn giáo dục

Giáo sư hướng dẫn Choi Hyeon Joo

Nhà nghiên cứu Park Jeong A

I . Bạn cảm thấy thế nào về suy nghĩ của bố mẹ trong việc quyết định tương lai của bạn? Đánh dấu ✓ vào câu trả lời mà bạn cho là đúng nhất

stt	Vấn đề	Hoàn toàn không đúng	Không đúng	Bình thường	Cũng đúng	Hoàn toàn đúng
1	Làm theo kế hoạch mà bố mẹ vạch ra thực sự rất mệt mỏi	①	②	③	④	⑤
2	Bố mẹ bạn làm tất cả vì ước mơ của bạn	①	②	③	④	⑤
3	Bố mẹ muốn bạn thừa hưởng lại công việc của bố mẹ	①	②	③	④	⑤
4	Bố mẹ muốn bạn tìm được công việc có khả năng thành công về mặt kinh tế	①	②	③	④	⑤
5	Mong muốn của bố mẹ làm khó ước mơ của bạn	①	②	③	④	⑤
6	Bố mẹ muốn bạn tìm công việc về hoạt động từ thiện xã hội	①	②	③	④	⑤
7	Gia đình bạn có lịch sử về nghề nghiệp bố mẹ muốn bạn bảo vệ công việc đó	①	②	③	④	⑤
8	Bố mẹ muốn bạn tìm công việc mang lại sự giàu có và danh tiếng	①	②	③	④	⑤
9	Chỉ cần nghĩ đến kế hoạch của bố mẹ vạch ra cho bạn là cảm thấy ngạt thở	①	②	③	④	⑤
10	Bố mẹ muốn bạn tìm việc phù hợp với khả năng và tố chất của bạn	①	②	③	④	⑤
11	Bố mẹ yêu cầu bạn tìm công việc có thể tự hào với tổ tiên	①	②	③	④	⑤
12	Bố mẹ muốn bạn tìm công việc nào để có một cuộc sống sung túc	①	②	③	④	⑤
13	Vì mong muốn mà bố mẹ đặt ra nên bạn khó tìm kiếm ước mơ của bạn	①	②	③	④	⑤
14	Bố mẹ mong muốn bạn tìm công việc mà có thể thể hiện bản thân thật tốt	①	②	③	④	⑤
15	Bố mẹ bạn nghĩ thông qua nghề nghiệp mà nối tiếp truyền thống	①	②	③	④	⑤
16	Bố mẹ mong muốn bạn tìm được công việc kiếm nhiều tiền	①	②	③	④	⑤

17	Mong muốn của bố mẹ và ước mơ của bạn có nhiều điểm khác biệt	①	②	③	④	⑤
18	Bố mẹ mong muốn bạn tìm công việc bạn cảm thấy hạnh phúc trong cuộc sống (việc bạn muốn làm) hơn là sự thành công	①	②	③	④	⑤

II. Sau đây là câu hỏi liên quan đến quan hệ giữa bố mẹ và bạn. Đánh dấu ✓ vào câu trả lời mà bạn cho là đúng nhất

stt	Vấn đề	Hoàn toàn không đúng	Không đúng	Bình thường	Cũng đúng	Hoàn toàn đúng
1	Bố mẹ biết tất cả việc bạn muốn làm	①	②	③	④	⑤
2	Bạn có mục tiêu của riêng bạn	①	②	③	④	⑤
3	Bạn có kế hoạch riêng cho tương lai của mình	①	②	③	④	⑤
4	Bạn tin vào quyết định mà bạn đã lựa chọn	①	②	③	④	⑤
5	Hiện tại bạn biết rõ cái gì là quan trọng đối với mình	①	②	③	④	⑤
6	Bạn tự cảm thấy mình là người có khả năng	①	②	③	④	⑤
7*	Bạn quyết định việc nên làm hay không dựa trên sự công nhận của bố mẹ	①	②	③	④	⑤
8*	Khi bạn làm việc bạn thường làm theo suy nghĩ và cách làm của bố mẹ hơn là tự ý mình quyết định	①	②	③	④	⑤
9*	Khi đưa ra quyết định nào đó bạn hỏi trước ý kiến của bố mẹ	①	②	③	④	⑤
10*	Nếu không nghe theo ý kiến của bố mẹ bạn cảm thấy bất an	①	②	③	④	⑤
11*	Nếu gặp vấn đề gì bạn sẽ tìm đến bố mẹ đầu tiên	①	②	③	④	⑤
12*	Bạn từ bỏ việc muốn làm vì sự dò xét của bố mẹ	①	②	③	④	⑤
13	Dù bạn và bố mẹ có sống xa nhau đi nữa thì vẫn cảm nhận được tình cảm thân thiết	①	②	③	④	⑤
14	Bạn cảm thấy bố mẹ đón nhận con người thật của bạn	①	②	③	④	⑤
15	Bạn cảm thấy bố mẹ tôn trọng quyết định của bạn	①	②	③	④	⑤
16	Bạn thấy bố mẹ lo lắng mỗi khi bạn gặp phải việc khó khăn	①	②	③	④	⑤

17	Bạn cảm thấy bố mẹ bạn tôn trọng ý kiến của bạn khi giải quyết vấn đề trong gia đình	①	②	③	④	⑤
18	Bạn tin rằng bố mẹ luôn dõi theo việc bạn muốn làm	①	②	③	④	⑤

III. Sau đây là câu hỏi liên quan đến định hướng của bạn, bạn muốn tìm công việc gì. Đánh dấu ✓ vào câu trả lời mà bạn cho là đúng nhất.

Stt	Vấn đề	Hoàn toàn không đúng	Không đúng	Bình thường	Cũng đúng	Hoàn toàn đúng
1	Khi tương lai đang mơ hồ thì việc quyết định nghề nghiệp là vô nghĩa	①	②	③	④	⑤
2	Bạn không biết công việc bạn muốn làm cần những điều kiện gì	①	②	③	④	⑤
3	Bạn có quan tâm đến nhiều lĩnh vực nên để chọn một nghề nghiệp là rất khó	①	②	③	④	⑤
4	Việc quyết định nghề nghiệp là việc của bản thân	①	②	③	④	⑤
5	Bạn không lo lắng nhiều về công việc sau này của mình	①	②	③	④	⑤
6	Để làm công việc mình muốn nhưng bạn không biết bắt đầu thế nào	①	②	③	④	⑤
7	Vì mỗi người có mỗi ý kiến khác nhau nên bạn không biết phải lựa chọn công việc nào	①	②	③	④	⑤
8	Khi bạn không biết bạn muốn làm việc gì bạn hỏi bố mẹ và bạn bè	①	②	③	④	⑤
9	Bạn không suy nghĩ nhiều về nơi mà bạn muốn làm việc	①	②	③	④	⑤
10	Bạn cảm thấy việc chuẩn bị cho công việc mà bạn muốn làm rất khó khăn	①	②	③	④	⑤
11	Bạn liên tục thay đổi quyết định về việc lựa chọn nghề nghiệp	①	②	③	④	⑤
12	Bạn cần sự giúp đỡ từ người khác khi bạn lựa chọn công việc sau này	①	②	③	④	⑤
13	Trước khi tốt nghiệp bạn không lo lắng về việc lựa chọn công việc sau này	①	②	③	④	⑤
14	ở trường bạn không biết phải học môn gì	①	②	③	④	⑤

15	Thình thoảng bạn tưởng tượng về điều bạn mong muốn nhưng bạn chưa lựa chọn được nghề nghiệp	①	②	③	④	⑤
16	Bạn không để ý đến cảm nhận của người khác và sẽ tự quyết định nghề nghiệp của mình	①	②	③	④	⑤
17	Chắc chắn sẽ có việc gì xảy ra liên quan đến việc lựa chọn nghề nghiệp	①	②	③	④	⑤
18	Bạn không biết kế hoạch tương lai của bạn có hiện thực hay không	①	②	③	④	⑤
19	Vì phải cân nhắc nhiều trong việc lựa chọn nghề nghiệp nên rất khó để đưa ra quyết định	①	②	③	④	⑤
20	Trước khi lựa chọn nghề nghiệp bạn thảo luận và lắng nghe ý kiến của những người bạn thân	①	②	③	④	⑤
21	Bạn không thấy việc gì hứng thú đối với mình	①	②	③	④	⑤
22	Bạn không biết làm thế nào để điều hòa dung mạo của bạn bây giờ với dung mạo lúc bạn đi làm	①	②	③	④	⑤
23	Bạn không hiểu người khác làm thế nào mà tin tưởng chắc chắn vào công việc mà họ muốn làm	①	②	③	④	⑤
24	Lúc lựa chọn công việc bạn nhất định phải cân nhắc về tình cảm và suy nghĩ của gia đình	①	②	③	④	⑤

IV. Sau đây là câu hỏi liên quan đến sự công nhận của xã hội. Suy nghĩ liên quan đến cảm nhận của bạn từ những người xung quanh (ví dụ bạn bè, giáo viên, giáo sư). Đánh dấu ✓ vào câu trả lời mà bạn cho là đúng nhất.

stt	Vấn đề	Tuyệt đối không đúng	Không đúng	Bình thường	Cũng đúng	Hoàn toàn đúng
1	Bạn cảm thấy được yêu thương và chăm sóc từ bạn bè của bạn	①	②	③	④	⑤
2	Bạn bè của bạn sẵn lòng lắng nghe khi bạn gặp vấn đề nào đó	①	②	③	④	⑤
3	Bạn có cảm giác thân mật khi ở cùng bạn bè của bạn	①	②	③	④	⑤

4	Bạn thấy an tâm và có thể dựa dẫm vào bạn bè của bạn	①	②	③	④	⑤
5	Bạn bè của bạn luôn quan tâm và lo lắng cho công việc của bạn	①	②	③	④	⑤
6	Khi mà bạn đang phân vân giữa những quyết định bạn bè của bạn động viên và tiếp thêm dũng khí cho bạn	①	②	③	④	⑤
7	Khi tâm trạng của bạn không tốt bạn bè của bạn hiểu và cố gắng thay đổi tâm trạng cho bạn	①	②	③	④	⑤
8	Khi bạn phải quyết định một lựa chọn quan trọng bạn bè của bạn luôn cho lời khuyên	①	②	③	④	⑤
9	Khi bạn đang tìm nguyên nhân của vấn đề xảy ra với bạn , bạn bè của bạn luôn cung cấp cho bạn những thông tin cần thiết	①	②	③	④	⑤
10	Khi bạn không biết hay không hiểu về một sự thật nào đó bạn bè của bạn giúp bạn biết và hiểu ra	①	②	③	④	⑤
11	Để giúp bạn hiểu và làm quen với hiện thực bạn bè của bạn luôn cho bạn những lời khuyên tích cực	①	②	③	④	⑤
12	Bạn bè của bạn là những người đáng để bạn học hỏi	①	②	③	④	⑤
13	Khi bạn phải đối mặt với trường hợp khó khăn bạn bè của bạn đề ra cho bạn những phương án sáng suốt	①	②	③	④	⑤

Stt	Vấn đề	Hoàn toàn không đúng	Không đúng	Bình thường	Cũng đúng	Hoàn toàn đúng
1	Bạn cảm thấy được yêu thương và chăm sóc từ giáo viên của bạn	①	②	③	④	⑤
2	Giáo viên của bạn sẵn lòng lắng nghe khi bạn gặp vấn đề nào đó	①	②	③	④	⑤
3	Bạn có cảm giác thân mật khi ở cạnh giáo viên của bạn	①	②	③	④	⑤
4	Bạn thấy an tâm và có thể dựa dẫm vào giáo viên của bạn	①	②	③	④	⑤
5	Giáo viên của bạn luôn quan tâm và lo lắng cho công việc của bạn	①	②	③	④	⑤
6	Khi mà bạn đang phân vân giữa những quyết định giáo viên của bạn động viên và tiếp thêm dũng khí cho bạn	①	②	③	④	⑤

7	Khi tâm trạng của bạn không tốt giáo viên của bạn hiểu và cố gắng thay đổi tâm trạng cho bạn	①	②	③	④	⑤
8	Khi bạn phải quyết định một lựa chọn quan trọng giáo viên của bạn luôn cho lời khuyên	①	②	③	④	⑤
9	Khi bạn đang tìm nguyên nhân của vấn đề xảy ra với bạn , giáo viên của bạn luôn cung cấp cho bạn những thông tin cần thiết	①	②	③	④	⑤
10	Khi bạn không biết hay không hiểu về một sự thật nào đó giáo viên của bạn giúp bạn biết và hiểu ra	①	②	③	④	⑤
11	Để giúp bạn hiểu và làm quen với hiện thực giáo viên của bạn luôn cho bạn những lời khuyên tích cực	①	②	③	④	⑤
12	Giáo viên của bạn là những người đáng để bạn học hỏi	①	②	③	④	⑤
13	Khi bạn phải đối mặt với trường hợp khó khăn giáo viên của bạn đề ra cho bạn những phương án sáng suốt	①	②	③	④	⑤

V. Sau đây là câu hỏi liên quan đến ý hướng tiếp tục về nghiệp học. Đánh dấu vào câu trả lời mà bạn cho là đúng nhất .

stt	Vấn đề	Hoàn toàn không đúng	Không đúng	Bình thường	Cũng đúng	Hoàn toàn đúng
1	Đối với bạn việc quan trọng là tốt nghiệp	①	②	③	④	⑤
2	Dù nội dung có khó đi nữa thì bạn vẫn tiếp tục học lên nữa	①	②	③	④	⑤
3	Dù có việc gì khó khăn đi nữa bạn cũng sẽ học hết chương trình ở trường	①	②	③	④	⑤
4	Bạn vẫn học tiếp học kì sau (những bạn chuẩn bị tốt nghiệp không cần trả lời)	①	②	③	④	⑤
5	Bạn nghĩ bạn có thể duy trì việc học ở trường	①	②	③	④	⑤

VI. Sau đây là những câu hỏi liên quan đến thông tin cá nhân.

Stt	Hạng mục	Nội dung
1	Tuổi	_____ tuổi
2	Giới tính	① Nam ② Nữ
3	Quốc tịch	① Trung Quốc ② Việt Nam ③ Uzbekistan ④ Mông Cổ ⑤ Mianma ⑥ Khác ()
4	Quá trình giáo dục hiện tại	① Hệ học tiếng ② Hệ đại học ③ Hệ cao học ④ Khác ()
5	Tình hình kinh tế hiện tại	① Rất khó khăn ② Khó khăn ③ Bình thường ④ Có dư dả ⑤ Rất dư dả
6	Năng lực tiếng hàn	① Cấp 1-2(sơ cấp) ② Cấp 3-4 (trung cấp) ③ Cấp 5-6 (cao cấp)
7	Thời gian cư trú ở Hàn Quốc	① Dưới 6 tháng ② 6 tháng – 1 năm ③ 1 đến 2 năm ④ 3 đến 4 năm ⑤ trên 5 năm
8	Học lực cao nhất	① Tốt nghiệp cấp 3 ② Tốt nghiệp cao đẳng ③ Tốt nghiệp đại học ④ Tốt nghiệp cao học ⑤ Khác

Санал асуулга(Монгол)

Сайн байна уу? Санал асуулганд хариулт өгч байгаад баярлалаа.

Энэ санал асуулга нь эцэг эхийн ажил мэргэжлийн хүлээлт болон олон улсын оюутнууд сэтгэл зүйн бие даасан байдал нь ажил мэргэжлийн шийдвэр гаргахад хэрхэн нөлөөлж байгааг судлах асуулга юм.

Таны хариулт энэ судалгаанд ихээхэн тус нэмэр болох төдийгүй ирээдүйн ажил мэргэжлийн асуудлуудад санаа зовж буй олон улсын оюутны зөвлөлдөх үндэс суурь болно.

Энэ асуулга нь хариулттай биш тул таны үнэн зөв хариултанд талархах болно. Энэхүү асуулга нь энэ судалгаанаас өөр зорилгод ашиглахгүй гэдгийг амлаж байна.

Таны чин сэтгэлээсээ, үнэнчээр хариулвал үнэ цэнэтэй материал болгон ашиглах болно.

2019он 5сар

Улсан Их Сургууль, Боловсролын дээд сургууль,

Зөвлөгөө өгөх Боловсролын мэргэжил

Удирдагч профессор : Чуй Хён Жү (최현주)

Судлаач : Баг Жона (박정아)

I. Дараах нь эцэг эх чинь таны мэдрэмжлийн талаар ямар бодолтой байгаа болон таны мэдэрч байгаа зүйлтэй хамийн их таарч байгаа хэсэгт ✓ тэмдэгтээр харуулна уу.

(1-огт үгүй, 2-ихэвчлэн үгүй, 3-тийм, 4-ихэвчлэн тийм, 5-маш их тийм)

№	Асуулт	Огт үгүй	Ихэвчлэн үгүй	Тийм	Ихэвчлэн тийм	Маш их тийм
1	Манай эцэг эхийн байгуулсан ажил мэргэжлийн төлөвлөгөөний дагуу биелүүлэх нь надад үнхээр хэцүү байдаг.	①	②	③	④	⑤
2	Манай эцэг эх миний карьерын төлөө юу ч байсан харамгүй дэмждэг.	①	②	③	④	⑤
3	Манай эцэг эх, эцэг эхийнхээ ажлыг өвлөн авах ёстой гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
4	Манай эцэг эх аль болох эдийн засгийн хувьд амжилттай ажилтай байхыг хүсдэг.	①	②	③	④	⑤
5	Манай эцэг эхийн ажил мэргэжлийн хүлээлт миний карьерыг хүндрүүлдэг.	①	②	③	④	⑤
6	Манай эцэг эх олон нийтэд үйлчилдэг нийгмийн ажилтан болгохыг хүсдэг	①	②	③	④	⑤
7	Манай гэр бүл бол удам дамжсан мэргэжил эзэмшсэн гэр бүл бөгөөд эцэг эх маань намайг ч гэсэн дагахыг хүсдэг.	①	②	③	④	⑤
8	Манай эцэг эх маань эд баялаг, нэр хүндтэй ажил хийхийг хүсдэг.	①	②	③	④	⑤
9	Би эцэг эхийн ажил мэргэжлийн хүлээлтийг бодохоор дотор бачуурдаг.	①	②	③	④	⑤
10	Эцэг эх минь миний чадвар, зан чанарт тохирох ажилд орохыг хүсдэг.	①	②	③	④	⑤
11	Эцэг эх минь намайг өвөг дээдсийнхээ ажлыг бахархаж байхыг надаас хүсдэг.	①	②	③	④	⑤
12	Эцэг эх минь намайг сайхан амьдрахын тулд ажлаа сонгохыг хүсдэг.	①	②	③	④	⑤
13	Эцэг эхийн ажил мэргэжлийн хүлээлтээ шалтгаалан ирээдүйн карьераа сонгоход бэрхшээлтэй байна.	①	②	③	④	⑤
14	Эцэг эх минь намайг ажлаар дамжуулан сайнаар өөрийгөө илэрхийлэхийг хүсч байна.	①	②	③	④	⑤
15	Эцэг эх минь өөрсдийн ажлаараа дамжуулан гэр бүлийн уламжлалаа үргэлжлүүлэх ёстой гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
16	Эцэг эх минь маш их мөнгө олдог ажилтай болохыг хүсдэг.	①	②	③	④	⑤
17	Миний ажил мэргэжлийнхээ хүлээлт болон эцэг эхийн ажил мэргэжлийн хүлээлт хоорондын ялгаа их байдаг.	①	②	③	④	⑤
18	Эцэг эх маань мэргэжлийн амжилтаас илүү аз жаргалтай байхыг хүсдэг.	①	②	③	④	⑤

II. Дараах нь эцэг эхтэйгээ харьцах харилцааны талаархи асуултууд юм. Таны бодол санаанд хамгийн ойрын тоог √ тэмдэглэнэ үү.

№	Асуулт	Огт үгүй	Ихэвч лэн үгүй	Тийм	Ихэвч лэн тийм	Маш их тийм
1	Би өөрийнхөө хийхийг хүссэн ажил юу болохыг мэднэ.	①	②	③	④	⑤
2	Би амьдралын зорилготой	①	②	③	④	⑤
3	Би өөрийн ажил мэргэжлийн төлөвлөгөөгөө байгаа.	①	②	③	④	⑤
4	Би шийдвэртээ итгэлтэй байна.	①	②	③	④	⑤
5	Би одоо надад юу чухал болохыг мэднэ.	①	②	③	④	⑤
6	Би өөрийгөө боломжтой хүн гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
7*	Би эцэг эхээ хүлээн зөвшөөрөх эсэхээс хамаарч юу хийхээ шийддэг.	①	②	③	④	⑤
8*	Би ямар нэгэн зүйл хийхдээ миний бодлоос илүү эцэг эхийн арга замыг дагана.	①	②	③	④	⑤
9*	Би өөрийнхөө тухай шийдвэр гаргахдаа эцэг эхийнхээ саналыг эхлээд асуудаг.	①	②	③	④	⑤
10*	Би эцэг эхийнхээ саналыг дагахгүй бол түгшүүртэй байдаг	①	②	③	④	⑤
11*	Надад ямар нэг асуудал гарах үед эхлээд эцэг эхтэйгээ зөвлөлддөг.	①	②	③	④	⑤
12*	Би хийхийг хүссэн зүйлээ эцэг эхийнхээ байдлыг хараад больдог.	①	②	③	④	⑤
13	Би эцэг эхээсээ хол амьдарч байгаач гэсэн дотно мэдрэмж төрдөг.	①	②	③	④	⑤
14	Би эцэг эхийгээ намайг байгаагаар минь хүлээж авна гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
15	Би эцэг эхийгээ миний шийдвэрийг хүндэтгэнэ гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
16	Би эцэг эхийгээ надад хэцүү бэрхшээлтэй зүйл бий болох үед хамт санаа тавьж өгнө гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
17	Миний санал гэр бүлийн асуудлыг шийдвэрлэхэд чухал нөлөө үзүүлдэг гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
18	Би эцэг эхийгээ миний хийе гэсэн зүйлийг анхааралтай ажиглаж өгдөгт итгэдэг.	①	②	③	④	⑤

Ш. Дараахь зүйл нь ажил мэргэжлийн төлөвшилтийн талаархи асуултууд болно. Таны бодол санаа хамгийн ойрын тоог √ тэмдэглэнэ үү.

№	Асуулт	Огт үгүй	Ихэвч лэн үгүй	Тийм	Ихэвч лэн тийм	Маш их тийм
1	Ирээдүй тодорхойгүй үед, ажлаа сонгох нь утгагүй.	①	②	③	④	⑤
2	Надад ажилд шаардлагатай зүйлийн талаар мэддэг зүйл гэж бараг л байхгүй	①	②	③	④	⑤
3	Миний сонирхолыг татдаг салбар хүрээ маш их бөгөөд аль нэгийг нь сонгох нь хэцүү байна.	①	②	③	④	⑤
4	Ажлаа сонгох явдал нь өөрөө бие дааж хийх зүйл юм.	①	②	③	④	⑤
5	Би ирээдүйнхээ ажил мэргэжлийн талаар тийм ч их санаа зовохгүй байна.	①	②	③	④	⑤
6	Би хүсэж байгаа ажлаа хийхийн тулд юунаас эхлэх ёстойгоо мэдэхгүй байна.	①	②	③	④	⑤
7	Хүн бүр өөрөөр хэлдэг учраас би ямар зүйлийг сонгох хэрэгтэй гэдгийг мэдэхгүй байна.	①	②	③	④	⑤
8	Юу хийхийг хүсэж байгаагаа тунгаан бодож чадахгүй үед би эцэг эх, найз нөхдөөсөө зөвлөгөө авдаг.	①	②	③	④	⑤
9	Би орохыг хүссэн ажлынхаа талаар бараг л бодож үзэж байгаагүй	①	②	③	④	⑤
10	Би хийхийг хүссэн ажлынхаа төлөө бэлдэж байгаа ч гэсэн хэцүү санагддаг.	①	②	③	④	⑤
11	Би ямар ажил сонгох талаар шийдвэр маань байнга өөрчлөгдөж байдаг.	①	②	③	④	⑤
12	Би ажил мэргэжлээ сонгоходоо өөр хэн нэгнээс тусламж хүсдэг	①	②	③	④	⑤
13	Би сургуулиа төгсөх хүртэл ажлын байр сонгохдоо санаа зовохгүй байна.	①	②	③	④	⑤
14	Би сургууль дээрээ ямар хичээлийн лекц сонсох ёстойгоо мэдэхгүй байна	①	②	③	④	⑤
15	Би ихэвчлэн юу болохыг хүсч байгаагаа төсөөлдөг ч, хараахан ажил мэргэжлээ сонгоогүй байна.	①	②	③	④	⑤
16	Би бусад хүмүүсийн үнэмлэлт дүгнэлтэнд анхааралгүйгээр ажлын байраа сонгох болно.	①	②	③	④	⑤
17	Ажлын байраа сонгох талаар, ямар нэгэн зүйл удахгүй гарч ирэх байх	①	②	③	④	⑤
18	Миний ажил мэргэжлийн төлөвлөгөө үнэхээр бодитой байгаа эсэхийг мэдэхгүй байна.	①	②	③	④	⑤

19	Ажил мэргэжлээ сонгоход сонгох ёстой зүйлүүд маш олон учраас шийдвэр гаргахад хэцүү байна.	①	②	③	④	⑤
20	Ажил мэргэжлээ сонгохоосоо өмнө ойр дотно найзуудтайгаа ярилцаж, санал бодлыг нь асуух нь чухал юм.	①	②	③	④	⑤
21	Би үнэхээр өөрийнхөө юу сонирхож байгааг олж чадахгүй байна.	①	②	③	④	⑤
22	Би ажлын байран дээрээ гаргах дүр төрх болон, одоо өөрийн дүр төрхөө яаж зохицуулан нийцүүлэх хэрэгтэйгээ мэдэхийг хүсэж байна.	①	②	③	④	⑤
23	Хүмүүс яаж өөрийнхөө хийхийг хүссэн зүйлдээ итгэлтэй байдагыг ойлгохгүй байна.	①	②	③	④	⑤
24	Ажлаа сонгохдоо гэр бүлийн бодол болон сэтгэл санааг заавал харгалзан үзэх ёстой.	①	②	③	④	⑤

IV. Дараах нь нийгмийн дэмжлэгийн талаархи асуултууд бөгөөд энгийн үед эргэн тойрон дахь хүмүүсийн (ихэвчлэн найз нөхөд, багш, профессор гэх мэт) мэдрэмжийн талаарх бодол санааны тухай юм. √-тэмдгээр тохирох дугаарыг тэмдэглэнэ үү

№	Асуулт	Огт Үгүй	Ихэвч лэн үгүй	Тийм	Ихэвч лэн тийм	Маш их тийм
1	Найзуудыгаа намайг хайрлаж, халамжилдаг гэж боддог.	①	②	③	④	⑤
2	Миний найз нөхөд намайг тулгамдаж байгаа асуудлын талаар ярихад дуртайла сонсож зөвөлгөө өгдөг.	①	②	③	④	⑤
3	Найз нар минь хамт байвал нөхөрсөг дотно мэдрэмжийг өгдөг.	①	②	③	④	⑤
4	Найзууд маань миний сэтгэлийг тайвшируулж, түшиж тулах хүмүүс юм.	①	②	③	④	⑤
5	Найз нар маань миний ажилд үргэлж санаа тавьж, санаа зовдог.	①	②	③	④	⑤
6	Найзууд маань намайг шийдвэрээ гаргаж чадахгүй эргэлзэх үед сэтгэл санаагаар дэмжиж урам өгдөг.	①	②	③	④	⑤
7	Найзууд маань сэтгэл санаа таагүй үед миний сэтгэлийг ойлгож, сэтгэл санааг минь сэргээхийг хичээдэг	①	②	③	④	⑤
8	Найзууд маань намайг чухал сонголт хийх хэрэгтэй үед зөвөлгөө өгч зөвлөгч минь болж өгдөг.	①	②	③	④	⑤
9	Найз нар маань надад тулгараад буй асуудлын шалтгааныг олоход туслах мэдлэг, мэдээлэл олж өгдөг	①	②	③	④	⑤
10	Найзууд маань миний мэдэхгүй болон ойлгож чадахгүй үнэний талаар ойлгуулж өгдөг.	①	②	③	④	⑤

11	Найзууд маань миний бодит байдлыг ойлгож, тохирох зөвөлгөөг өгдөг.	①	②	③	④	⑤
12	Миний найзууд үндсэндээ миний суралцах зүйл ихтэй хүндлүүштэй хүмүүс юм.	①	②	③	④	⑤
13	Найз нар маань намайг хүнд хэцүү нөхцөл байдалтай нүүр тулах үед ухаалаг арга хэмжээ авах аргыг санал болгодог	①	②	③	④	⑤

№	Асуулт	Огт үгүй	Ихэвч лэн үгүй	Тийм	Ихэвч лэн тийм	Маш их тийм
1	Манай профессор (багш) надад анхаарал халамж тавьдаг гэж бодож байна.	①	②	③	④	⑤
2	Манай профессор (багш) миний санаа зовж байгаа асуудлын талаар ярихад дуртайла сонсож өгдөг.	①	②	③	④	⑤
3	Манай профессор (багш) надтай хамт байхдаа нөхөрсөг дотно мэдрэмжийг өгдөг.	①	②	③	④	⑤
4	Манай профессор (багш) миний сэтгэлээ нээж, түшиж тулах хүн юм.	①	②	③	④	⑤
5	Манай профессор (багш) үргэлж миний ажилд санаа тавьж, санаа зовдог.	①	②	③	④	⑤
6	Манай профессор (багш) намайг шийдвэрээ гаргаж чадахгүй эргэлзэх үед сэтгэл санаагаар дэмжиж урам өгдөг.	①	②	③	④	⑤
7	Манай профессор (багш) миний сэтгэл санаа таагүй байх үед сэтгэлийн хөдлөлийг минь ойлгож, сэтгэлийг минь сэргээхийг хичээдэг	①	②	③	④	⑤
8	Манай профессор (багш) намайг чухал сонголт хийх хэрэгтэй үед зөвөлгөө өгч зөвлөгч минь болж өгдөг.	①	②	③	④	⑤
9	Манай профессор (багш) маань надад тулгараад буй асуудлын шалтгааныг олоход туслах мэдлэг, мэдээлэл олж өгдөг.	①	②	③	④	⑤
10	Манай профессор (багш) маань миний мэдэхгүй болон ойлгож чадахгүй үнэний талаар ойлгуулж өгдөг.	①	②	③	④	⑤
11	Манай профессор (багш) маань миний бодит байдлыг ойлгож, тохирох зөвөлгөөг өгдөг.	①	②	③	④	⑤
12	Манай профессор (багш) суралцах зүйл ихтэй, хүндлүүштэй хүн юм	①	②	③	④	⑤
13	Манай профессор (багш) намайг хүнд хэцүү нөхцөл байдалтай нүүр тулах үед ухаалаг арга хэмжээ авах аргыг санал болгодог	①	②	③	④	⑤

V. Дараах нь таны хичээлээ үргэлжлүүлэх санал бодлын талаарх асуултууд болно. ✓ -тэмдгээр тохирох дугаарыг тэмдэглэнэ үү

№	Асуулт	Огт үгүй	Ихэвч лэн үгүй	Тийм	Ихэвч лэн тийм	Маш их тийм
1	Сургуулиа төгсөх нь надад их чухал юм.	①	②	③	④	⑤
2	Надад сургалтын агуулга хэцүү байсан ч гэсэн үргэлжлүүлэн суралцах болно.	①	②	③	④	⑤
3	Хичнээн хэцүү зүйл байлаа ч өөрийн сургуулиа төгсөх болно.	①	②	③	④	⑤
4	Би дараагийн семестрт ч гэсэн бүртгүүлэх болно. (Хэрвээ сүүлийн семестр бол хариулах шаардлаггүй)	①	②	③	④	⑤
5	Би сургуульдаа үргэлжлүүлэн суралцаж чадна гэж бодож байна.	①	②	③	④	⑤

VI. Дараах нь ерөнхий зүйлийн талаарх асуулт болно. ✓-тэмдгээр тохирох дугаарыг тэмдэглэнэ үү

№	Асуулт	Агуулга
1	Нас настай
2	Хүйс	① эрэгтэй, ② эмэгтэй
3	Иргэншил	① Хятад ② Вьетнам ③ Узбекистан ④ Монгол ⑤ Мьянмар ⑥ Бусад (.....)
4	Одоогийн сургалтын явц	① Солонгос хэлний курс (хэл суралцаг) ② оюутан ③ магистрант, докторант ④ Бусад (.....)
5	Одоогийн санхүүгийн байдал	① маш хэцүү ② хэцүү ③ хэвийн ④ боломжтой ⑤ боломж өндөр
6	Солонгос хэлний чадвар	① түвшин 1 ~ 2 (анхан шат) ② түвшин 3 ~ 4 (дунд шат) ③ түвшин 5 ~ 6 (дээд шат)
7	Солонгост оршин суух хугацаа	① 6-аас доош сар ② 6 сар ~ 1 жил ③ 1 ~ 2 жил ④ 3 ~ 4 жил ⑤ 5-аас дээш жил
8	Сүүлийн боловсрол	① Ахлах сургууль төгссөн ② Коллеж төгссөн ③ Их сургууль төгссөн ④ магистрт, доктор төгссөн ⑤ 기타 ()

ABSTRACT

The Impacts of Parental Career Expectations, Psychological Separation from Parents, Career Maturity and Social Support on the Dropout Intention among International Students in Korea

Major on Counselor Education
The Graduate School of Education
University of Ulsan
Park Jeong A

Since the mid-2000s, the number of international students has been continuously increasing and the nationality is getting various. Unlike this trend, studies on international students is mostly focused on students from specific countries such as China or on the subject of adaptation to college life. Besides, studies focusing on international students' dropout are still lacking. This study was to examine the impacts of parental career expectations, psychological separation from parents, career maturity and social support on the dropout intention among international students in Korea.

For this purpose, a survey including the parental career expectations, psychological independence, career maturity, social support, and the intention to continue studying was conducted targeting international students in Ulsan City. The questionnaires were written in Korean, English, Chinese, Vietnamese and Mongolian. A total of 400 data were analyzed by SPSS 21.

The main findings of this study are as follows.

First, the correlation analysis of study variables (parents' career expectation, psychological independence, career maturity, social support, and the intention to continue studying) showed that they were correlated with each other except for parents' career expectation and psychological independence. Also, it was confirmed that there were statistically significant correlations among the subscale of study variables.

Second, the gender difference of the study variables (t-test) was only significant in parents' career expectation. Regarding nationality, there were

statistically significant differences in psychological independence, career maturity, social support from friends, and the intention to continue studying (F-test). Regarding curriculum, there was also statistically significant differences in psychological independence, career maturity, social support from friends, social support from professors, and the intention to continue studying (F-test).

Third, the findings of correlation analysis between the demographic variables (economic condition, Korean proficiency[TOPIK level], stay period) and study variables (parents' career expectation, psychological independence, career maturity, social support, and the intention to continue studying) showed that Korean proficiency correlated negatively to psychological independence. The economic condition and the intention to continue studying showed a positive correlation, indicating that the better economical condition the students had, the higher the intention to continue studying. The period of stay and social support from professors showed negative correlation.

Fourth, in order to figure out the influence of demographic variables, parental career expectation, individual and social variables on the intention to continue studying, hierarchical regression analysis was conducted. The result showed that the individual and social variables (psychological independence, social support) were significant predictors of intention to continue studying.

This study aimed to provide basic informations to prevent the school dropout of international students. Based on these findings, it is expected that it would contribute to build a support system such as scholarship support, mentor program, and counseling program so that international students can successfully complete their studies.

Key Words : *Parental Career Expectations, Psychological Separation from Parents, Career Maturity, Social Support, Dropout Intention*