



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사 학위논문

우연학습이론을 적용한 대학생
진로상담프로그램 개발 및 타당성 검증
The Development and Validation of Career
Counseling Program for University Students
based on The Happenstance Learning Theory

2019년

울산대학교 교육대학원

상담교육전공

곽수미

우연학습이론을 적용한 대학생
진로상담프로그램 개발 및 타당성 검증
The Development and Validation of Career
Counseling Program for University Students
based on The Happenstance Learning Theory

지도교수 정 종 원

이 논문을 교육학석사학위 논문으로 제출함

2019년 12월

울산대학교 교육대학원

상담교육전공

곽 수 미

곽수미의 교육학석사학위 논문을 인준함

심사위원장 최 현 주 (인)

심사위원 정 중 원 (인)

심사위원 신 지 영 (인)

울산대학교 교육대학원

2019년 12월

국문초록

우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발 및 타당성 검증

오늘날 대학생들은 빠르게 변화하는 직업 환경으로 인해 미래를 예측하여 진로를 결정하고 준비하는 것이 더욱 힘들어지고 있다. 진로상담은 이런 시대적 상황을 반영하여 대학생들이 변화와 불확실성에 대처하고, 자신의 삶을 더욱 만족스럽게 만드는 진로결정과 준비를 할 수 있도록 도울 필요가 있다. 이를 위하여 본 연구는 대학생들이 자신의 삶에서 발생하는 계획하지 않은 일들을 긍정적으로 인식하고 이를 진로 기회로 만들어 활용하도록 돕는 것을 목적으로, 우연학습이론을 적용한 진로상담프로그램을 개발하고 그 타당성을 검증하고자 하였다.

프로그램의 개발과정은 기획 및 분석, 설계, 개발, 평가의 네 단계를 거쳤다. 기획 및 분석단계에서는 기존의 진로상담이론들을 고찰하여 오늘날 직업 환경의 변화를 반영할 수 있는 대안적 진로상담이론의 하나인 우연학습이론을 진로상담프로그램의 이론적 근거로 마련하여 이론의 주요개념, 기본가정, 진로상담의 핵심요소와 과정, 프로그램 주제로 우연태도와 우연기술 영역을 추출하였다. 그리고 우리나라 대학생을 대상으로 개발된 진로상담프로그램의 선행연구를 통하여 프로그램의 주제로 자기이해, 직업세계이해와 진로탐색, 진로계획과 준비의 세 가지 영역과 프로그램의 운영원리를 추출하였다. 설계단계에서는 우연학습이론의 진로상담과정을 중심으로 진로상담프로그램의 단계모형을 설계하였고, 프로그램의 목적과 목표, 프로그램의 내용을 선정하였다. 개발단계에서는 설계단계에서 선정한 구성내용을 진로상담프로그램 단계모형에 맞추어 총 10회기의 실제 프로그램을 구안하였다. 평가 단계에서는 프로그램의 구성요소로 추출된 항목과 1차와 2차 프로그램에 대하여 타당성을 검증하였다.

타당성 검증을 위하여 전문가 간의 합의를 도출하는 델파이 방법(Delphi method)을 사용하였다. 전문가 선정은 진로교육과 상담전문가 등 총 19명의 델파이 패널을 구성하였고, 동일인에게 총 2차례에 걸쳐 설문조사를 하였다. 수집한 자료는 SPSS 21.0을 사용하여 산출한 평균, 표준편차, 왜도와 내용타

당도 비율인 CVR(Content Validity Ratio)값으로 타당도를 분석하였다. 최종적인 우연학습이론을 적용한 진로상담프로그램은 프로그램 구성요소 및 1차와 2차 프로그램에 대한 델파이 조사결과 타당성이 검증된 내용을 중심으로 수정 보완하여 확정하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 구성요소는 프로그램 단계모형, 프로그램 운영원리, 프로그램 구성내용이다. 프로그램의 단계모형은 우연 마중하기, 내 안의 우연역량 깨우기, 우연 감수성 키우기, 우연기술 학습하기, 계획된 우연 실행하기의 다섯 단계이다. 프로그램 운영을 위한 참여대상과 인원은 대학생 10명 내외이고, 전체회기는 총 10회기, 각 회당 진행시간은 100분이다. 프로그램의 구성내용은 대학생 진로상담의 주제로 우연태도, 우연기술, 자기이해, 직업세계 이해와 진로탐색, 진로계획 및 진로행동의 5개 영역을 도출하고 각 주제영역별로 하위요인과 수행목표, 주요활동으로 범주화하여 해당 내용을 선정하였다.

둘째, 우연학습이론을 적용하여 구안된 대학생 진로상담 프로그램의 1차와 2차 델파이 조사결과는 다음과 같다. 1차 프로그램의 각 회기별 목표의 적절성은 10회기 모두 평균이 4.11이상, CVR이 .684이상으로 타당도가 높게 나왔다. 각 회기별 목표달성을 위한 활동에 대한 적절성은 6회기 CVR이 1, 9회기 CVR이 .895, 8회기와 10회기 CVR이 .789, 4회기와 7회기 CVR이 .684의 순으로 높게 나왔다. 반면 1, 2, 3, 5회기의 평균이 4.0 이하, 1, 2, 3회기의 CVR이 최솟값 이하로 나왔다. 1, 2, 3, 5회기의 경우 목표는 적절하나 활동이 다른 프로그램과 차별성이 적거나 구체적으로 제시되지 못하여 타당도가 낮게 평가되었다. 1차 프로그램에서 활동의 타당도가 낮게 나온 회기를 중심으로 수정하여 2차 프로그램을 설계한 후 2차 델파이 조사를 하였다. 2차 프로그램에 대한 각 회기별 목표의 적절성은 10회기 모두 평균이 4.21이상, CVR이 .589이상으로 타당하다고 검증되었다. 각 회기별 목표달성을 위한 활동에 대한 적절성은 모두 평균이 4.1이상 CVR이 .474이상으로 타당성이 검증되었다. 1차 조사에서 평균이 4.0미만으로 나온 1, 2, 3, 5회기가 모두 4.2이상으로 상승하였다. CVR이 최솟값 이하로 나온 1, 2, 3회기 값이 각각 .684, .579, .789로 상승하여 타당성이 검증되었다. 따라서 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램은 타당하다고 검증되었다.

셋째, 1, 2차 델파이 결과를 반영하여 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 최종안은 다음과 같다. 우연태도, 우연기술, 자기이해, 직업세계

이해와 진로탐색, 진로계획과 진로행동의 5가지 진로상담 주제를 통합하여 프로그램의 5단계 모형에 따라 총 10회기로 프로그램을 구성하였다. 우연 마중하기의 1, 2회기는 우연을 정상적인 것으로 받아들이기, 우연의 잠재력을 인식하여 기회로 전환하는 우연기술을 이해하는 단계이다. 내 안의 우연역량 깨우기의 3, 4, 5회기는 자기이해와 성찰을 바탕으로 자신의 우연태도, 우연기술을 점검하고, 진로와 관련된 비합리적 신념을 극복하는 단계이다. 우연감수성 키우기의 6, 7회기는 삶의 경험을 진로에 통합하는 활동을 통해 직업세계이해와 진로탐색과정에서 우연의 영향을 인식하고 이를 기회로 만들려는 적극적인 자세를 가질 수 있도록 돕는 단계이다. 우연기술 학습하기의 8, 9회는 우연기술의 학습을 촉진시켜 진로계획을 세우고 진로행동을 할 수 있는 역량을 기르는 단계이다. 계획된 우연실행하기의 10회기는 1회에서 9회까지의 활동을 통합하여 종합적으로 자기이해를 하고, 우연태도 및 우연기술을 내면화하여 진로에 대한 실천 의지를 다지는 단계이다.

본 연구는 변화하는 오늘날의 직업 환경을 반영하는 새로운 관점의 진로상담이론인 우연학습이론을 적용하여 프로그램을 개발하였다는데 의의가 있다. 그리고 프로그램의 구성요소 도출과 이를 기반으로 구안된 프로그램의 타당도를 검증했다는 데 의의가 있다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 추후연구와 실제 상담에서 활용하는 방안에 대해 논의하였다.

주제어: 대학생 진로상담프로그램, 우연학습이론, 계획된 우연, 델파이, Krumboltz.

목 차

I . 서론 -----	1
1. 연구의 필요성과 목적 -----	1
2. 연구문제 -----	6
II . 이론적 배경 -----	7
1. 진로상담이론의 비교 -----	7
2. 우연학습이론 -----	9
3. 우연에 관한 선행연구 -----	16
4. 대학생의 진로발달과 진로상담 -----	20
III . 연구방법 -----	24
1. 우연학습이론을 적용한 대학생진로상담프로그램 개발과정 ----	24
2. 텔파이 방법 -----	29
IV . 연구결과 -----	35
1. 텔파이 결과 -----	35
2. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램 -----	50
V . 결론 및 논의 -----	67
1. 요약 및 결론 -----	67
2. 연구의 의의와 한계 -----	70
참고문헌 -----	72
부록 -----	78
ABSTRACT -----	95

표 목 차

<표 III-1>	텔파이 전문가 집단의 기초정보 -----	30
<표 III-2>	텔파이 조사 발송기간 및 수집방법 -----	32
<표 III-3>	텔파이 패널 수에 따른 내용타당도 비율(CVR)의 최솟값-	33
<표 IV-1>	우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발을 위해서 도출된 구성내용 -----	36
<표 IV-2>	우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 1차 개발 프로그램 -	37
<표 IV-3>	프로그램 주제영역에 대한 1차 텔파이 조사결과 -----	38
<표 IV-4>	프로그램 주제영역의 하위요인에 대한 1차 텔파이 조사결과 ---	41
<표 IV-5>	수행목표에 대한 1차 텔파이 조사결과 -----	42
<표 IV-6>	주요활동에 대한 1차 텔파이 조사결과 -----	43
<표 IV-7>	프로그램의 단계에 대한 1차 텔파이 조사결과 -----	44
<표 IV-8>	프로그램 전체 회기 구성에 대한 1차 텔파이 조사결과 --	45
<표 IV-9>	1차 프로그램의 회기별 목표와 활동에 대한 1차 텔파이 조사결과 --	46
<표 IV-10>	우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 2차 개발 프로그램 --	48
<표 IV-11>	주제영역의 하위요인에 대한 2차 텔파이 조사결과 -----	49
<표 IV-12>	수행목표에 대한 2차 텔파이 조사결과 -----	50
<표 IV-13>	2차 프로그램의 회기별 목표와 활동에 대한 2차 텔파이 조사결과 --	51
<표 IV-14>	우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 대상과 운영방식 --	52
<표 IV-15>	우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램 구성내용 --	54
<표 IV-16>	우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 최종 프로그램의 개요 --	55

그 립 목 차

[그림 II-1]	우연학습이론을 적용한 진로상담의 과정 -----	15
[그림 II-2]	우리나라 대학생 진로상담프로그램 개발동향 -----	22
[그림 III-1]	진로상담 프로그램 개발과정 -----	24
[그림 III-2]	텔파이 조사 프로세서 -----	29
[그림 IV-1]	우연학습을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 단계 모형--	35

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

진로발달이론에 따르면 대학생 시기는 직업의 다양한 가능성을 탐색하고 결정하며, 자신의 결정을 구체화하는 현실기에 속한다(Ginzberg, 1951). 또 이전 시기에 잠정적으로 선택한 직업의 현실적인 준비를 위해 교육이나 훈련 등을 하고 자신에게 적합한지 시행해보는 탐색기와 확립기에 걸쳐있다(Super, 1955). 청년후기에 속하는 대학생은 자기이해를 통해 진로를 탐색하고, 자신이 선택한 전공을 통해 진로를 세분화하여 결정하고 직업세계로의 이행을 준비하는 시기이다. 따라서 이 시기의 대학생들이 달성해야 할 가장 중요한 진로발달 과업은 직업을 선택하고 그에 따른 준비를 하는 것이다(김은주, 2008). 이 시기의 대학생들은 자기 자신에 대하여 객관적이고 정확한 이해를 하여 직업 활동과 연결시키는 현실적인 검증을 해야 한다(김은선, 이영순, 2013).

진로결정은 자기이해, 직업세계의 정보, 직업가치관 등을 종합하여 최종적으로 진로를 선택하는 의사결정과정이다(황여정, 2007). 진로결정은 지금 상태 이후에 자신의 진로방향을 분명하게 정했음을 뜻하며, 좀 더 상세하게는 대학의 전공 선택에 있어 확신이나 졸업 이후에 종사할 구체적인 직업분야를 선택한다는 의미다(김봉환, 1997). 대학생에게 있어서 진로결정은 진로 탐색과 결정 및 준비행동이 졸업 후 취업성공과 직결되기 때문에 대학생 기간 동안의 진로설계는 매우 중요하다(임은미, 2011; 정애경, 2007; 김정희 외, 2016).

하지만 우리나라 대학생들은 진로를 결정하고 준비하는 것과 관련하여 많은 어려움을 겪고 있다. 우리나라 대학생들이 가장 많이 고민하고 있는 것은 진로와 취업과 관련한 문제로 나타났다. 전국 대학 신입생을 대상으로 한 실태 조사에서도 학업(26.52%)와 진로문제(26.47%)가 가장 큰 고민영역으로 나타났다(금명자, 남향자, 2010). 2019년 청소년 통계에 따르면 19~24세의 고민영역으로 '직업(45.1%)', '공부(14.9%)' 순으로 나타났다(통계청, 2019). 국내 대학의 조사 자료에 따르면 학생들이 가장 참여하고 싶은 집단상담 프로그램의 주제로 진로탐색(50.2%)이 가장 많은 응답을 차지했다(울산대학교, 2017). 많은 대학생들이 진로와 취업문제로 고민하고 있으며, 진로고민에 대한 어려움을 해결하기 위한 도움을 받고 싶어 한다는 것을 알 수 있다.

우리나라 대학생들이 진로를 결정하고 준비하는데 어려움을 겪는 이유 중 하나는 중등단계의 진로교육이 입시와 진학을 중심으로 성적에 따라 진로선택이 이루어지는 경향이 많기 때문이다(박정식 외, 2010; 권은경, 2013; 박영태, 2000). 대학 신입생들이 대학에서 가장 하고 싶어 하는 것은 전공공부(27.89%)로 조사되었다(금명자, 남향자, 2010). 대학과 전공의 선택은 대학생활의 중심을 이룰 뿐만 아니라 미래의 직업을 결정하고 더 나아가 미래의 삶을 설계하는 첫 단계의 중요한 역할을 한다(김정희 외, 2016). 그러나 우리나라 대학생들은 입시위주의 진로교육으로 인해 청소년기의 진로발달과업이 대학입학이후로 유보된 채, 대학 및 전공 선택이 개인의 흥미나 적성보다는 성적에 맞추거나 취업률을 중심으로 선택되는 경우가 많다(권은경, 2013). 전국 대학 신입생을 대상으로 한 연구에 따르면 신입생들이 대학을 선택한 이유로 합격가능성을 중요시 여긴다는 응답(29.04%)이 가장 많았고 학과여부(23.30%), 취업전망(12.92%)의 순으로 나타났다(금명자, 남향자, 2010). 실제로 많은 대학생들이 전공에 대한 확실한 정보 없이 대학 및 전공학과를 지원하고 있다(김신정, 문희경, 2005). 전공에서 하는 공부나 향후 진로를 제대로 알지 못하고 대학 및 학과를 선택한 학생이 약 46.7%(한국직업능력개발원, 2016)였다. 이로 인한 전공과 적성이 일치하지 않는 학생들이 많은 것으로 나타나고, 그 결과 대학 진학 이후에 많은 학생들이 학업에 흥미를 잃어서 휴학, 중퇴, 자퇴 편입 등의 중도 진로변경이 증가하고 있다(박영태, 2000; 김정희 외, 2016). 또 진로결정을 3~4학년 등 졸업시점에 가까워야 내리는 경우가 많아져서 진로결정 후 직업인으로서 사회로 나갈 준비를 할 수 있는 시간이 부족하다보니 졸업을 유예하는 등 진로발달이 지연되는 현상이 증가하고 있다(김정희 외, 2016).

우리나라 대학생들이 진로와 관련해서 겪는 또 다른 어려움은 심해지고 있는 취업난이다. 청년고용동향을 살펴보면 대학생을 포함한 청년층¹⁾의 실업률이 9.5%로 가장 높았다(통계청, 2019). 또 대학졸업자들이 어렵게 취업을 했더라도 이직을 하거나 이직을 생각하는 비율이 높다는 문제점이 발생하고 있다. 대졸자 직업이동 경로조사에서 첫 직장의 2년 이내 퇴직비율이 75.4%였고(한국고용정보원, 2019), 대학생·대학원생 학력자의 이직 의향이 54.1%(한국청소년정책연구원, 2019)로 조사되었다. 이러한 현상은 대학졸업자들이 취업에 성공하더라도 진로에 대한 혼란이나 갈등을 겪고 있고 새로운 직업 환경에 적응

1) 우리나라 청년층 연령 : 15세~29세

하는데 어려움이 있음을 나타낸다. 대학생들은 갈수록 가중되는 취업난으로 인한 고민뿐만 아니라 취업이후에도 진로에 대한 고민을 지속적으로 하고 있다고 볼 수 있다.

대학생들이 진로에 어려움을 겪는 마지막 원인으로 이전 세대와는 다른 직업 환경의 변화를 들 수 있다. 21세기의 직업세계는 급격한 변화와 예견할 수 없는 다양한 일이 발생함으로 인해 직업선택과 진로구성을 하는 개인을 불안하게 만든다. 20세기에서는 고용형태와 조직구성이 안정적이었기 때문에, ‘일’은 개인에게 삶의 견고한 기반과 미래에 대한 비전을 제공하였다. 하지만 21세기의 정보 기술의 빠른 발전과 세계시장의 개방은 이전의 일과 직업 형태를 재구성하고 개인 삶의 양식을 바꾸어 놓았다. 일의 형태와 조직이 유연하고 유동적으로 새롭게 재배치되었고 임시직이나 파트-타임 등이 증가되면서 현대인들은 불안정한 직업 세대로 들어가고 있다. 그 결과 직업인들은 엄청난 스트레스를 받게 되었다(Kalleberg, 2009; Savickas, 2016; 신상수, 2017 p. 2에서 재인용). 클라우드 슈밥은 2016년 다보스포럼에서 인류가 지금까지 경험했던 것과는 차원이 다른 4차 산업혁명이 도래하고 있음을 알리면서 이 혁명은 생활 방식과 업무 방식, 대인관계의 방식까지 완전히 뒤바꿔놓을 기술혁명이라고 하였다. 따라서 오늘날 개인이 직업적 또는 개인적인 삶을 더욱 만족스럽게 영위하기 위해서는 특정 한 시점에서 계획을 세워 커리어를 발달시키기 보다는 전 생애 동안 변화하는 환경 속에서 발생하는 모든 일의 가능성에 주목함으로써 유연한 진로개발과 커리어를 경영하는 능력이 필요하다(신상수, 2017).

청년실업률이 상승함에 따라 대학생에 대한 진로교육에 대한 관심도 높아지고 있다(김정희 외 2016). 대학의 진로교육은 자기에 대한 이해, 진로탐색과 결정, 취업에 대한 지원, 고용능력의 개발과 함께 일의 경험과 창업, 해외취업의 개념으로 확대되고 있으며 노동시장과 직업세계 변화에 따라 취업하려는 분야에서의 실질적인 적응력과 경험이 강조된다(이지은 외, 2019). 우리나라 대학의 진로교육 및 취업지원 프로그램의 운영형태는 주로 단회성 취업특강, 집단상담 프로그램, 정규 교과목 편성으로 이루어지고 있다(전은화, 2013; 김수란, 정미경, 2014). 대학의 진로교육 내용은 대부분 대학생들이 당면하고 있는 문제인 취업난 해결을 위한 취업교육을 중심으로 운영(이지연, 2002)되고 있고, 정규 진로과목의 교육 내용에서도 취업중심 교과가 60%로 진로교육에 비해 압도적으로 많다(김정희 외, 2016). 김봉환(2005)은 학년별 대학생의 요구

에 대한 차별적이고 체계적인 진로 프로그램이 부족하다는 문제점이 있다고 하였다. 우리나라 대학생을 대상으로 하는 기존의 진로집단상담 프로그램내용을 살펴보면 대부분 자기이해, 직업세계의 이해와 탐색, 진로계획과 준비로 범주화될 수 있고, 진로의 합리적 선택, 진로성숙, 당면한 취업해결을 위한 구직방법 위주로 진행되고 있다.

우리나라 대학의 진로교육과 진로상담은 대부분이 기존의 진로상담이론에 근거하고 있기 때문에 진로와 관련된 비합리적 신념의 수정, 진로과정에서 발생하는 어려움에 대한 대처, 학교사회에서 직업세계로 전환, 변화가 빠른 직업환경의 적응을 위한 프로그램이 적다는 한계가 있다(권은경, 2012; 최규하, 2016; 신상수, 2017). 그리고 대학생들의 진로문제를 돕기 위해 제공할 수 있는 교육이나 상담의 인력과 프로그램이 부족하다(이지은 외, 2019).

기존의 전통적인 진로상담이론들은 대부분 개인과 직업을 연결 하는 Parsons의 3단계 모형을 따르고 있어서(송병국, 이채식, 1997) 빠른 변화로 인해 불확실성이 증가하는 현대의 직업 환경을 적절하게 설명하지 못하고 있다(Brott, 2001; Hartung, Blustein, 2002; Hartung, 2010). 만약 진로가 과거와 같이 단순하고 간단한 논리적 방식을 따른다면 합리적인 계획만으로도 충분할 수 있으나, 오늘날의 직업세계는 기술의 급격한 발전으로 모든 직업과 고용환경이 빠르게 변하고 예측할 수 없게 되었다. 따라서 비예측성과 불확실성이 증가하는 요즘의 직업세계의 환경에 적응하기 위해서는 전통적인 진로상담 모형만으로는 한계가 있다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999). 전통적인 진로이론이 합리적인 진로선택과 준비라는 측면에서 기여한 바가 있지만 진로개발 과정에서 시시때때로 예상치 못했던 우연적 사건과 경험에 의해 변경될 수 있고 그 영향이 중요한 결정적인 역할을 할 수 있다는 점을 간과하고 있다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999; 손은령, 2009). 송병국과 이채식(1997)도 기존의 진로 발달 모델이 논리적인 체계성을 가지고 합리적인 의사결정의 과정을 중시하고 있으나 개인의 삶에 중요한 영향을 미치는 우연적인 사건이나 요소를 전혀 고려하고 있지 못하므로 수정이 필요하다고 하였다.

Krumboltz 등은 20세기 후반 급속하게 변하는 직업 환경에 적용할 수 있는 새로운 진로상담모델의 필요성을 느끼고 우연개념을 자신들의 진로이론에 추가하였다(손은령, 2017). 선행연구에서도 우리 삶에서 불가피하게 일어나는 우연적 사건이나 예기치 않았던 기회가 진로결정에 중요한 영향을 주는 것으로 나타나고 있다(Michell, Levin, Krumboltz, Krumboltz, 1999; 손은령, 2012, 201

7; 이해은, 2019). 우연이론은 기존에 간과되어 왔던 우연의 역할을 재조명하고, 매칭과 합리성, 계획성을 강조해 온 전통진로모델의 개념적 틀에 대한 전환을 요구한다는 점에서 진로상담의 대안이론의 하나로 이해할 수 있다(Hartung & Blustein, 2002; 손은령, 2009; 김봉환, 2019). Krumboltz는 인간의 행동은 수많은 학습경험의 산물임을 강조하며, 학습을 통해서 우연을 기회로 만들 수 있다고 하였다. 그리고 사람들이 우연한 일들을 기회로 인식하고 진로에 유의한 행동을 하도록 촉진하기 위해서 ‘탐색(Exploration)’과 ‘기술(skills)’의 두 가지 요소가 필요하다고 하였다. 탐색된 우연사건들을 진로에 유리한 기회로 전환시키는 기술로 호기심, 인내심, 유연성, 낙관성, 위험감수의 5가지를 제시하였다(Mitchell, Levin, Krumboltz, 1999). 우연학습이론(Happenstance Learning Theory)을 적용한 진로상담의 목적은 개인 스스로가 우연 사건을 일으키고, 이로 인해 발생한 새로운 기회에 주의를 기울여 이를 유리하게 활용하는 행동양식을 학습하도록 촉진시켜 개인이 급격히 변하는 직업 환경에 적응하고 만족스러운 삶을 영위하도록 돕는 것이다. 즉, 개인이 스스로 자신의 진로발달 과정 속에서 우연을 긍정적으로 인식할 수 있도록 돕고, 긍정적인 기회로 인식을 전환시켜 대처하는 능력을 향상시키도록 돕는 것이다(Mitchell, Levin, Krumboltz, 1999; Krumboltz, 2009).

급속히 변화하고 발전하는 현대사회에서 개인이 미래를 예측하고 계획하는 것은 점점 힘들어지고 있다. 또한, 일의 형태와 고용에서 불안정성이 증가하고 있어 계획하지 않은 진로 변경이 언제든지 발생할 수 있는 환경에 놓여있다. 예측할 수 없는 사회로 변화할수록 진로에서의 우연적 사건의 영향은 그 비중이 더욱 커지고 있다. 하지만 우리나라 대학의 진로교육의 실정은 대부분 취업교육 중심으로 운영(이지연, 2002)되고 있고, 정규 진로과목의 교육 내용에서도 취업중심 교과가 60%로 진로교육에 비해 압도적으로 많으며(김정희 외, 2016), 학년별 대학생에게 요구에 맞춘 차별적이고 체계적인 진로 프로그램이 부족하다(김봉환, 2005). 대학생을 대상으로 하는 기존의 진로상담 프로그램도 학교사회에서 직업세계로의 전환이나 변화가 빠른 직업 환경의 적응을 위한 프로그램이 매우 적다(권은경, 2012; 최규하, 2016; 신상수, 2017).

본 연구의 목적은 대학생들이 자기 자신과 직업세계에 대한 이해를 하도록 도울 뿐만 아니라 빠른 변화로 인해 예측이 어려운 미래의 직업 환경에 대비하여 진로선택 과정에서 발생하는 우연 사건을 긍정적 기회로 전환시켜서 자신의 진로를 개척해 나가는 태도와 능력을 기르도록 돕는 것이다. 그리고 진

로결정이 특정한 시점에서 한 번으로 끝나는 것이 아니라 전 생애적인 관점으로 보고 더 만족스러운 삶을 영위하기 위하여 직업과 개인적인 삶의 균형을 이루는 진로결정을 할 수 있도록 돕는 것이다. 이를 위하여 진로상담의 대안 모델의 하나인 Krumboltz의 우연학습이론을 적용하여 대학생들이 자신의 진로를 선택하고 결정하여 경력을 설계할 수 있는 진로상담 프로그램을 개발하고 그 타당도를 검증하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 우연학습을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발 및 타당성을 검증하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1 : 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 구성요소는 무엇인가?

연구문제 2 : 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 구성요소와 구안된 진로상담프로그램은 타당한가?

연구문제 3 : 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 최종안은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 진로상담이론의 비교

1909년 Parsons를 시작으로 다양한 진로상담이론들이 제안되어왔다. 최근까지 영향력을 행사하고 있는 진로상담이론의 역사적 전개과정을 살펴보면 다음과 같이 요약될 수 있다. 20세기 초는 개인과 환경의 합리적인 연결을 강조하였다. 20세기 중반에는 진로에 발달적 개념이 추가되었다. 20세기 후반에는 직업 및 진로와 관련해서 경험적, 정신적, 행동적 과정 등의 다양한 요인이 진로 발달의 맥락에 통합되었다(Hartung, 2010).

많은 학자들이 지금까지의 진로이론을 다양한 기준에 의해 구분하고 있는데, 진로이론을 크게 두 가지로 분류하면 논리실증주의 철학을 기반으로 하는 진로이론과 개인 삶의 전반에서 연속성과 변화, 주관적인 의미부여를 중요시하는 진로이론으로 나눌 수 있다. 전자를 전통적인 진로이론으로 후자를 기존의 전통적인 진로이론에 대한 대안이론으로 볼 수 있다(Brott, 2001; Hartung, Blustein, 2002; Chen, 2003; 손은령, 2017; 김봉환, 2019).

최초의 진로이론은 1909년 Parsons의 직업선택(Choosing a Vocation)이다. Parsons는 노동자의 가치, 기술, 흥미를 평가하여 각 개인을 가장 적합한 직업에 연결시키는 것을 중요하게 생각했다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999). Parsons는 진로를 선택하는 과정에서 자기이해 과정, 직업의 특성이해 과정, 자신의 특성과 직업의 특성을 합리적으로 연결시키는 3단계의 개념적 틀을 제시하면서(송병국, 이채식, 1997) 개인의 특성과 직업의 특성이 서로 밀접하게 관련되어 있을수록 직업적으로 성공할 가능성이 높다고 하였다(이혜은, 2018). 이러한 Parsons의 주장은 20세기 초반의 진로상담이론의 대표적인 특성인 특성-요인이론을 잘 보여주고 있다.

1950년대부터는 진로에 인간 발달개념을 추가하여 진로선택이 일회적인 것이 아니라 전 생애과정 속에서 지속적으로 일어난다는 점을 강조하였다. 이러한 관점의 대표적인 이론은 Super(1953, 1957)의 생애진로발달이론이 있다.

1990년대에는 진로선택 과정에서 개인 심리적 요인 외에도 다양한 요인들이 영향을 미친다는 것을 가정한 이론이 발달하였다. 대표적으로 사회학습진로이론과 사회인지진로이론이 있다. 이 이론들은 개인의 특성, 경험, 환경, 학습이

나 발달과정에서 기인한 여러 요인이 진로선택에 관여될 수 있고, 다양한 변인 간의 관계를 고려해야 한다고 강조하면서 진로지도를 포괄적으로 보았다.

Parsons의 직업선택(1909)이 발표된 이후 진로발달 및 직업선택에 관한 많은 이론들이 발달되어 왔으나 대부분의 진로상담이론들은 Parsons의 3단계 개념적 틀을 따르고 있다(송병국, 이채식, 1997). 기존의 진로상담이론들은 논리적 실증주의 철학을 기반으로 하기 때문에 이성, 객관성, 과학적 합리주의에 높은 가치를 두고 그 외의 영향은 중요하게 생각하지 않는다(Hartung, Blustein, 2002). 기존의 진로상담이론들은 개인과 환경의 특성이 매우 안정적이라고 가정하고(김봉환, 2019), 한정된 직업범위 안에서 개인과 환경을 일치시키는 것을 강조한다. 따라서 진로선택과 결정을 함에 있어서 합리적인 계획을 매우 중요하게 여긴다.

진로가 과거와 같이 단순하고 간단한 논리적 방식을 따른다면 합리적인 계획만으로도 충분할 수 있으나, 오늘날의 직업세계는 그렇지 못하다. 21세기는 개인적인 특성뿐만 아니라 직업의 환경이 매우 빠르게 변화하고 있다. 기술의 급격한 발전으로 모든 직업과 고용환경이 빠르게 변하고 예측하기 어렵게 되었다. 유망했던 직업이 사라지기도 하고, 예상하지도 못했던 직업이 새로 생겨나고 있다. 따라서 비예측성과 불확실성이 증가하는 요즘의 직업세계의 환경에 적응하기 위해서는 전통적인 진로상담 모형만으로는 한계가 있다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999). 전통적인 진로이론이 합리적인 진로선택과 준비라는 측면에서 기여한 바가 있지만(손은령, 손진희, 2012; Michell, Levin, Krumboltz, 1999) 전통적인 진로이론은 객관성을 중시하다 보니 개인의 주관적인 맥락의 영향을 포괄하지 못하고 있다, 또 연결 또는 조화의 역동에만 초점을 둔 편협한 관점으로써 인간의 상호작용적이고 적응적인 특성과 인간이 현상과 경험에 대하여 새로운 해석과 의미부여를 할 수 있다는 점을 간과 하였다. 또한, 진로발달이 시시때때로 예상치 못한 우연적인 사건과 경험에 의해 변경될 수 있고, 중요한 결정적인 영향을 줄 수 있다는 점을 고려하지 않았다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999; 손은령, 2009).

20세기 말부터 기존의 진로이론에 대한 문제점들이 제기되면서 진로선택과 결정과정을 새로운 시각으로 보는 이론들이 등장하기 시작하였다(Hartung, 2010). 새로운 시각의 대안적 진로상담이론들은 합리적인 계획을 강조하는 기존의 진로상담이론에서 배제되었던 우연, 정서, 직관적 사고, 개인의 주관성, 상호성 등을 중요한 요소로 다룬다(Hartung, Blustein, 2002 ; 손은령, 2009).

지금까지의 연구들은 우연과 같은 예측할 수 없는 변인들을 오류로 간주하였다(이상희, 신상수, 2012). 하지만 급속히 변화하고 발전하는 현대사회에서는 예측할 수 없고 산발적으로 발생하는 우연의 영향을 반드시 고려해야 할 필요가 있다. 오늘날은 진로결정과정을 하나의 정형화된 틀로 제시할 수 없으며 오히려 개인의 고유성과 독특성을 인정하면서 개인이 구성해 나가는 진로선택 과정에 관심을 가져야 한다(Pryor, Bright, 2005; 이해은, 2018, p. 11에서 재인용). 개인이 변화에 대하여 민감성을 키우고 불확실함과 모호성을 견디면서 직업 환경에 적응할 수 있도록 새로운 반응양식을 개발하는 것을 돕는 것이 요청된다(손은령, 2017). 국내에서도 기존의 규범적인 진로발달 모델이 합리적인 의사결정 과정을 중시하는 논리적 체계성은 지니고 있지만, 개별 인생에 중요한 영향을 미치는 우연적인 요소나 사건을 전혀 고려하지 못하고 있기 때문에 논리적인 수정이 필요하다는 주장을 하였다(송병국, 이채식, 1997).

2. 우연학습이론

Krumboltz 등은 모든 사람의 삶에는 계획되지 않은 사건이 발생하고 이 우연한 사건은 진로선택과 결정에 중요한 영향을 미친다는 점에 주목하였다. 자신들의 기존이론에 우연개념을 추가하여, 인간의 행동은 수많은 경험을 통한 학습의 산물이므로 계획되지 않은 사건도 학습을 통해서 진로선택의 기회로 만들 수 있다는 우연학습이론으로 확장하였다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999; Krumboltz, 2009). 우연학습이론에서 개인은 진로선택과정에서 대안적 기회를 탐색하기 위해서 여러 가지 다양한 활동에 참여하고, 새로운 활동에서 찾은 기회를 진로에 유리하게 만드는 방법을 배워야 한다고 강조한다(Krumboltz, 2009). 우연이론은 기존에 간과되어 왔던 우연의 역할을 다시 조명하고, 매칭과 합리성, 계획성을 강조해 온 전통진로모델의 개념적 틀에 대한 전환을 요구한다는 점에서 진로상담의 대안이론의 하나로 이해할 수 있다(Hartun, Blustein, 2002; 손은령, 2009; 김봉환, 2019).

우연학습이론과 관련하여 다음의 내용을 살펴보고자 한다. 우연의 정의, 우연학습이론의 발달과정, 우연학습이론의 주요개념에서 진로결정요인과 우연기술, 우연학습이론을 적용한 진로상담의 기본과정과 상담과정이다.

가. 우연의 정의

‘우연’이란 일반적으로 아무런 인과관계 없이 뜻하지 않게 일어나는 일로 개인이 통제할 수 없는 외부의 영향으로 인해 예기치 않게 일어나는 사건을 의미한다. 우연적 사건이란 “계획되지 않고, 예상치 못하게 발생하였거나, 또는 상황적이면서 예측할 수 없으며 때로는 의도하지 않았던 사건들과 관련되며, 이들이 진로발달과 행동에 영향을 미친다.” 따라서 우연한 사건이 진로선택과정에서 일어날 수 있음을 고려하는 것이 필요하다(손은령, 2009, p. 3에서 재인용).

진로선택과정에서 개인이 통제하지 못하는 예기치 않은 사건을 지칭하는 용어로는 “우연(Happenstance) (Miller, 1993; Mitchells, Levin, Krumboltz, 1999), 계획하지 않은 사건(Unplanned events) (Cabral, Salomon, 1990), 기회(Chance) (Roe, Baruch, 1967), 우연적인 사건(Chance events) (Scott, Hatalla, 1990), 동시발생(Synchronicity) (Guindon, Hannam 2002), 행운(Serendipity) (Betsworth, Hanson, 1996; Williams et al., 1998), 우연 유인(Strange attractor) (Bloch, 2005; Pryor, Bright, 2003)” 등이 있다(손은령, 2009, p3에서 재인용). 이러한 개념들은 개인의 진로 선택 과정에서 본인이 계획하지 않았던 사건이나 우연한 만남이 진로 선택에 영향을 미칠 수 있다는 점을 간과해서는 안 된다는 것을 강조한다(이혜은, 2018). 선행연구에서도 응답자의 약 60%이상이 진로결정과정에서 우연 사건에 영향을 받아서 현재의 진로를 결정한 것으로 나타났다(송병국, 1998; 손은령, 2012; 박현영, 유금란, 2012; Baumgardner, 1977; Betsworth, Hansen, 1996; Scott, Hatalla, 1990; Bright, Pryor, Harpham, 2005; Hirschi, 2010).

나. 우연학습이론의 발달과정

우연학습이론의 출발점이 되는 Krumboltz의 사회학습진로이론은 논리실증주의 철학을 바탕으로 하는 Bandura의 사회학습이론, 행동주의이론, 인지이론에 뿌리를 두고 있다(손은령, 2017; 김봉환, 2019). 하지만 Krumboltz 등은 20세기 후반 급속하게 변하는 직업 환경에 적용할 수 있는 새로운 진로모델의 필요하다는 인식을 하여 우연개념을 자신들의 진로이론에 추가하였다(손은령,

2017).

Krumboltz는 Bandura의 사회학습이론을 진로선택에 적용하여 ‘진로의사결정에 대한 사회학습이론(Social learning theory of career decision making)’을 1975년에 발표하였다. Krumboltz는 진로결정을 진로상담의 목표로 두고, 개인은 각자의 독특한 학습경험에 의해 진로를 선택한다고 가정하면서 진로결정과 관련된 학습에 기여하는 다양한 환경적 영향을 설명하였다(Krumboltz, 1975, 1979; 손은령, 2017; 김봉환, 2019).

이후에 사회학습진로이론은 조금씩 여러 번의 수정(Mitchell, Krumboltz, 1984, 1990, 1996)을 거쳐서 ‘진로상담에 대한 학습이론(A learning theory of career counseling)’으로 발전하였고 진로결정에 영향을 미치는 네 가지 요인을 유전적 요인, 환경적 조건과 사건, 학습경험, 과제접근기술이라고 제시하였다(Mitchell, Krumboltz, 1984, 1990, 1994, 1996).

Michell, Levin, Krumboltz(1999)는 사회학습이론을 확장한 ‘진로상담의 학습이론’에 ‘우연’을 개념을 추가하여 ‘계획된 우연(Planned happenstance)’을 발표하였다. 계획된 우연은 모든 사람의 삶에서 일어나는 우연한 사건이 긍정적으로도 부정적으로도 작용하여 진로선택결정에 중요한 영향을 미친다는 점에 주목한다. ‘계획된 우연(Planned happenstance)’이라는 개념은 의도적으로 사용된 모순된 표현으로, 각 개인이 우연의 기회를 창출하고 수용할 계획을 세워서 행동하는 것을 의미한다. 계획된 우연은 사람들이 학습을 통해서 계획되지 않은 우연한 일들을 창출하고, 긍정적 기회로 전환하는 개념을 담고 있다. 상담의 목표는 사람들이 기회 사건들을 만들고, 인식하여 자신의 진로개발에 유리하게 작용하도록 통합할 수 있게 돕는 것이다. 사람들이 우연한 일들을 기회로 인식하고 진로에 유익한 행동을 하도록 촉진하기 위해서 ‘탐색’과 ‘기술’의 두 가지 요소가 필요하다. 삶의 질을 향상시킬 수 있는 우연 기회를 발굴하기 위해서는 적극적인 탐색이 선행되어야 하고, 탐색된 우연사건들을 진로에 유리한 기회로 전환하기 위해서는 호기심, 인내심, 유연성, 낙관성, 위험감수의 5가지 기술이 필요하다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999).

Krumboltz(2009)는 자신이 연구해 온 진로이론의 최근 수정판으로 ‘우연학습이론(Happenstance learning theory)’을 발표하였다. 우연학습이론은 계획된 우연을 발전시킨 것으로 사람들이 각자 다른 인생경로를 살아가는 이유와 방식을 설명하고 있다. 그리고 그 과정을 가능하게 하는 개인의 능동적 측면과 그 과정을 촉진하는 방법으로 개인은 성장하면서 자신이 해야 할 일들을 미리

계획하고 결정하기보다는 자신에게 흥미롭고 유익한 여러 가지 다양한 활동에 참여하는 것을 강조한다(Krumboltz, 2009; 김봉환, 2019). 우연학습이론은 인간의 행동은 계획되거나 계획되지 않은 상황에 의해서 만들어지는 수많은 학습 경험의 산물이라고 주장한다. 학습결과에는 기술, 흥미, 지식, 선호도, 신념, 민감도, 감정, 미래행동이 포함된다. 따라서 사람들은 우연을 기회로 만들기 위해서 어떻게 행동해야 하는지를 학습해야 한다(손은령, 2009). 우연학습이론의 상담목표는 개인이 스스로 우연적 사건을 일으키고, 여기서 발생하는 새로운 기회에 주의를 기울여 유리하게 활용하는 행동양식을 학습하도록 촉진시켜서, 사람들이 직업 환경의 빠른 변화 속에서 더 만족스러운 삶을 만들도록 돕는 것이다.

우연학습이론에 입각한 진로상담과 전통적인 진로상담의 중요한 차이점은 내담자가 계획되지 않은 일을 정상적이고 필요한 것으로 받아들일 수 있도록 하는 것이다. 부연하면 첫째, 미래에 대한 두려움은 정상적이고 극복될 수 있다. 둘째, 진로설계는 개인이 계획되지 않은 사건에 대해 수많은 결정을 하도록 요구하는 평생학습과정이다. 셋째, 진로상담은 호기심을 자극하고, 우연사건에서 이득을 취하도록, 미래의 유익한 우연사건을 발생시키는 학습을 촉진하는 것이다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999).

다. 우연학습이론의 주요개념

Krumboltz는 ‘진로상담의 사회학습이론(1975)’을 ‘우연학습이론(2009)’으로 발전시켜오는 동안 다음과 같은 이론의 주요 개념들을 정립하였다. 진로결정에 영향을 미치는 요인과 계획된 우연과 계획된 우연을 만드는 다섯 가지 기술의 개념은 다음과 같다.

1) 진로결정요인

우연학습이론에서는 네 가지 요인이 상호작용을 하면서 사람들의 진로 선택과 결정에 영향을 준다고 하였다(Krumboltz, 1975, 1979, 1994, Mitchell, Krumboltz, 1996, Krumboltz, 2009). 사람들의 진로결정에 영향을 미치는 네 가지 요인은 다음과 같다. 첫째, 유전적 영향이다. 사람들은 각자 다른 특성과 성향을 부모로부터 물려받아서 태어난다. 개인이 선천적으로 타고난 재능이

진로선택에 영향을 미친다. 유전적 특성은 환경과의 상호작용에 따라 다른 결과를 나타낸다. 둘째, 환경적 상황과 사건이다. 환경적 상황과 사건은 개인이 통제할 수도 없을 수도 있고, 계획된 것일 수도 계획되지 않은 것일 수도 있는데, 개인을 둘러싼 환경적 상황과 사건들은 긍정적인 것과 부정적인 것을 배울 수 있는 기회를 제공하면서 개인이 자신의 삶과 진로결정을 하는 데 많은 역할을 한다. 셋째, 학습경험이다. 도구적 학습과 연합적 학습에 의한 학습 경험은 진로결정과 관련성이 높은 가장 중요한 요인이다. 도구적 학습은 선행사건, 행동, 후속결과의 과정으로 이루어지는 행동주의의 조작적 조건화에 해당된다. 어떤 행동 이후에 주어진 보상이 긍정적이면 선호도가 올라가고 부정적이면 낮아지는 것이다. 연합적 학습은 두 가지 자극이 동시에 일어날 때 발생한다. 이는 행동주의 이론의 고전적 조건화에 해당하며 경험과 정서적 반응이 연합되는 것이다. 원래 관심이 없던 직업의 호불호를 경험 한 후에 흥미가 생기거나 약해지는 것이 해당한다. 넷째, 과제접근기술이다. 개인이 자신에게 맞는 진로를 선택하기 위해 활용하는 기술로서, 유전, 환경적 상황과 사건, 학습경험이 상호작용한 결과로 습득하게 된다. 과제접근기술에는 수행에 대한 기대, 일하는 습관, 인지적 과정, 정서적 반응 등이 포함된다(Krumboltz, 1996, 2009; 황매향, 2013).

2) 계획된 우연과 우연기술²⁾

‘계획된 우연(planned happenstance)’은 ‘계획’과 ‘우연’이라는 모순된 두 단어를 의도적으로 결합한 표현이다. 계획된 우연은 개인이 스스로 우연 기회를 만들고, 또 이 기회를 잡아야 한다는 능동적인 개념이다. 계획된 우연의 강력한 구성요소는 우연을 만들고 잠재적 기회를 포착하도록 개인의 행동을 촉진하는 것이다. 개인은 상담을 통해 행동하는 방법을 배울 필요가 있다.

계획된 우연이론은 탐색(Exploration)과 기술(skills)의 두 가지 개념을 포함하고 있다. 탐색은 삶의 질을 향상시키는 우연 기회(chance opportunities)를 만들어내고 기술은 사람들이 기회를 잡을 수 있도록 한다. 개인의 삶에서 발생하는 우연한 일들을 기회로 전환하는 우연기술은 호기심(Curiosity), 인내심(Persistence), 유연성(Flexibility), 낙관성(Optimism), 위험감수(Risk Taking)가 있으며 진로상담은 학습을 통해서 이러한 기술이 개발되도록 도와야 한다.

2) 계획된 우연이론(Mitchell, Levin, Krumboltz, 1999)의 ‘skill’을 저자가 ‘우연기술’로 사용함

호기심은 새로운 학습기회를 탐색하는 것, 인내심은 좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것, 유연성은 태도와 상황을 바꾸는 것, 낙관성은 새로운 기회를 가능성으로 보는 것, 위험 감수는 불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것이다. 우연기술을 가진 사람은 우연적 상황이나 사건에서 긍정적 경험을 이끌어 내고, 이를 삶의 유용한 기회로 삼는다(Mitchell, Levin, Krumboltz, 1999).

라. 진로상담에서 우연학습이론의 적용

Krumboltz 등은 우연 학습이론을 진로상담에 적용하여 진로상담의 기본가정과 상담과정을 제시하였다(Mitchell, Levin, Krumboltz, 1999; Krumboltz, 2009).

1) 우연학습이론 진로상담의 기본 가정

Krumboltz(2009)는 진로상담의 기본가정으로 다음의 네 가지를 제안하였다.

첫째, 진로상담의 목표는 내담자의 단일 진로의사결정을 돕는 것이 아니라 내담자가 직업과 개인적 삶 모두를 더 만족스럽게 살 수 있는 행동을 학습하도록 돕는 것이다. 진로상담은 각자 자신이 진정으로 만족하는 것을 선택하고, 직업과 삶의 조화를 이룰 수 있는 효과적인 행동을 배우는 교육적 요소가 포함된다.

둘째, 진로 검사는 개인 특성과 직업 특성을 짝짓기 위해서가 아니라 학습을 촉진하기 위해 활용한다. 진로검사는 흥미, 성격, 진로신념 검사 등 다양하다. 흥미검사는 흥미는 얼마든지 변할 수 있다는 것을 전제로 현재 흥미를 다양한 직업에 적용하고 탐색하도록 자극하는데 사용 할 수 있다. 성격검사는 개인이 좀 더 편안함을 느끼는 환경을 탐색하는데 사용할 수 있고, 진로신념 검사는 진로선택에 방해가 되는 생각들을 다루는데 활용할 수 있다.

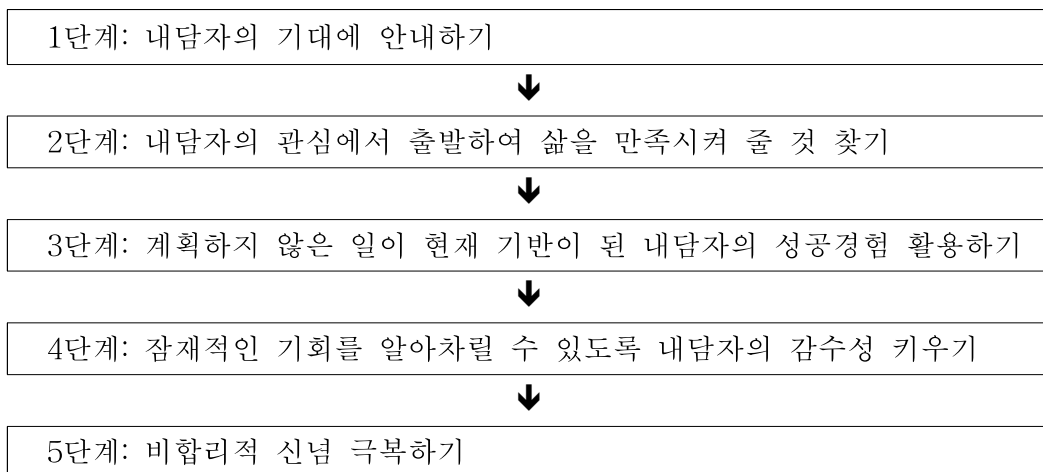
셋째, 내담자는 탐색적 활동에 참여하면서 계획되지 않은 일을 유용하게 만들 수 있다는 것을 배운다. 모든 진로개발과정에서 계획되지 않은 일들은 일상적으로 일어나기 때문에 실수와 위험이 따를 수밖에 없다. 하지만 실수는 또 다른 학습의 기회가 되므로 Krumboltz는 새로운 취미 갖기, 인턴십 지원, 학교공동작업 참여 및 리더하기, 새로운 사람 만나기 등 무엇이든 다양한 활동에 적극적으로 참여하라고 권한다. 그리고 계획되지 않은 일을 관리하기 위

해서 다음의 세 단계를 제시한다. 1단계 계획되지 않은 일이 일어나기 전에는, 미리 경험할 수 있도록 행동을 취한다. 2단계 계획되지 않은 일이 일어나는 동안에는, 잠재적인 기회를 인식하기 위해 촉각을 세운다. 3단계 계획되지 않은 일이 끝난 후에는, 이익을 얻을 수 있는 활동을 시작한다.

넷째, 상담의 성공 여부는 상담실 밖 현실 세계에서 내담자가 달성한 것으로 평가 된다. 상담은 궁극적으로 내담자가 현실세계에서 만족하도록 돕는 것이다. 중요한 학습경험은 상담실 안이 아니라 현실세계에서 일어나므로, 상담에서는 내담자에게 의미가 있고, 개인이 할 수 있다고 생각하는 학습활동을 함께 의논해서 계획을 세워야 한다. 상담회기를 마칠 때마다 다음 상담에 오기 전까지 실천할 활동을 적어도 하나이상 정하고 실천을 약속해야 한다. 단 이것이 과제가 되지 않도록 주의해야 한다. 내담자가 실천하지 못할 경우에는 책임을 따져 묻지 말고 실천할 수 있는 방안을 다시 협의하고 약속한다.

2) 진로상담의 과정

Krumboltz(2009)는 우연학습이론을 진로상담에 적용하여 상담의 과정을 5단계로 제시하였다. 모든 단계를 순차적으로 밟을 필요는 없다. 내담자에 따라 다른 순서로 적용하거나 건너뛸 수 있다. 우연학습이론을 적용한 진로상담 과정은 [그림 II-1]과 같다.



[그림 II-1] 우연학습이론을 적용한 진로상담 과정

1단계는 내담자의 기대에 대해 안내하는 것이다. 상담자는 내담자가 자신에게 일어난 계획되지 않은 일들을 자연스러운 일로 받아들일 수 있도록 내담자의 기대를 이끌어 주어야 한다. 1단계의 목표는 계획하지 않은 사건이 정상적이고 필요한 요소가 되는 상담과정에 대해서 내담자를 준비시키는 것이다. 2단계는 현재 내담자의 관심에서 출발하여 자신의 삶을 만족시켜 줄 것이 무엇인지 찾도록 돕는 것이다. 2단계의 목표는 내담자의 삶을 만족스럽게 만들어 주는 것이 무엇인가를 확인하는 것이다. 3단계는 우연히 일어났던 일이 도움이 되었던 내담자의 과거 경험을 활용하여 내담자를 격려하는 것이다. 3단계의 목표는 과거의 성공이 현재의 행동에 교훈을 준다는 것을 내담자가 알아차리게 하여 주체성을 갖게 하고, 과거의 계획하지 않은 일이 삶이나 진로에 어떤 영향을 미쳤는지에 대하여 이야기를 나눈다. 4단계는 내담자로 하여금 우연하게 발생하는 상황 속에 잠재된 기회들을 보다 잘 알아차릴 수 있도록 감수성을 키워주는 것이다. 4단계의 목표는 예기치 않았던 사건을 기회로 활용하는 방법을 배울 수 있게 돕는 것이다. 5단계는 내담자의 행동을 방해하는 비합리적 신념들을 극복할 수 있도록 돕는 것이다. 5단계의 목표는 건설적인 행동을 방해하는 역기능적인 신념들을 극복할 수 있도록 내담자를 돕는 것이다.

3. 우연에 관한 선행연구

예상하지 않은 일이나 우연이 진로선택과 결정에 영향을 미칠 수 있다는 것은 여러 연구에서 확인되었다.(Bandura, 1982; Betsworth, Hansen, 1996; Cabral, Salomone, 1990; Hart, Rayner, Christensen, 1971; Miller, 1983, 1995; Scott, Hatalla, 1990; Mitchell, Levin, Krumboltz, 1999, p. 116에서 재인용).

진로결정에 있어서 우연사건의 영향 연구는 Caplow(1954)를 시작으로 Williams 외(1998)의 연구를 계기로 본격적으로 연구되었다. Caplow(1954)는 우연적 사건은 진로에 영향을 미치며 우연의 중요성을 깨달을 수 있다면 진로 결정에 힘이 될 수 있다고 하였다. Roe와 Baruch(1967)는 전문직 종사자 30명을 대상으로 한 연구에서 이들의 진로결정에 있어 우연적 사건 또는 외부의 영향이 있었음을 밝혔다. Hart, Rayner, Christensen(1971)은 전문직, 숙련직 및 반숙련 노동자 60명을 대상으로 한 연구에서 전문직에 비해 숙련직과 반숙

련직 노동자들이 우연적 사건이 더 중요한 요소임을 밝혔다. Baumgardner(1977)의 연구에서 입직자 중 약 72%가 예기치 않았던 요소나 사건의 영향을 받았다고 응답하였고, Betsworth와 Hansen(1996)은 성인 237명을 대상으로 한 연구에서 중년기 성인 237명 중 남성의 63%, 여성의 58%가 우연의 영향을 받았다고 보고하였다. Williams 등(1998)은 유명 여성 상담심리학자 13명을 인터뷰한 결과에서 우연적 사건으로 인해 직업 경로가 바뀌었고 또 다른 기회가 생겨 개인의 삶에 커다란 영향을 미친 것으로 밝혔다. Scott와 Hatalla(1990) 연구에서는 여성대상자의 63%이상이 예상하지 못한 개인적 사건으로 인해 직업 경로가 달라졌다고 보고하였고, Bright, Pryor, Harpham(2005)는 고등학생과 대학생 772명 중 69.1%가 진로결정에 우연의 영향을 보고 하였고 가장 많은 영향을 받은 우연적 사건은 이전 직업 혹은 사회적 경험(60%)이었다. Hirschi(2010)는 학교를 졸업하고 직장에 취업한 대상자의 64.7%가 구직과정에서 우연적 요소를 경험하였고, 그 경험들 중 가장 많은 우연적 요소로 다른 사람의 격려와 적재/적시(right place/right time)였다고 보고하였다. Harpham(2009)은 진로결정에 영향을 준 우연 사건으로 전문적 혹은 개인적 연결사건, 딱 맞는 장소와 시간, 외적 상황으로 인한 격려, 이전 직업/자원봉사 경험에의 영향, 원래 하려던 진로가 막힘, 별로 흥미롭지 않았는데, 의도치 않게 어떤 일이나 활동에 참여할 경우, 예기치 않은 개인적 사건이라고 밝혔다(박현영, 유금란, 2011; 손은령, 2017; 권재경, 2017; 이해은, 2018; 신상수, 2017). Lazarus(1981)는 과거 경험은 미래사건에 대처하는 데 도움이 된다고 주장했다. 성공적 대처경험을 통해 학습된 기술은 미래사건에 접했을 때 도움이 되며, 실패경험은 수정해야 할 행동을 알아내는 토대를 제공한다고 주장했다(신상수, 2017). Krumboltz(1999, 2009)는 우연기술의 학습을 통해 삶에서 만나는 계획되지 않은 사건을 자신의 진로에 유리하게 활용할 수 있다고 강조하였다.

해외 선행연구에서 우연이 진로에 영향을 미치고 있음이 나타나고, 타인의 개입이 가장 일반적인 우연 사건이었다. 선행연구의 대부분은 진로선택에서 우연의 영향을 밝히는데 집중하고 있으며, 우연을 기회로 활용하는 개인들의 특성에 관한 연구는 상대적으로 찾아보기 어렵다(권재경, 2017).

우연에 대한 국내 연구는 1990년대 후반 두 편이 발표되었고, 2009년 이후에야 실증적 연구가 나타나고 있다. 송병국, 이채식(1997)이 ‘진로 의사 결정에서의 우연의 영향’에 대한 연구를 통해 진로선택이나 발달에 실질적으로 영향

을 미치는 우연적인 요소나 사건을 고려한 새로운 진로결정 패러다임의 필요성을 제시하였다. 송병국(1998)은 성인노동자 285명의 59%가 직업선택과정에서 우연의 영향을 받았고, 직업선택에 영향을 준 요인들로는 노사분규, 천재지변, 갑작스런 실업자 증가, 우연하게 얻은 구직정보, 군대경험, 우연하게 얻은 교육훈련 정보, 예상치 못한 사건이었다고 보고하였다. 손은령(2009)은 문헌연구를 통해 진로선택과정에서의 우연 또는 기회의 역할을 이론과 실제적 차원에서 연구하였다. 손은령(2012)은 40대 여성 진로상담 전문가 10명을 대상으로 직업 성취과정에서 우연이 진로경로에 영향을 주었고 참여자 대부분의 직업경로가 체계적인 계획에 의해 진행되기보다는 우연에 의한 선택이 더 자주 발견되었다고 밝혔다. 우연적 요소로는 직업 환경의 변화, 주변사람의 도움, 예기치 않은 사건의 발생, 정보의 우연한 획득 등이었다. 이상희와 신상수(2012)는 대학생들을 대상으로 진로선택에서의 우연 요인에 대한 개념적 구조를 밝혔다. 대학생들이 지각하는 진로선택에서의 중요한 우연요인으로 특정 활동을 통한 적성발견, 예상치 못한 상황발생에 의한 진로변경, 우연한 기회를 통한 새로운 진로선택, 타인에게서 얻은 우연한 정보, 타인이 제공한 구체적 도움, 외적상황에 의해 결정된 진로, 중요한 타인으로 인해 발생한 부정적 사건 순이라고 밝혔다. 오현주(2012)는 작업자의 계획된 우연과 기회전략에 대한 의미와 변인들이 작업자의 직업안녕감에 주는 영향을 연구하였다. 박현영과 유금란(2012)은 대학생 275명을 대상으로 한 연구에서 69.8%가 진로결정에 우연적 사건의 영향을 받았다고 보고하였다. 대학생들이 지각하는 진로를 결정할 때 영향을 받은 우연적 사건은 개인적 혹은 사회적 대인관계, 의도하지 않았지만 흥미 있는 일이나 활동 경험, 이전 진로계획의 장벽, 기타 계획되지 않은 사건, 이전 직업 혹은 사회적 경험, 건강과 이사 등의 변화 순으로 밝혔다. 이상희, 박서연, 김신우(2013)는 3명의 직장인을 대상으로 진로선택에서 우연을 기회로 만든 사람들의 경험과 그 경험이 진로에 미치는 영향 연구에서 참가자들은 진로선택에서 우연히 만나게 된 타인이나 우연한 사건들의 경험을 지각하고 있으며, 우연적 사건을 기회로 만드는 긍정적 특성과 행동력을 보이고 있음을 밝혔다. 김진희(2014)는 전공과 희망직업 불일치 대학생의 진로결정과정을 연구에서 전공전환 및 확장 단계와 진로 재발견 단계에서 우연사건의 발생이 진로탐색의 기회로 이어졌다고 보고했다. 신순옥, 박서연, 이상희(2015)는 연구대상자 10명은 전환적 진로결정 과정에서 우연적 요소에 영향을 받아서 현재 진로가 결정된 것으로 지각하였다. 장원섭(2015)은 대한민국 명장들의 성장 과정

연구에서 명장들이 현재의 일에 진입한 과정은 매우 우연적이었고, 진로선택이 주변관계나 환경으로부터 우연한 계기에 예상치 못한 상황에서 입문하게 되었다고 밝혔다. 김신영(2016)은 생활의 달인의 생애사 연구에서 달인들의 직업 입문과 새로운 직업으로의 전환은 사람들과의 우연한 만남이 중요한 영향을 미쳤다고 하였다. 윤금희(2017)는 선행연구에 나타난 우연요인을 조사하여 개인/주변 상황발생, 정보발견, 제도변화, 타인영향의 4가지로 범주화하였다. 이혜은(2018)은 상담자의 진로결정과정에서 나타난 우연한 관계경험이 현재의 진로결정에 중요한 영향을 받았다고 밝혔다. 국내 선행연구도 해외 선행연구 결과와 마찬가지로 우연의 영향력을 밝히는 연구가 많았다.

이동혁, 황윤미, 정지희(2012)가 Krumboltz의 과제접근기술과 진로성숙도의 관계를 연구했고, 조남근, 정미예(2013)은 대학생 280명을 대상으로 우연대처 기술이 진로에 미치는 영향을 연구했다. 2015년 이후부터는 Krumboltz가 개념화한 계획된 우연기술과 관련된 연구가 중심을 이루고 있다. 유순화(2016)는 우연기술에 대한 선행연구에서 진로관여도, 진로포부, 직업탐색행동, 진로탐색행동, 긍정적인 취업태도와 정적상관을 갖고, 우연활용기술의 향상은 진로적응성, 진로탐색활동, 진로결정 수준, 진로결정 자기효능감, 진로신념, 진로장애 극복 향상과 진로스트레스가 감소한다고 밝혔다. 장진이, 천영민, 홍원경(2017)은 계획된 우연역량을 개념화하고 진로상담으로의 도입을 위한 연구에서 19개의 계획된 우연역량의 하위요소와 계획된 우연 역량을 촉진할 수 있는 14개의 진로상담의 내용영역을 도출하였다.

진로와 관련된 우연의 연구는 진로에 영향을 미치는 우연적 사건의 발생에 관심을 두는 내용중심의 관점과 우연을 기회로 활용해야 한다는 개인의 적극적인 행위를 강조하는 과정중심의 관점으로 나눌 수 있다(손은령, 2009, 2017).

내용 중심 연구를 정리하면 해외와 국내 선행 연구에서 연구 대상자의 약 70% 정도가 진로를 결정하는데 우연적 사건의 영향을 받은 것으로 나타났다. (박현영, 유금란, 2012; Baumgardner, 1977; Betsworth, Hansen, 1996; Bright, Pryor, Harpham, 2005; Hirschi, 2010), 해외 연구에서 나타난 가장 일반적인 우연사건은 타인의 개입이었고(권재경, 2017), 국내 연구에서도 가장 자주 나타나는 우연요소가 우연한 관계경험으로 나타났다. 이외에도 진로에 영향을 미치는 우연사건은 사람들의 도움, 추천, 격려, 조언이나 정보제공, 롤 모델과의 만남 등 사람들과 관련된 우연한 관계 경험과 직업 환경의 변화, 예기치 못한 사건의 발생, 정보나 기회의 우연한 획득, 흥미 있는 활동 참여, 적재적

시 등 관계 이외의 경험으로 구분된다(이혜은, 2019).

과정 중심 연구는 진로 선택과 발달에서 우연 사건의 내용 무엇인가보다는 개인이 어떤 능동적인 행동을 하는가에 초점을 둔다. Mitchell, Levin, Krumboltz(1999)는 우연을 기회로 만드는데 활용되는 호기심, 인내심, 유연성, 낙관성, 위험감수 다섯 가지 기술을 강조했다. 과정 중심적 관점은 개인을 수동적으로 보는 시각에서 벗어나서 적극적인 행위자로 강조한다는 점에서 능동적인 인간관을 보여준다(손은령, 2009).

국내와 해외의 선행연구를 종합하면 예기치 않았던 우연적 사건이 개인의 진로발달에 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다. 그리고 삶에서 발생하는 우연경험 자체보다는 우연을 대하는 개인의 대처방식이 중요하다고 보아진다. 따라서 본 연구에서는 선행연구에서 빈번하게 나타나는 진로결정에 관여하는 우연요소가 개인의 삶에 어떻게 영향을 미치는지를 인식하도록 하고, 개인이 우연에 능동적으로 대처하여 유리한 진로기회로 만드는 능력을 개발하도록 돕는 프로그램을 구성하여 개발하고자 한다.

4. 대학생의 진로발달과 진로상담

가. 대학생의 진로발달

대학생 시기는 '독립성과 자율성 확립을 통하여 자아정체감을 재확립하고 내적으로 일관된 개인 신념을 명료화함으로써, 성인기의 새로운 미래의 인생을 준비하기 위한 개인적 가치와 목표 설정 및 노력의 과업을 수행하는 과정에서 양적 성장과 질적 성숙의 변화가 요구되는 시기'라고 정의할 수 있다(장휘숙, 2004). 대학생 시기의 개인은 사회에서의 역할 변화, 관계의 확대, 진로문제 등 새로운 과업을 맞이하게 되며, 변화한 상황에 적응하기 위한 적응문제를 겪는데, 발달단계상 청년기에 심리적, 사회적 발달이 급격하게 이루어진다는 점에서 그 중요성이 매우 크다(장휘숙, 2004; 정지은, 2012).

진로발달이론에 따르면 대학생 시기는 직업의 다양한 가능성을 탐색하고 결정하며, 자신의 결정을 구체화하는 현실기에 속한다(Ginzberg, 1951). 관심을 가지고 있는 직업들을 탐색하고, 진로결정과 관련된 개인의 내적인 요소와 외적인 요소를 종합하여 자신의 진로결정을 구체화하고 세밀한 계획을 세우는

시기이다(권은경, 2012; 유현실 외, 2013). 또 이전 시기에 잠정적으로 선택한 직업을 위해 교육이나 훈련 등 현실적인 준비를 하고 자신에게 적합한지 시행해 보는 탐색기와 확립기에 걸쳐있다(Super, 1955). Super의 탐색기는 진로에 대한 선호가 구체화되면서 자신에게 적합한 직업을 잠정적으로 선택하고, 진로목표를 달성하기 위해서 노력을 기울이는 시기이다. 즉, 진로탐색과 구체적인 진로선택, 체계적이고 현실적인 진로준비를 하는 전(前)직업기라 할 수 있다(권은경, 2012; 유현실 외, 2013; 김정희 외, 2016). 진로 발달 측면에서 대학생 시기는 직업인으로서 사회에 나가기 직전의 준비를 하는 매우 중요한 단계이다. 대학생 시기는 자신의 흥미와 적성 파악 등의 자기이해를 바탕으로 자신의 진로를 탐색하고, 전공과 관련된 진로를 전문화시켜 희망하는 직업을 결정하고 준비하는 시기이다.

대학생 시기에 가장 중요한 진로발달과업은 직업을 선택하고 준비하는 것으로 자아개념의 확립과 직업적 대안을 형성하는 진로탐색, 특정 진로분야에 대한 구체적인 진로선택, 그리고 그 특정 분야에 적합한 교육과 훈련과정을 경험하여 체계적이고 현실적인 준비를 하는 것이다(김은주, 2008; 정철영, 김재호, 2011). 따라서 대학생은 대학생활 동안 자신에 대해 정확히 알고 직업의 종류 및 직업정보에 대해 알아가야 한다. 그리고 진로 선택을 위한 구체적인 능력개발을 해야 한다(황매향 외, 2013; 윤영란, 2008).

본 연구의 프로그램 개발내용으로 대학생의 중요한 진로발달과업인 자기이해를 바탕으로 한 진로탐색, 진로선택, 진로준비와 계획과 관련된 요소를 선정하였다.

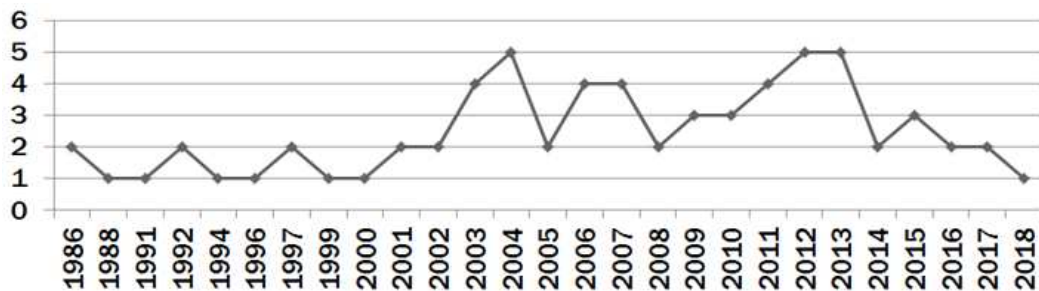
나. 우리나라 대학생의 진로교육과 진로상담

대학의 진로교육은 자기이해, 진로 탐색 및 결정, 취업 지원, 고용능력의 개발뿐만 아니라 일 경험과 창업, 해외취업을 포함하는 개념으로 확대되고 있으며 노동시장과 직업세계 변화에 따라 실질적인 취업분야에의 적응력과 경험이 강조된다.(이지은 외, 2019).

우리나라 대학의 진로교육 및 취업지원 프로그램의 운영형태를 살펴보면 주로 단회성 취업특강, 집단상담 프로그램, 정규 교과목 편성으로 이루어지고 있다(전은화, 2013; 김수란, 정미경, 2014). 우리나라 대학의 진로교육은 대부분

대학생들이 당면하고 있는 취업난을 해결하기 위한 취업교육 중심으로 운영(이지연, 2002)되고 있다는 문제점이 있다. 정규 진로과목의 교육내용도 취업 중심 교과가 60%로 진로교육에 비해 압도적으로 많다(김정희 외, 2016). 김봉환(2005)은 학년별 대학생의 요구에 대한 차별적이고 체계적인 진로 프로그램이 부족하다는 문제점을 지적하였다.

진로상담은 개인이 자신에 대한 정확한 이해와 직업의 세계와 환경에 대하여 합리적인 이해를 바탕으로 진로계획을 수립하고 실천할 수 있도록 개인을 돕는 상담의 한 분야이다(박명심, 2008). 진로상담은 개인 상담과 집단상담 방식으로 이루어질 수 있으나, 대학생들은 진로계획과 직업선택이라는 공통의 문제를 안고 있으므로 개인상담보다는 집단상담 방식이 효과적이다(손강숙, 2019). 대학생들이 겪고 있는 진로의 어려움을 돕기 위해 우리나라에서도 1980년 후반부터 최근까지 대학생을 대상으로 한 다양한 진로상담프로그램들이 개발되었다. 선행연구를 통해 1986년부터 2018년까지 학술논문과 학술지에 발표된 대학생을 대상으로 하는 진로상담프로그램은 총 67편이 검색되었다. 이것을 연도별로 정리하여 살펴본 우리나라 대학생 진로상담프로그램의 개발 동향은 [그림 II-2]와 같다. 대학생 진로상담프로그램의 개발은 2012년과 2013년에 가장 많이 이루어지다가 차츰 감소하여 현재는 정체된 상태이다.



[그림 II-2] 우리나라 대학생 진로상담프로그램 개발동향

기존에 개발된 대학생을 대상으로 하는 진로상담프로그램에서 공통적으로 다루고 있는 주제들은 흥미, 성격, 가치관, 의사결정 유형 등에 관한 자기이해, 직업 정보와 선호 직업의 탐색과 같은 직업세계이해, 토론이나 역할 놀이 등을 통한 진로 의사결정, 그리고 진로 계획 세우기 등의 활동을 포함하는 진로 준비 등으로 이루어져 있는 것으로 나타났다. 이 중에서 가장 많은 차지하는

내용은 자기이해 부분이였다(전은화, 2013).

선행연구를 고찰하여 분석한 대학생 진로집단상담 프로그램의 운영 전반에 대한 내용은 다음과 같다. 가장 효과적인 프로그램 회기 운영은 6회~14회의 10회 내외로 나타났다. 참여인원수는 15명 내외의 인원이 가장 높은 효과크기를 나타내었고 회기당 운영시간은 90분~120분이 있었다(전미영, 2013; 김희은, 2014; 손강숙, 정소미, 2019).

선행연구를 살펴보면 대학생의 진로발달과 관련하여 다양한 진로상담프로그램들이 개발되고 있지만 프로그램에서 다루는 주제와 내용이 다양하지 못하고 한정적이라는 문제점이 있다. 권은경(2012)은 기존의 대부분 진로상담프로그램이 개인의 특성과 직업의 특성을 분석하여 개인의 특성과 비슷한 유형의 직업군에 단순히 연결하는 내용으로 구성되어 있다는 문제점을 지적하였다. 최규하(2016)는 기존의 진로프로그램이 진로성숙이나 진로의 합리적 선택, 당면한 취업해결을 위한 구직 방법 위주로 진행되고 있어 학교사회에서 직업세계로 '전환'이나 직업 세계에서 '적응'을 위한 프로그램이 적다고 하였다. 김은선(2012)은 직업세계의 이해를 주제로 하는 활동들은 일반적인 정보를 수집하거나 제공하는 인지적 활동들(65.3%)에 집중되어 있고 실제 진로 및 직업에서 발생할 수 있는 어려움을 극복하는 활동(9.2%)이 부족하다고 하였다.

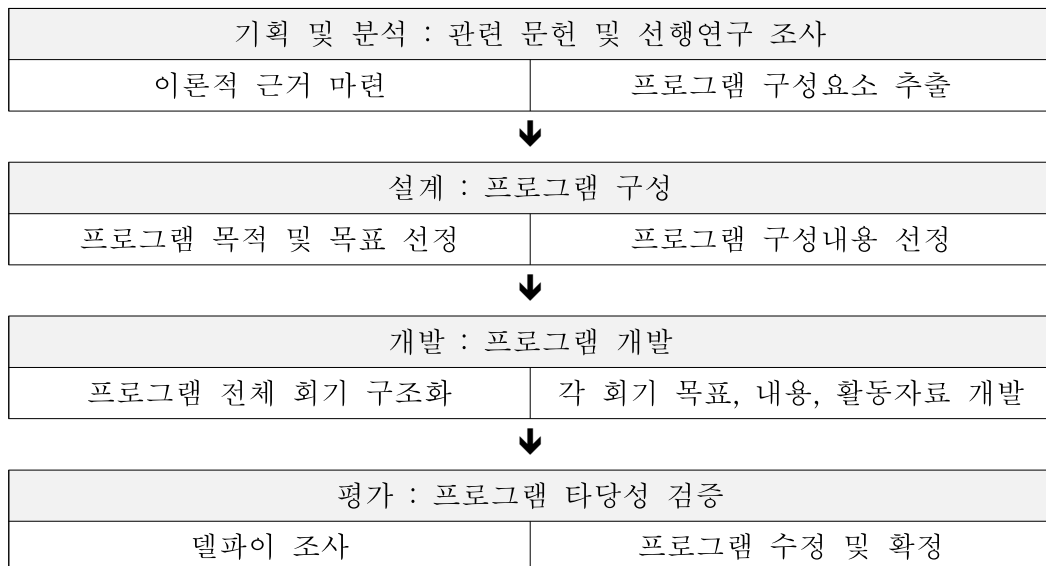
본 연구에서는 기존의 진로상담프로그램에서 중요하게 다루고 있는 상담주제인 자기이해, 직업세계의 이해, 진로계획과 준비와 함께 빠르게 변화하는 사회에서 유연하게 대처하고 적응할 수 있도록 유연학습이론의 유연태도와 유연기술을 프로그램 주제영역에 포함하여 프로그램을 구안하였다. 선행연구에서 고찰된 내용을 참고하여 참여인원수는 10명 내외, 운영은 총 10회기, 각 회당 100분의 진행시간으로 선정하였다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램을 개발하기 위하여 기획 및 분석단계, 설계단계, 개발단계, 평가단계를 거쳐서 최종적인 프로그램을 확정하는 과정으로 이루어졌다. 그리고 평가단계에서는 프로그램의 타당성을 검증하기 위하여 델파이 방법(Delphi Method)을 사용하였다.

1. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램 개발과정

본 연구에서 개발하고자 하는 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램은 교수설계 과정과 유사하다. 본 연구에서는 오은순 외(2007)가 Dick & Carey 모형(2001), Kemp, Morrison & Ross 모형(1998), Seels & Richey 모형(1994)을 참조하여 제안한 개발절차에 따라 기획 및 분석, 설계, 개발, 그리고 평가의 단계로 프로그램의 개발 절차를 구성하였다. 진로상담프로그램 개발과정은 [그림 Ⅲ-1]과 같다.



[그림 Ⅲ-1] 진로상담프로그램 개발과정

기획 및 분석단계에서는 기존의 진로상담이론을 고찰하여 프로그램의 이론적 근거를 마련하였다. 또, 선행연구를 고찰하여 프로그램의 전반적인 개발방향을 설정하고 프로그램의 구성요소를 추출하였다. 기존의 대학생 진로상담프로그램을 고찰하여 대학생 진로발달과업을 수행하기 위한 구성요소와 프로그램의 운영원리를 추출하였고, 이론적 근거인 Krumboltz의 계획된 우연이론과 우연학습이론에서 진로상담프로그램의 구성요소를 추출하였다. 설계단계에서는 진로상담프로그램의 단계모형을 설계하고 프로그램의 목적과 목표, 다루어야 할 내용을 선정하였다. 프로그램의 주제영역별로 하위요인을 범주화하였고, 수행목표와 주요활동을 선정하였다. 개발단계에서는 설계 단계에서 선정한 내용을 우연학습이론의 진로상담프로그램의 단계모형에 맞추어 실제적인 프로그램을 제작하였다. 평가단계에서는 2차례에 걸쳐서 델파이 방법으로 프로그램의 타당성을 검증하였다. 19명으로 구성된 전문가들의 평정을 2차례 받아서 개발단계에서 제작한 1차와 2차 프로그램을 수정·보완하여 최종 프로그램을 확정하였다.

가. 기획 및 분석 : 관련 문헌 및 선행연구 조사

기획 및 분석 단계에서는 급격한 변화로 인해 불확실성이 증가하고 있는 오늘날의 직업 환경을 반영하여, 기존의 진로이론에 바탕을 둔 진로상담프로그램과 차별화되는 프로그램을 개발하기 위해서 관련 문헌과 선행연구를 조사하였다. 이를 통해 대학생 진로상담프로그램의 이론적 근거를 마련하고 프로그램 개발을 위한 구성요소를 추출하였다.

먼저 대학생 진로상담 프로그램의 이론적 근거를 찾기 위하여 지금까지 개발되어 주요하게 적용되고 있는 진로상담이론들을 분석하였다. 지금까지 개발되어 온 대부분의 진로상담이론들은 논리실증주의 철학을 기반으로 개인과 직업의 매칭과 계획을 강조하고 있다. 하지만 급변하는 직업세계의 변화 속에서 기존의 진로상담이론만으로는 내담자가 진로의 불확실성에 대처할 수 있도록 준비시키는데 한계가 드러나면서 1990년 후반부터 전통적인 이론을 보완하려는 시도로 새로운 관점의 대안적 진로상담이론들이 나오고 있다.

본 연구에서는 대안적 진로상담이론 중의 하나인 우연학습이론을 근거로 프로그램을 개발하고자 한다. 프로그램의 이론적 근거로 선정한 우연학습이론은 개인이 우연적 요소를 인정하고 자신의 삶 속에서 일어나는 우연적 사건들을

유리하게 활용할 수 있는 능력을 강조한다. 살면서 지나쳤던 수많은 우연과 기회의 영향을 인식함으로써, 이를 통하여 새로운 기회를 만들려는 개인의 능동성과 적극성에 대한 고무가 필요함을 강조한 이론이다. 자세한 내용은 이론적 배경에서 정리하였다.

선행연구를 통해 추출한 프로그램 개발의 구성요소는 다음과 같다. 첫째, 우연학습이론의 주요개념인 계획된 우연과 우연기술, 우연학습이론 진로상담의 기본가정과 목표, 상담과정의 핵심구성요소 등을 추출하였다. 둘째, 우연과 관련된 선행연구들에서 진로결정에 영향을 미치는 우연요소를 찾고, 이것을 프로그램에 포함시켜 내담자가 우연의 영향인식과 활용을 하는데 돕고자 하였다. 셋째, 기존의 대학생 진로상담프로그램을 분석하여 대학생 진로발달과업과 관련해서 진로상담에서 주요하게 다루는 주제영역과 활동, 효과적인 프로그램 진행을 위한 주요 운영원리를 도출하였다

1) 우연학습이론에서 추출한 프로그램의 구성요소

본 연구에서는 우연을 자연스러운 일로 받아들여 기회로 활용해야 한다는 기본 가정, 계획된 우연을 만드는 방법을 배워서 더 만족스러운 삶을 만드는 진로결정을 할 수 있도록 돕고자 하는 목적, 계획된 우연과 우연을 적극적으로 탐색하고 유용하게 활용할 수 있는 호기심, 인내심, 유연성, 낙관성, 위험감수의 다섯 가지 우연을 활용하는 기술, 우연학습이론 진로상담과정의 핵심적인 구성요소인 내담자의 기대에 대해 안내하기, 내담자의 관심을 출발점으로 확인하기, 계획하지 않은 일이 현재의 기반이 된 내담자의 성공경험 활용하기, 잠재적인 기회를 알아차릴 수 있도록 내담자의 감수성 키우기, 장애요인 극복하기를 본 프로그램에 포함시켜 구성하였다.

2) 우리나라 대학생이 지각하는 진로결정에 영향을 미치는 우연요소

우리나라 대학생을 연구대상으로 한 박현영(2012)의 연구에서는 진로결정에 있어서 69.8%가 우연의 영향을 보고하였다. 대학생들이 지각하는 진로를 결정할 때 영향을 받은 중요한 우연요인으로는 흥미 있는 일이나 활동을 통한 적성의 발견, 타인의 영향, 이전 진로계획의 장벽발생으로 인한 진로변경 등의 순이었다(박현영, 2012; 이상희, 신상수, 2012). 따라서 본 프로그램의 구성내용으로 진로결정에 많은 영향을 주는 적성발견을 위한 활동 증진, 타인의 영향인식, 진로장벽을 다루는 기술 등을 포함하고자 한다.

3) 기존 진로상담프로그램에서 추출한 프로그램의 구성요소

지금까지 개발된 우리나라 대학생 진로상담프로그램의 선행연구를 통하여 기존의 프로그램에서 주요하게 다루고 있는 주제와 내용, 대학생 진로상담프로그램의 효과적인 운영방식을 고찰하였다. 첫째, 우리나라 대학생 진로상담프로그램의 내용을 살펴보면 크게 자기이해, 직업세계의 이해, 진로선택 및 진로의사결정, 진로계획과 준비의 네 가지 주제로 나눌 수 있다(김동일, 강혜영, 2002; 김은선, 2012). 그 중에서 가장 비중을 많이 차지하는 활동내용은 자기이해 영역이고, 다음으로 직업세계에 대한 이해, 진로 계획의 영역이 비슷한 빈도로 포함되어 있다.(김은선, 2012; 전은화, 2013). 2001년에서 2016까지 개발된 진로상담프로그램의 진행구성요소는 도입, 자기이해, 진로탐색, 진로계획, 진로결정, 진로준비, 마무리의 순서가 대부분이었다(신상수, 2017). 둘째, 우리나라 대학생 진로상담프로그램의 운영에 대한 효과성 연구를 살펴보면 효과적인 진로상담프로그램의 총 회기는 10회 내외, 집단참여인원수는 15명 내외, 회기당 운영시간은 90~120분으로 정리할 수 있다(전미영, 2013; 김희은, 2014; 손강숙 외, 2019).

선행연구 고찰을 바탕으로 본 연구에서는 효과적인 대학생 진로상담프로그램의 구성내용과 운영원리를 다음과 같이 추출하였다. 본 프로그램의 내용은 우연학습이론의 주요개념과 상담원리, 대학생 진로발달과업과 연관해서 기존 진로상담프로그램에서 공통적으로 다루고 있는 주제인 자기이해, 직업세계의 이해, 진로선택과 의사결정, 진로계획과 준비를 포함하여 우연학습이론에 근거하여 필수 요소들로 구성하였다. 우리나라 대학생들은 입시위주의 진로교육으로 인해 자신의 특성과 흥미, 적성 등을 탐색할 기회가 부족하고, 또 전공이나 직업에 대한 정보가 부족한 상태로 진학하는 경우가 많은 것으로 나타나고 있다. 따라서 자기이해와 직업세계의 이해 영역을 진로상담 프로그램에 포함하는 것이 필요하다.

진로상담 프로그램의 효과성을 조사한 선행연구를 통해서 프로그램의 운영원리를 다음과 같이 추출하였다. 참가대상과 인원은 대학생 15명 이내, 전체 회기 운영은 10회, 회기당 운영시간은 100분으로 정했다.

나. 설계 : 프로그램 구성

설계단계에서는 기획 및 분석단계에서 마련한 이론적 근거와 수집한 기초자료를 바탕으로 하여 프로그램의 개발 목적과 목표를 설정하고 진로상담프로그램 단계 모형을 설계하여 이에 따라 프로그램에서 다룰 내용을 선정하였다.

프로그램의 개발 목적은 대학생들이 진로개발과정에서 계획하지 않았지만 불가피하게 일어나는 일들을 긍정적인 기회로 인식하고 유리하게 활용할 수 있도록 계획된 우연을 만드는 방법을 배워서 더 만족스러운 삶을 만드는 진로결정을 할 수 있도록 돕는 것이다. 진로상담프로그램의 단계모형은 우연학습이론의 기본가정과 핵심구성요소를 중심으로 우연마중하기, 내안의 우연역량 깨우기, 우연 감수성 기르기, 우연기술 학습하기, 계획된 우연 실행하기의 5단계로 설계하였다. 선행연구 분석을 통해 추출한 자료를 범주화하여 프로그램의 구성내용을 선정하고 조직하였다. 구성내용으로는 프로그램의 주제영역, 주제영역의 하위요인, 주제영역과 하위요인의 수행목표를 진술하고 주요활동을 구성하였다.

다. 개발 : 프로그램 개발

개발 단계에서는 진로상담 프로그램의 5단계 모형에 맞추어 설계 단계에서 선정한 구성 내용을 중심으로 실제적인 프로그램을 제작하였다.

1차로 구안된 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램은 우연 마중하기(1회기), 내 안의 우연 역량 깨우기(2, 3, 4회기), 우연 감수성 키우기(5, 6회기), 우연기술 학습하기(7, 8, 9회기), 계획된 우연 실행하기(10회기)의 5단계 순서로 총 10회로 구성하였다. 설계단계에서 선정한 구성내용을 중심으로 각 회기별로 목표와 활동내용을 조직하고 활동자료를 개발하였다.

라. 평가 : 프로그램 타당도 평가

우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 타당성을 검증하기 위하여 전문가 집단의 합의 과정을 통해 타당성을 검증하는 델파이 방법(Delphi Method)을 사용하였다.

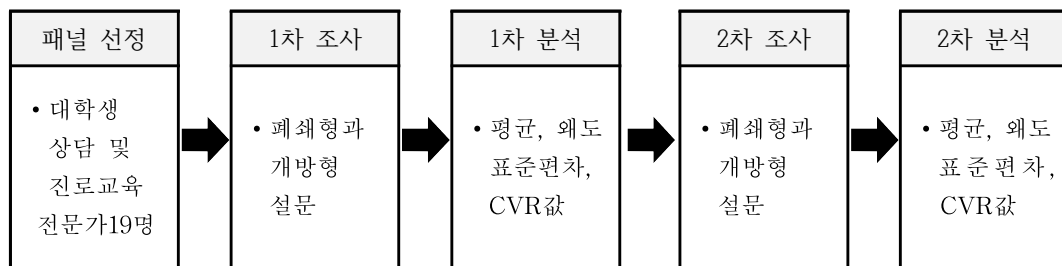
1차 델파이 조사 분석결과를 반영하여 1차 프로그램을 수정한 후에 2차 델파이 조사를 실시하였다. 2차례에 걸친 델파이 조사의 결과를 반영해서 우연 학습이론을 적용한 최종적인 대학생 진로상담프로그램을 확정하였다.

2. 델파이 방법(Delphi Method)

델파이 방법은 전문가의 의견을 반복적으로 수집하고 피드백하는 과정을 통하여 연구하고자 하는 문제에 관하여 전문가들의 견해를 유도하고 종합하여 집단적 합의를 도출하는 구조화된 의사소통 과정이다(이종성, 2016).

델파이 방법은 응답자의 익명, 절차의 반복과 통제된 피드백, 통계적 집단반응의 특징을 지닌다. 응답자의 익명성이 보장되므로 각 패널들은 동등한 입장에서 자유롭게 자기 의견을 제시할 수 있고, 패널들은 설문 절차가 반복되는 동안 피드백 된 전회의 집단반응을 참고하여 자기 판단을 수정할 수 있는 기회를 갖는다.

본 연구의 델파이 조사과정은 우선 전문가 패널을 선정하여 1차 조사를 하였다. 1차 자료를 분석한 후 2차 설문을 작성하여 조사하였고 이를 다시 분석하였다. 구체적인 델파이 조사 프로세서는 [그림 III-2]와 같다.



[그림 III-2] 델파이 조사 프로세서

가. 전문가 패널 선정

델파이 방법은 전문가 의견을 의사결정 자료로 이용하는 연구조사 방법인 만큼 델파이 시행과정에서 가장 중요한 것은 전문가 패널의 선정으로 참여자의 대표성, 적절성, 전문적 지식능력, 참여의 성실성, 참가자의 수 등을 고려해

야 한다. (이종성, 2016).

본 연구의 전문가 선정기준은 다음과 같다. 첫째, 상담학, 심리학, 교육학을 전공한 사람, 둘째, 학력이 석사 이상인 사람. 셋째, 주요활동분야가 상담이나 진로교육인 사람, 넷째, 총 경력이 5년 이상인 사람이다. 이 네 가지 조건을 모두 충족하고, 현재 상담과 진로교육 분야에 종사하고 있는 19명을 전문가 패널로 선정하였다.

델파이 연구의 신뢰성 확보를 위해 필요한 전문가 집단의 적정인원은 10명 이상이다(이재은, 송영수, 2016). 13명 이상이면 전후 질문지 간의 과정 신뢰도(process reliability)는 전혀 문제가 되지 않을 뿐만 아니라, 평균 .80이상의 높은 상관관계를 보인다(함승연, 2005). 이에 따라 본 연구의 전문가 패널 수는 19명으로 신뢰성 확보에 적정하다고 볼 수 있다. 연구에 참여한 전문가 패널의 기초정보는 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 델파이 전문가 집단의 기초정보

성별	남	3(15.8%)
	여	16(84.2%)
연령	30~39세	5(26.2%)
	40~49세	7(36.9%)
	50~59세	7(36.9%)
관련분야 총 경력 (상담, 교육, 실무)	5~9년	3(15.8%)
	10~14년	4(21.0%)
	15~19년	6(31.6%)
	20~24년	4(21.0%)
학력	25년 이상	2(10.6%)
	석사	6(31.6%)
	박사과정	1(5.3%)
	박사수료	2(10.6%)
전공	박사	10(52.5%)
	상담심리	11(57.8%)
	심리학	3(15.8%)
	가족상담	3(15.8%)
	교육학 및 교육심리	2(10.6%)

나. 조사 도구

본 연구는 우연이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 타당도를 검증하기 위해 Murry와 Hammos(1995)에 의해서 고안된 수정 델파이 기법(modified Delphi Technique)을 활용하여 설문지를 작성하고 실시하였다. 수정 델파이 기법(modified Delphi Technique)은 연구자가 처음부터 구조화된 설문지를 활용하는 방법으로 조사가 편리하고, 적은 회수에도 효율성이 높은 장점을 지닌다(안진성, 2010).

1, 2차 설문지 모두 프로그램 설계에 대한 문항과 프로그램 개발에 대한 문항으로 구성해서 폐쇄형 질문과 개방형 질문을 함께 하도록 제작되었다. 폐쇄형 질문은 1, 2차 설문지 모두 각 문항을 5점 Likert식 척도로 평정하도록 제작하였고, 개방형 질문을 함께 포함시켜 전문가 패널들이 각 항목에 대해 자유로운 의견을 기술하도록 하였다. 그리고 설문 내용의 이해를 돕기 위해 1차와 2차 조사 모두 설문 자료집을 작성하여 설문지와 함께 배부하였다.

1) 1차 델파이 설문

1차 델파이 설문지 문항구성은 다음과 같다. 전문가 패널에 대한 기초자료 작성과 선행연구를 통해 추출한 프로그램 구성요소인 단계모형, 구성내용, 운영원리, 1차 구안한 진로상담프로그램의 타당성을 물었다. 그리고 1차 델파이 설문지의 이해를 돕기 위해 1차 델파이 자료집을 별도로 작성하여 설문지와 함께 배포하였다. 1차 델파이 설문지와 자료집은 지도 교수의 검토를 거친 후 e-mail을 통해 조사를 실시하였다.

2) 2차 델파이 설문

1차 조사결과를 각 문항별로 평균, 표준편차, 왜도, CVR의 통계 처리 값과 각 문항에 대한 패널들의 자유 의견을 정리한 내용을 2차 델파이 자료집으로 작성하여 2차 설문지와 함께 배부하였다.

2차 델파이 설문지는 1차 조사에서 타당도가 낮게 나온 문항의 변경과 1차 델파이 통계결과와 전문가의 자유의견을 반영하여 수정한 2차 진로상담프로그램에 대한 평가로 구성하였다.

다. 자료수집

본 연구의 자료수집과 분석 절차는 1차 델파이 조사와 1차 델파이 결과분석, 2차 델파이 조사와 2차 델파이 결과분석으로 진행되었다.

조사기간은 2019년 10월 18일부터 2019년 11월 11일까지 총 2차례에 걸쳐서 진행되었으며, 설문지의 배부와 회수는 모두 e-mail을 통해 이루어졌다. 패널들과 직접 만나서 연구의 목적과 설문지의 구성, 설문방법 등에 대해서 설명하였으며, 면담을 할 수 없는 경우에는 전화와 e-mail을 통하여 설명하였다.

1차 델파이 조사는 전문가 패널 19명에게 배부하여 19부를 전량 회수하였다. 2차 델파이 조사는 1차 델파이 조사에 참여한 동일한 전문가 패널 19명에게 배부하였고 19부를 모두 회수하였다. 구체적인 델파이 조사기간과 응답률은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 델파이 조사 발송기간 및 수집방법

구분	기간	발송 인원	응답 인원	응답률 (%)	수집 방법
1차 델파이조사	2019.10.18~10.28	19	19	100%	온라인
2차 델파이조사	2019.11.1.~11.11	19	19	100%	온라인

라. 자료처리 및 분석방법

델파이 조사결과는 각 문항에 대한 평균, 표준편차, 왜도, CVR등을 산출하여 문항에 대한 중요도를 검증하는 것이 일반적이다. 왜냐하면 델파이 조사결과에 있어 타당도란 전문가 패널들의 의견이 어느 정도 한 곳으로 모아지고 있는가를 검증하는 것인 만큼 일치여부가 중요하기 때문이다.

본 연구는 1, 2차에 걸쳐 실시된 델파이 설문조사 자료를 SPSS 21.0 프로그램을 사용하여 각 문항별로 평균, 표준편차, 왜도 값을 분석하였다. 그리고 일반적으로 널리 사용되는 Lawshe(1975)의 내적 타당도 산출 공식을 적용하여

내용타당도 비율인 CVR값을 각 항목별로 산출하였다. CVR의 수리적 공식은 다음과 같다.

$$CVR = \frac{\frac{N}{Ne} - 2}{\frac{N}{2}}$$

N : 전체 평정자 수

Ne : '적절하다'고 응답한 평정자 수

CVR은 중요도에 대하여 패널들의 일치된 의견을 수량화한 것으로(Lawshe, 1975) 설문 문항에 대하여 '적절하다' 혹은 '매우 적절하다'의 응답 비율을 나타낸다. CVR의 범위는 최고 +1.0에서 최저 -1.0까지이다. CVR이 양수인 경우는 반 이상의 패널들이 긍정적으로 평정한다는 것을 의미한다. CVR이 0인 경우는 전체 응답자의 절반이 적합하다고 응답한 경우이며, CVR이 음수인 경우에는 전체 응답자의 절반 이상이 보통 또는 부적절하다고 응답했음을 의미한다.

<표 III-3> 델파이 패널 수에 따른 내용타당도 비율(CVR)의 최솟값(Lawshe, 1975)

패널 수	CVR 최솟값	패널 수	CVR 최솟값
5	.99	13	.54
6	.99	14	.51
7	.99	15	.49
8	.78	20	.42
9	.75	25	.37
10	.62	30	.33
11	.59	35	.31
12	.56	40	.29

내용타당도 비율(CVR)은 Schipper가 제시한 데이터 값에 근거하여 델파이 조사에 참여한 패널의 수에 따라 최솟값이 결정된다. 유의도 0.5수준에서 패널 수에 따른 최솟값 이상의 CVR 값을 가진 항목들만이 내용타당도가 있다고 판단할 수 있다(Lawshe, 1975). 이에 따라 본 연구의 전문가 패널 수가 19명 이므로 내용타당도 비율 값이 0.42~0.49 구간에서 내용타당도가 있다고 검증 될 수 있다. 델파이 패널 수와 CVR 최솟값의 관계는 <표 III-3>에 제시하였다.

본 연구는 자료 분포의 비대칭 정도를 뜻하는 왜도를 포함하였다. 왜도 계산 값이 '0'이면 좌우대칭분포를 가지고, '0'보다 작으면 음의 왜도를 가지고, '0'보다 크면 양의 왜도를 가진다. 왜도 값은 정규분포의 경우는 0이고 자료의 분포가 중심에서 오른쪽으로 치우치면 음의 값을 왼쪽으로 치우치면 양의 값을 가지고 왜도 계산 값의 절댓값이 클수록 분포의 비대칭 정도가 커진다(부재 율, 1998). 왜도 값이 음의 값을 가질 경우 평균을 중심으로 높은 점수 쪽으로 분포가 집중되어 있다는 의미인 만큼 합의된 평가들이 많았다는 뜻으로 해석 할 수 있다.

본 연구에서는 문항별 평균이 4.0이상, 표준편차 1.0이하, 왜도가 0이하, CVR이 0.44이상인 문항들을 기준으로 타당도를 검증하였다.

IV. 연구결과

1. 델파이 결과

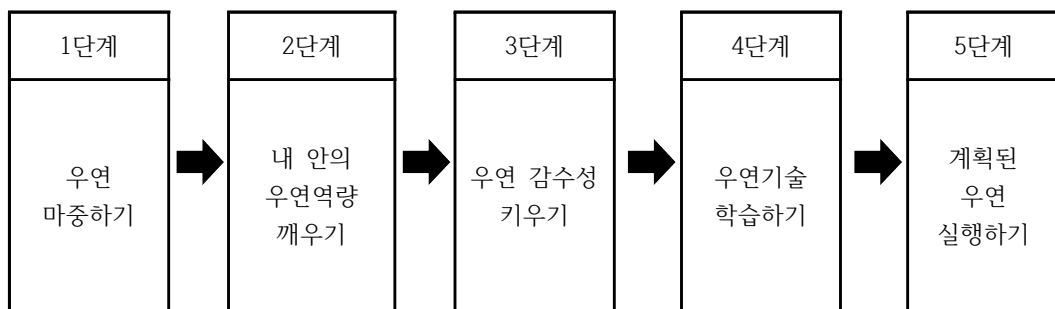
본 연구는 타당도를 검증하기 위해 1, 2차에 걸쳐 실시된 델파이 설문조사 자료를 SPSS 21.0 프로그램을 사용하여 각 문항별로 평균, 표준편차, 왜도를 산출한 값과 Lawshe(1975)의 내적 타당도 산출 공식을 적용하여 각 항목별로 산출한 내용타당도 비율인 CVR값을 함께 분석하였다.

가. 1차 프로그램 개발

프로그램의 개발을 위하여 추출한 프로그램의 구성요소는 다음과 같다. 프로그램 단계모형은 1단계 우연 마중하기, 2단계 내 안의 우연역량 깨우기, 3단계 우연 감수성 키우기, 4단계 우연기술 학습하기, 5단계 계획된 우연 실행하기이다. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 단계모형은 [그림 IV-1]과 같다.

프로그램의 개발을 위해 도출된 구성내용은 다섯 개의 주제영역으로 우연태도, 우연기술, 자기이해, 직업세계이해와 진로탐색, 진로계획과 진로행동을 선정하였고 각 주제영역별로 하위요인과 수행목표, 주요활동을 구성하였다. 구체적인 내용은 <표 IV-1>과 같다.

1차로 구안한 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램은 총 10회기로 <표 IV-2>와 같다.



[그림 IV-1] 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 단계모형

<표 IV-1> 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발을 위해서 도출된 구성내용

I. 주제영역	II. 주제영역의 하위요인	III. 수행목표	IV. 주요활동
A.우연태도	a.우연을 다양한 관점으로 보기 b.우연의 의미화와 수용 c.우연의 실패를 성장과 학습의 기회로 인식 d.우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링 e.계획된 우연을 만드는 개인의 역할	a.우연의 긍정적, 부정적 영향 이해 b.우연에 대한 긍정적 태도 형성 c.우연을 긍정적인 기회로 만드는 주도적인 역할 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 우연을 기회로 만든 사례 • Role Model 멘토 찾기 • 과거 우연 경험 탐색 -성공, 실패에서 교훈 찾기
B.우연기술	f.유연성: 태도와 상황을 바꾸는 것 g.호기심: 새로운 학습기회를 탐색하는 것 h.낙관성: 새로운 기회를 가능성으로 보는 것 I.위험감수: 불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것 j.인내심: 좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것	d.계획된 우연 이해 e.자신의 특성과 우연 기술 연결 f.잠재적인 기회를 알아차리는 감수성 키우기 g.우연을 기회로 활용하는 방법 학습	<ul style="list-style-type: none"> • 우연기술 동영상 시청, 토의 • 우연 재구성 • Role Model 따라잡기 • 과제(매회): 우연기술 실천
C.자기이해	k.성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점 l.경험의 의미화와 통합 m.개인의 삶과 일의 조화와 균형 n.진 생애적인 관점의 진로설계 o.자기 특성과 우연기술의 연관성 인식	h.자기탐색을 통해 자기이해 및 성찰능력 증진 I.긍정적 자아상 형성과 잠재력 인식 j.만족스러운 삶을 만드는 요소 찾기 k.진로 관련 경험의 의미화와 통합 l.자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악	<ul style="list-style-type: none"> • 콜라주 • 강점 카드 • 가치관 경매 • Career-O-Gram • 진로 인터뷰
D.직업세계 이해와 진로탐색	p.사회흐름에 따른 직업전망 q.다양한 직업세계의 이해 r.자기 이해를 바탕으로 한 다양한 직업 탐색 확장 s.교내·외 다양한 활동과 정보 수집 t.직업정보 및 자료수집	m.진로에서 우연의 개입과 영향 수용 n.진로에 대한 개방적 태도 기르기 o.호기심을 갖고 다양한 영역으로 관심 확장 p.다양한 활동 체험	<ul style="list-style-type: none"> • 징검다리 직업 • 직업변천과 미래사회의 키워드 • 직업카드 • 직업 올림픽 • 진로 발판 만들기
E.진로계획 및 진로행동	u.진로 희망과 비전 세우기 v.진로 경력 준비하기 w.희망 진로와 관련한 적극적인 체험 x.진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정 y.진로타협 필요성과 대안 탐색	q.진로 목표와 계획 세우기 r.다양한 진로경로와 대안 탐색 s.대인관계 활용능력 개발 t.진로장벽 이해와 극복방법 모색 u.진로에서 계획된 우연 실행하기	<ul style="list-style-type: none"> • 커리어 포트폴리오 • 진로 희망과 기회사건 구성 • 멘토와 인터뷰하기 • 토의와 게임: 진로장벽해결 • 진로 관련 활동하기

<표 IV-2> 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 1차 개발 프로그램

회기	단계	프로그램 회기별 목표	주요활동
1	우연 마중 하기	-프로그램에 대한 내용과 과정 알기 -집단규칙을 정하고, 참여 동기를 높이기 -신뢰감과 친밀감 형성하기 -계획된 우연 이해하기 -우연을 긍정적으로 받아들이기	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 소개 집단규칙, 서약서작성 별칭 짓기 Ice Breaking
2	내 안의 우연 역량 깨우기	-종합적인 자기 탐색과 이해하기 -자신의 삶을 만족스럽게 만들어 주는 것 찾기 -삶의 주인의식과 능동성 기르기	<ul style="list-style-type: none"> 콜라주 내 안의 보물 발견 현재를 만든 나의 역할?
3		-긍정적 자아상과 잠재력 인식하기 -자신의 특성을 활용하여 우연 기술 개발하기 -자신의 특성을 진로개발과 연결하기 -단점에 대한 관점 전환하기	<ul style="list-style-type: none"> 강점카드 나는 어떤 사람? 단점을 팝니다. Role Model 따라잡기
4		-자신이 소중하게 여기는 가치 찾기 -만족스러운 삶을 위한 진로의 의미 찾기 -성격특성, 진로흥미와 적성, 진로성숙도 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> 가치관 경매 가치관 관련 직업탐색 검사 해석
5	우연 감수성 키우기	-진로에서 우연의 필연성 수용하기 -진로에 개방적 태도 기르기 -관심영역 확장과 다양한 진로경로 알기 -진로에서 계획된 우연 적극적으로 만들기	<ul style="list-style-type: none"> 직업변천과 미래사회 키워드 직업카드 장검다리 직업 직업 올림픽
6		-삶의 주제와 맥락발견하기 -진로에 우연 영향 인식하고 기대하기 -진로 관련 경험의 의미화와 통합하기	<ul style="list-style-type: none"> 커리어-오-그램 진로 인터뷰 우연사건과 영향 분석
7	우연 기술 학습 하기	-우연의 기회를 알아차리기 위한 민감성 키우기 -우연을 기회로 활용하는 방법을 배워서 진로에 적용하기	<ul style="list-style-type: none"> 동영상: 우연기술 사례 사례토의 우연 재구성
8		-자기이해를 바탕으로 야심찬 진로목표 세우기 -대학생활 진로개발 목표 세우기 -진로기회사건(계획된 우연) 만들기 -진로준비행동 실천하기	<ul style="list-style-type: none"> 진로 희망사건과 기회사건 계획된 우연 만들기 진로 발판
9		-진로에 방해요인을 찾아서 극복하기 위한 대안 마련하기	<ul style="list-style-type: none"> 나의 진로걸림돌 토의와 게임: 진로장벽해결 진로걸림돌을 디딤돌로
10	계획된 우연 실행 하기	-종합적 자기이해와 총정리 -진로에서 계획된 우연 계획과 실행 다짐 -프로그램 전체의 평가 및 소감 나누기	<ul style="list-style-type: none"> 한 줄 자기소개서 커리어 포트폴리오 진로 선포식 소감 나누기

나. 1차 델파이 조사결과

1차 델파이 조사는 문헌조사와 선행연구를 통해 추출한 프로그램의 구성요소와 이를 바탕으로 구안된 1차 프로그램의 타당성을 조사하였다. 1차 델파이 설문은 구성내용, 프로그램 단계모형, 운영원리 등의 프로그램 구성요소와 이를 바탕으로 구안한 1차 진로상담프로그램의 타당도를 묻는 문항 총 172개로 구성되었다.

1) 프로그램 주제영역

프로그램의 주제영역에 대한 1차 델파이 조사 결과, 모든 항목에서 평균이 4.0이상, 표준편차가 1.0이하, CVR이 최솟값 이상으로 나타났다. 따라서 우연태도, 우연기술, 자기이해, 직업세계 이해와 진로탐색, 진로계획 및 진로행동의 주제영역은 모든 항목은 타당성이 검증되었으므로 프로그램의 주제로 확정하고 2차 설문에는 포함하지 않았다. 1차 델파이 조사의 구체적인 결과는 <표 IV-3>에 제시하였다.

<표 IV-3> 프로그램 주제영역에 대한 1차 델파이 조사결과

프로그램 주제영역	우연학습이론 반영의 적절성				범주화와 명칭의 적절성				대학생 진로개발요소로서 적절성			
	평균	표준 편차	왜도	CVR	평균	표준 편차	왜도	CVR	평균	표준 편차	왜도	CVR
A.우연태도	4.32	.749	-.616	.684	4.32	.671	-.468	.789	4.32	.885	-1.250	.684
B.우연기술	4.37	.684	-.632	.789	4.05	.911	-.604	.473	4.26	.872	-1.138	.684
C.자기이해	4.37	.496	0.593	1	4.16	.688	-.212	.684	4.58	.607	-1.168	.895
D.직업세계 이해와 진로탐색	4.11	.658	-.105	.684	4.21	.631	-.173	.789	4.47	.612	-.703	.895
E.진로계획 및 진로행동	4.16	.602	-.047	.789	4.32	.582	-.120	.895	4.58	.507	-.348	1

패널들의 개방형 설문에 기재한 의견을 정리하면 다음과 같다.

- B.우연 기술 항목이 C.자기이해 항목과 겹치는 부분이 있음.
- 우연학습이론의 의미가 잘 나타나도록 주제영역의 명칭 수정을 제안.
- 우연학습이론에서 도출한 A.우연 태도와 B.우연 기술의 주제와 기존 프로그램에서 비중 있게 다루고 있는 C.자기이해, D.직업세계 이해와 진로탐색, E.진로계획 및 진로행동의 주제를 통합한 프로그램구성을 제안.

2) 프로그램 주제영역의 하위요인

주제영역의 하위요인에 대한 1차 델파이 조사 결과, 평균은 n.전 생애적 관점의 진로설계 항목이 C.자기이해의 하위요인으로 범주화가 적절한지를 묻는 3번 문항을 제외하고는 모두 4.0이상으로 나왔다. 우연학습이론을 잘 반영하는지를 묻는 문항1에서 평균이 높은 항목은 f.유연성, g.호기심, h.낙관성, b.우연에 대한 수용과 의미화 항목으로 대부분 우연학습이론에서 도출한 구성요소들과 관련된 항목들이었다. 구성요소를 잘 반영하는지를 묻는 문항2에서 평균이 높은 문항은 k.성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점, q.다양한 직업세계의 이해, f.유연성, j.인내심 항목 순이었다. 범주화의 적절성을 묻는 문항3의 평균은 우연기술의 하위요인인 f.유연성, g.호기심, i.위험감수, j.인내심, h.낙관성 항목이 모두 높았다. 평균이 4.0미만으로 나온 n.전 생애적인 관점의 진로설계 항목은 평균이 3.95로 4.0미만이지만 CVR이 .579로 최솟값 이상이고 왜도가 -.873로 중심에서 오른쪽으로 분포하고 있어서 적절성에서 크게 벗어나지 않다고 평가할 수 있다.

왜도는 모든 항목에서 음의 값이 나왔다. 이는 전문가 패널의 의견 분포가 중심에서 '적절하다'와 '매우 적절하다' 쪽으로 치우쳐 있음을 의미한다.

내용타당도 비율인 CVR은 1번 문항에서 s.교내·외 다양한 활동과 정보 수집 항목을 제외하고는 모두 최솟값 이상으로 나와서 타당하다고 검증되었다. s항목은 평균 4.05, 왜도 -.107, CVR .368로 나왔는데 보통이하로 평정한 패널들의 의견을 살펴보면 명칭만으로는 우연학습이론을 적절하게 반영하는지 평가하기가 힘들다는 평가가 있었다. 프로그램 주제영역의 하위요인에 대한 1차 델파이 조사결과는 <표 IV-4>와 같다.

패널의 자유의견을 정리하면 다음과 같다.

- 구성요소의 하위 요인 이동 제안:
d.우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링은 하위요인→IV.주요활동

- m.개인의 삶과 일의 조화와 균형 항목→D.직업세계 이해와 진로탐색,
- n.전 생애적인 관점의 진로설계 항목→E.진로계획 및 진로행동,
- r.자기 이해를 바탕으로 한 직업탐색 확장 항목→C.자기이해,
- x.진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정 항목→C.자기이해

• 우연학습이론과 연관된 용어로 수정 제안:

- s.교내·외 다양한 활동과 정보 수집

1차 델파이 조사 결과 CVR이 최솟값 미만과 평균이 4.0미만인 항목과 패널들의 자유 의견란에서 수정 빈도가 높게 나온 의견을 반영하여 2차 설문지를 작성하여 2차 델파이 조사를 실시하였다. 1차 설문을 변경하여 2차 설문에서 재평가한 항목은 다음과 같다. d.우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링 항목을 하위요인에서 삭제하고 주요활동에서 Role Model 멘토 찾기와 병합, m.개인의 삶과 일의 조화와 균형 항목을 D.직업세계 이해와 진로탐색 영역으로 이동, n.전 생애적인 관점의 진로설계 항목을 E.진로계획 및 진로행동 영역으로 이동, s.교내·외 다양한 활동과 정보 수집의 명칭 변경, x.진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정 항목을 x1.진로장벽 대처와 x2.진로 관련 비합리적 신념 수정으로 분리하여 x2.진로 관련 비합리적 신념 수정 항목을 C.자기이해 영역으로 이동하는 것에 대해서 2차 델파이 조사를 하였다.

<표 IV-4> 프로그램 주제영역의 하위요인에 대한 1차 델파이 조사결과

주제영역	주제영역의 하위요인	우연학습이론 반영의 적절성				주제영역 반영의 적절성				범주화의 적절성			
		평균	표준편차	왜도	CVR	평균	표준편차	왜도	CVR	평균	표준편차	왜도	CVR
A. 우연태도	a.우연을 다양한 관점으로 보기	4.47	.612	-.703	.895	4.58	.507	-.348	1	4.53	.612	-.924	.895
	b.우연의 의미화와 수용	4.63	.496	-.593	1	4.47	.841	-1.786	.789	4.53	.612	-.924	.895
	c.우연의 실패를 성장과 학습의 기회로 인식	4.32	.885	-1.250	.684	4.32	.820	-.683	.579	4.32	.749	-.616	.684
	d.우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링	4.32	.820	-1.359	.789	4.32	.749	-1.501	.895	4.32	.885	-1.250	.684
	e.계획된 우연을 만드는 개인의 역할	4.37	.684	-.632	.789	4.32	.820	-1.359	.789	4.11	.875	-.776	.579
B. 우연기술	f.유연성: 태도와 상황을 바꾸는 것	4.74	.452	-1.170	1	4.58	.607	-1.168	.895	4.68	.478	-.862	1
	g.호기심: 새로운 학습기회를 탐색하는 것	4.68	.582	-1.766	.895	4.53	.612	-.924	.895	4.68	.582	-1.766	.895
	h.낙관성: 새로운 기회를 가능성으로 보는 것	4.63	.597	-1.443	.895	4.42	.692	-.808	.789	4.53	.612	-.924	.895
	i.위험감수: 불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것	4.58	.769	-2.346	.895	4.42	.692	-.808	.789	4.58	.607	-1.168	.895
	j.인내심:좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것	4.58	.692	-1.436	.789	4.58	.692	-1.436	.789	4.58	.692	-1.436	.789
	k.성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점	4.26	.733	-.471	.684	4.63	.496	-.593	1	4.53	.513	-.115	1
C. 자기이해	l.경험의 의미화와 통합	4.47	.697	-.998	.789	4.32	.671	-.468	.789	4.42	.607	-.498	.895
	m.개인의 삶과 일의 조화와 균형	4.32	.820	-.683	.579	4.16	.765	-.286	.579	4.37	.597	-.305	.895
	n.전 생애적인 관점의 진로설계	4.37	.761	-.771	.684	4.05	1.026	-.805	.474	3.95	.911	-.873	.579
	o.자기 특성과 우연기술의 연관성 인식	4.37	.684	-.632	.789	4.21	.713	-.336	.684	4.26	.653	-.314	.789
	p.사회호름에 따른 직업전망	4.37	.684	-.632	.789	4.47	.513	.115	1	4.58	.507	-.348	1
	q.다양한 직업세계의 이해	4.26	.733	-.471	.684	4.63	.496	-.593	1	4.53	.513	-.115	1
D. 진로탐색	r.자기 이해를 바탕으로 한 직업탐색 확장	4.32	.671	-.468	.789	4.53	.697	-1.205	.789	4.58	.507	-.348	1
	s.교내·외 다양한 활동과 정보 수집	4.05	.848	-.107	.368	4.21	.787	-.410	.579	4.26	.806	-.543	.579
	t.직업정보 및 자료수집	4.16	.898	-.853	.579	4.58	.507	-.348	1	4.53	.513	-.115	1
	u.진로 희망과 비전 세우기	4.26	.733	-.471	.684	4.42	.769	-.937	.684	4.47	.697	-.998	.789
E. 진로계획	v.진로 경력 준비하기	4.00	.882	-.543	.474	4.26	.806	-.543	.579	4.26	.733	-.471	.684
	w.희망 진로와 관련한 적극적인 체험	4.37	.684	-.632	.789	4.37	.761	-.771	.684	4.53	.697	-1.205	.789
	x.진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정	4.37	.761	-.771	.684	4.05	.970	-.930	.579	4.21	.855	-1.042	.684
	y.진로타협 필요성과 대안 탐색	4.32	.671	-.468	.789	4.37	.597	-.305	.895	4.47	.513	.115	1

3) 수행목표

수행목표에 대한 1차 델파이 조사결과는 모든 항목의 평균이 4.0이상, 왜도 0이하로 나왔다. CVR은 d.계획된 우연 이해항목의 2번 문항만 .368로 최솟값 미만으로 나왔다. 우연학습이론 반영에 대한 d.계획된 우연 이해항목에 대한 평정이 .684로 매우 높았음에도 불구하고 2번 문항에서 CVR이 최솟값 아래로 나온 이유는 d항목에 대해서 패널들이 주제영역으로 B.우연 기술보다는 A.우연 태도의 수행목표로 더 적절하다는 의견이 반영된 결과로 볼 수 있다. 수행목표에 대한 1차 델파이 조사결과는 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 수행목표에 대한 1차 델파이 조사결과

수행목표	우연학습이론 반영의 적절성				수행목표의 적절성			
	평균	표준편차	왜도	CVR	평균	표준편차	왜도	CVR
a.우연의 긍정적, 부정적 영향 이해	4.53	.612	-.924	.895	4.32	.820	-.683	.579
b.우연에 대한 긍정적 태도 형성	4.42	.769	-.937	.684	4.53	.697	-1.205	.789
c.우연을 긍정적인 기회로 만드는 주도적인 역할 인식	4.63	.597	-1.443	.895	4.53	.612	-.924	.895
d.계획된 우연 이해	4.26	.991	-1.359	.684	4.00	.816	0.000	.368
e.자신의 특성과 우연 기술 연결	4.42	.769	-1.757	.895	4.26	.733	-.471	.684
f.잠재적 기회를 알아차리는 감수성 키우기	4.47	.612	-.703	.895	4.05	.621	-.026	.684
g.우연을 기회로 활용하는 방법 학습	4.53	.772	-2.119	.895	4.05	.705	-.074	.579
h.자기탐색 통해 자기이해 및 성찰능력 증진	4.37	.761	-.771	.684	4.58	.692	-1.436	.789
I.긍정적 자아상 형성과 잠재력 인식	4.26	.806	-.543	.579	4.21	.631	-.173	.789
j.만족스러운 삶을 만드는 요소 찾기	4.32	.820	-.683	.579	4.21	.631	-.173	.789
k.진로 관련 경험의 의미화와 통합	4.32	.749	-.616	.684	4.37	.597	-.305	.895
l.자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악	4.37	.684	-.632	.789	4.21	.631	-.173	.789
m.진로에서 우연의 개입과 영향 수용	4.26	.733	-.471	.684	4.16	.765	-.286	.579
n.진로에 대한 개방적 태도 기르기	4.21	.631	-.173	.789	4.32	.582	-.120	.895
o.호기심을 갖고 다양한 영역으로 관심 확장	4.32	.582	-.120	.895	4.42	.607	-.498	.895
p.다양한 활동 체험	4.21	.631	-.173	.789	4.32	.582	-.120	.895
q.진로 목표와 계획 세우기	4.32	.749	-.616	.684	4.58	.607	-1.168	.895
r.다양한 진로경로와 대안 탐색	4.42	.692	-.808	.789	4.53	.612	-.924	.895
s.대인관계 활용능력 개발	4.05	.911	-.604	.474	4.05	.848	-.717	.579
t.진로장벽 이해와 극복방법 모색	4.26	.991	-1.359	.684	4.42	.692	-.808	.789
u.진로에서 계획된 우연 실행하기	4.42	.769	-.937	.684	4.37	.684	-.632	.789

다수의 패널들이 제시한 자유의견을 정리하면 다음과 같다.

- 수행목표의 이동 제안:
 - d.계획된 우연 이해 항목→A.우연 태도
 - l.자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악 항목→B.우연 기술
 - e.자신의 특성과 우연 기술 연결 항목→C.자기이해
- s.대인관계 활용능력 개발 항목이 D.직업세계 이해와 진로탐색 영역의 수행목표로 보기에 이질감이 있음.

수행목표에 대한 1차 조사결과에서 CVR이 최솟값이하로 나온 d.계획된 우연 이해 항목과 타당도는 높게 나왔으나 다수의 패널들이 의견을 제시한 l.자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악 문항을 각각 A.우연 태도, B.우연 기술로 이동하는 것과 s.대인관계 활용능력 개발 항목을 D.직업세계 이해와 진로탐색 영역의 수행목표에서 삭제하는 것에 대한 설문을 2차 델파이 조사에서 실시하였다.

4) 주요활동

주요활동에 대한 1차 델파이 조사결과는 모든 문항의 평균이 4.0이상, 음의 왜도값, CVR 최솟값 이상으로 모두 타당성이 검증되었다. 패널들의 자유의견 중에는 B.우연기술과 관련된 구체적 활동 보충, 수행목표와 주요활동을 1:1로 매칭해서 제시할 것을 제안하였다. 패널들의 의견은 2차 프로그램의 회기별 활동에 반영하였다. 주요활동에 대한 1차 델파이 조사결과는 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 주요활동에 대한 1차 델파이 조사결과

주요활동	범주화의 적절성				수행목표 달성의 적절성			
	평균	표준편차	왜도	CVR	평균	표준편차	왜도	CVR
<ul style="list-style-type: none"> • 우연을 기회로 만든 사례 • Role Model 멘토 찾기 • 과거 우연 경험 탐색 	4.32	.671	-.468	.789	4.26	.733	-1.415	.895
<ul style="list-style-type: none"> • 우연기술사례 시청 및 토의 • 우연 재구성 • Role Model 따라잡기 • 과제(매회): 우연기술 실천 	4.26	.806	-1.255	.789	4.00	.882	-.543	.474
<ul style="list-style-type: none"> • 강점 카드 • 직업가치관 • Career-O-Gram • 진로 인터뷰 	4.32	.582	-.120	.895	4.26	.806	-.543	.579

<ul style="list-style-type: none"> • 미래 직업카드 만들기 • 직업 카드 • 직업 올림피아 • 진로 디딤돌 만들기 	4.37	.684	-.632	.789	4.26	.806	-.543	.579
<ul style="list-style-type: none"> • 커리어 포트폴리오 • 진로 희망과 기회사건 구성 • 멘토와 인터뷰하기 • 진로장벽해결 	4.37	.895	-1.376	.684	4.42	.769	-.937	.684

5) 프로그램의 단계 모형

우연학습이론의 기본가정과 핵심구성요소를 바탕으로 프로그램을 5단계로 설계하고 1차 설문에서 타당도를 검증하였다. 프로그램의 단계에 대한 1차 델파이 조사결과 문항1의 평균은 4.26, 문항3의 평균은 4.16으로 나왔고 CVR은 문항1이 .789, 문항3이 .684로 모두 기준 이상 매우 높게 나왔다. 반면 문항2는 평균 3.89, CVR .368로 타당도가 낮게 나왔다. 2번 문항을 낮게 평정한 이유로 각 단계가 구성요소 및 하위요인의 어떤 부분과 연관되는지에 대한 제시가 부족하다는 패널들의 의견이 많았다. 프로그램의 단계에 대한 1차 델파이 조사결과는 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> 프로그램의 단계에 대한 1차 델파이 조사결과

문항	평균	표준편차	왜도	CVR
1. 프로그램의 단계 모형은 우연학습이론을 잘 반영하고 있다.	4.26	.806	-1.255	.789
2. 프로그램의 단계 모형은 구성요소와 하위요인을 잘 반영하고 있다.	3.89	.875	-.336	.368
3. 대학생들이 우연을 진로에 유리한 기회로 활용하는 것을 돕고자 구안된 진로상담프로그램의 단계가 적절하다.	4.16	.834	-.963	.684

6) 1차 프로그램의 전체 회기 구성과 운영방식

프로그램 전체 회기 구성과 운영방식에 대한 1차 델파이 조사결과 모든 항목의 평균이 4.0이상이고 CVR이 최솟값 이상으로 프로그램의 전체 회기 구성과 운영방식이 타당하다고 평가되었다. 프로그램의 총 회수로 10회가 적절한

가를 묻는 5번 문항은 CVR 1로 모든 패널이 적절하다고 평가했다. 다음으로 문항3과 문항7이 .895 문항4가 .789 문항1이 .684의 순이었다. 문항2와 문항5의 CVR은 .579로 최솟값 이상이나 1차 프로그램을 개선해서 2차 프로그램을 개발할 때 구성요소 및 하위요인과 주요활동을 더 잘 반영할 필요가 있다고 보아진다. 프로그램 전체 회기 구성에 대한 1차 델파이 조사결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 프로그램 전체 회기 구성에 대한 1차 델파이 조사결과

문항	평균	표준편차	왜도	CVR
1. 프로그램의 전체 회기는 우연학습이론을 잘 반영하고 있다.	4.21	.855	-1.042	.684
2. 프로그램의 전체 회기는 설문자료 3의 '구성요소'와 '하위요인'을 잘 반영하고 있다.	4.00	.816	-.684	.579
3. 프로그램의 전체 회기 구성은 설문자료 5의 '진로상담 프로그램의 단계'를 잘 반영하고 있다.	4.21	.535	.229	.895
4. 프로그램의 회기별 목표는 설문자료 3의 '수행 목표'를 잘 반영하고 있다.	4.16	.602	-.047	.789
5. 프로그램의 회기별 활동은 설문자료 3의 '주요 활동'을 잘 반영하고 있다.	4.26	.806	-.543	.579
6. 프로그램의 총 회수(10회)는 적절하다.	4.47	.513	.115	1
7. 프로그램의 회당 100분의 진행시간은 적절하다.	4.58	.607	-1.168	.895

7) 1차 개발 프로그램의 전체 회기별 목표와 활동

1차 개발 프로그램의 전체 회기별 목표와 활동에 대한 1차 델파이 조사결과에서 회기별 목표의 적절성을 묻는 문항1은 모든 항목에서 평균 4.0이상, CVR .68이상으로 타당도가 매우 높게 나왔다. 6회기와 9회기의 CVR은 1로 모든 패널이 적절하다고 평가했다.

<표 IV-9> 1차 프로그램의 회기별 목표와 활동에 대한 1차 델파이 조사결과

회기	회기별 목표의 적절성				회기별 활동의 적절성			
	평균	표준 편차	왜도	CVR	평균	표준 편차	왜도	CVR
1	4.32	.946	-2.484	.895	3.84	1.214	-.915	.368
2	4.11	.658	-.105	.684	3.84	.958	-.077	.158
3	4.32	.671	-.468	.789	3.74	.872	.014	.158
4	4.21	.631	-.173	.789	4.16	.688	-.212	.684
5	4.21	.976	-2.069	.789	3.89	.994	-1.287	.474
6	4.42	.507	.348	1	4.37	.496	.593	1
7	4.42	.607	-.498	.895	4.37	.761	-.771	.684
8	4.37	.597	-.305	.895	4.32	.671	-.468	.789
9	4.47	.513	.115	1	4.47	.612	-.703	.895
10	4.42	.692	-.808	.789	4.32	.671	-.468	.789

목표달성을 위한 회기별 활동의 적절성을 묻는 문항2에서 평균과 CVR이 모두 기준 이상으로 나온 회기는 4회, 6회, 7회, 8회, 9회, 10회였다. 6회기의 활동은 CVR 1로 모든 패널들이 적절하다고 평가했다. 그 다음으로 9회기가 .895, 8회기와 10회기가 .789, 4회기와 7회기가 .684로 나왔다. 평균이 4.0미만으로 나온 회기는 1회, 2회, 3회, 5회기였고 CVR이 최솟값 미만인 회기는 1회기 .368, 2회기와 3회기는 .158로 타당도가 매우 낮았다. 패널들이 낮게 평정한 이유로 개방형 설문에서 기술한 내용은 다음과 같다. 1회기는 계획된 우연 이해 목표를 수행하기 위한 주요활동을 제시하지 않은 점을 지적하였고, 2회, 3회, 5회기는 목표는 적절하나 활동이 구체적이지 않다는 패널들의 의견이 많았다. 콜라주나 가치관 경매 등의 활동은 다른 진로프로그램에서도 많이 사용하고 있기 때문에 차별성이 적다는 평가가 있었다. 그리고 주요활동의 명칭만으로는 어떤 활동인지 몰라서 평가를 낮게 했다는 의견들이 있었다. 그 외에 한 회기의 목표가 많다는 점, 사전검사 명시할 것, 우연기술을 학습할 수 있는 활동 보충 등의 의견이 있었다. 1차로 구안한 프로그램의 전체 회기별 목표와 활동에 대한 1차 델파이 조사결과는 <표 IV-9>와 같다.

다. 1차 델파이 결과에 근거한 2차 프로그램 개발

2차 프로그램은 주요활동의 적절성에 대하여 평균과 타당도가 낮게 나온 1, 2, 3회, 5회기를 중심으로 1차 델파이 결과를 반영하여 개발하였다.

프로그램의 전체 구성은 5단계모형에 맞춰서 회기를 조정하였다. 우연마중하기 단계를 1회기에서 1, 2회기로 확장하였다. 1회기에서는 프로그램에 대한 안내와 참가자들 간의 친밀과 신뢰를 쌓는데 중점을 두었고, 2회기에서 우연태도와 우연기술에 대한 이해를 도울 수 있도록 하였다. 내 안의 우연 역량 깨우기 단계는 3, 4, 5회기로, 우연 감수성 키우기 단계는 6, 7회, 우연기술 학습하기 단계는 8, 9회로, 계획된 우연 실행하기 단계는 10회기로 구성하였다. 2차로 구안한 프로그램은 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 2차 개발 프로그램

회기	단계	프로그램 회기별 목표	주요활동
1	우연 마중 하기	-프로그램에 대한 내용과 과정 이해하기 -신뢰감과 친밀감 형성과 참여 동기 높이기 -우연을 정상적인 것으로 받아들이기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로그램과 과정 소개 ▪ 집단규칙, 서약서작성 ▪ Ice Breaking ▪ 자신의 우연경험 나누기
2		-계획된 우연과 우연기술 개념 이해하기 -우연의 긍정적 부정적인 영향 이해 -계획된 우연을 만드는 개인의 주도적인 역할의 필요성을 인식하기 -자신의 우연기술에 대한 강점과 약점 파악하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획된 우연과 우연기술의 개념 강의 ▪ 동영상 시청 후 토의와 발표 ▪ 우연기술 검사 및 분석
3	내 안의 우연 역량 깨우기	-자신의 고유한 특성 이해 및 성찰능력 증진하기 -자기특성과 우연기술의 관련성 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 동영상 ▪ 개별 특성 찾기 ▪ 공통 특성 찾기 ▪ 우연기술 토의 및 발표
4		-검사 분석을 통한 자기이해하기 -긍정적 자아상과 잠재력 인식하기 -단점에 대한 관점 전환하기 -우연적 사건에 대한 긍정적 태도 형성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성격검사 해석 ▪ 강점과 장점 찾기 ▪ 단점을 팝니다. ▪ 과거 우연성공활용 경험찾기
5		-진로와 직업에 관련된 비합리적 신념을 탐색하고 극복하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로신념 검사 ▪ 자신의 비합리적 신념 탐색 ▪ 대안적 신념 찾기 ▪ 역할극 만들기
6	우연 감수성 키우기	-경험의 의미화와 진로에 통합하기 -진로결정에 영향을 미친 요인 인식 -의사결정방식 파악 및 주도성 기르기 -우연의 기회를 알아차리기 위한 민감성 키우기 -우연의 실패경험을 학습의 기회로 만들기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 커리어-오-그램 ▪ 진로 인터뷰 ▪ 우연 재구성
7		-검사 분석을 통해 자신의 진로흥미, 적성, 진로성숙도 등을 파악하기 -진로 및 직업정보 및 자료 수집방법 알기 -진로에 개방적 태도 기르기 -직업 환경의 변화와 불확실성 수용하기 -다양한 탐색적 활동에 참여	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로검사 해석 ▪ 직업카드 탐색 ▪ 징검다리 직업 찾기 ▪ 직업 올림픽 ▪ 나의 미래직업카드 만들기
8	우연 기술 학습 하기	-우연을 기회로 활용하는 방법을 배워서 우연을 진로 기회로 만들기 -롤모델 따라하기(계획된 우연 모델링) -다양한 활동에 참여하여 우연 기회 만들기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 동영상: 우연기술 사례 ▪ 그룹토의와 발표 ▪ Role Model 되어보기 ▪ 진로 디딤돌 만들기 ▪ 우연 재구성
9		-진로 희망사건(진로목표) 정하기 -진로행동에 예상되는 어려움 극복하기 -진로와 관련된 바람직한 우연사건을 만들기 -우연기술 활용해서 우연을 진로 기회로 만들기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 커리어 포트폴리오 만들기 ▪ 걸림돌을 디딤돌로 바꾸기 ▪ 진로목표 만들기
10	계획된 우연 실행 하기	-종합적 자기이해와 총정리 -진로에서 계획된 우연 계획과 실행 다짐 -프로그램 전체의 평가 및 소감 나누기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한 줄 자기소개서 작성하기 ▪ 진로 선언문 작성과 선언식 ▪ 소감 나누기

라. 2차 델파이 조사결과

2차 델파이 설문은 1차 델파이 조사에서 타당도가 검증되어 확정된 항목은 제외하고, 재평가가 필요한 프로그램의 구성요소와 2차 프로그램에 대하여 타당성을 검증하기 위해서 실시하였다. 재평가 문항 선정 기준은 평균이 4.0미만 이거나 내용타당도 비율이 최솟값 미만으로 나온 문항, 타당도가 검증되었지만 개방형 설문에서 참고 의견이 공통적으로 제시된 문항 등이다.

2차 델파이 조사결과의 타당도를 검증하기 위하여 1차 델파이 때와 마찬가지로 각 문항별 평균, 표준편차, 왜도, 내용타당도 비율을 산출하였다.

1) 주제영역의 하위요인

주제영역의 하위요인에 대한 2차 델파이 조사 결과 모든 항목에서 평균이 4.0이상, 표준편차가 1.0이하, CVR이 최솟값 이상으로 타당도가 매우 높게 나타났다. n.전 생애적인 관점의 진로설계 항목은 CVR이 1로 모든 패널이 적절하다고 평정하였다. 2차 델파이 조사의 구체적인 결과는 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 주제영역의 하위요인에 대한 2차 델파이 조사결과

주제 영역	주제영역의 하위요인	1차 델파이 결과를 반영한 2차 델파이 설문내용	평균	표준편차	왜도	CVR
A	d.우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링	• 하위요인에서 주요 활동으로 변경	4.21	.855	-1.042	.684
C	m.개인의 삶과 일의 조화와 균형	• D영역으로 이동	4.37	.831	-1.482	.789
	n.전 생애적인 관점의 진로설계	• E영역으로 이동	4.79	.419	-1.545	1
D	s.교내·외 다양한 활동과 정보 수집	• 명칭 변경: 교내·외 다양한 탐색적 활동에 참여	4.37	.761	-.771	.684
E	x1.진로장벽 대처 x2. 진로 관련 비합리적 신념 수정	• x요인을 x1과 x2로 구분하고, x2를 C영역으로 이동	4.42	.838	-1.624	.789

2) 수행목표

수행목표에 대한 2차 델파이 조사 결과, 모든 항목에서 평균이 4.3이상, CVR이 .7이상으로 타당도가 매우 높게 나타났다. 수행목표에 대한 2차 델파이 조사의 구체적인 결과는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 수행목표에 대한 2차 델파이 조사결과

주제 영역	수행목표	1차 델파이 결과를 반영한 2차 델파이 설문내용	평균	표준편차	왜도	CVR
B	d.계획된 우연 이해하기	A.우연태도 영역으로 이동	4.74	.452	-1.170	1
C	1.자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악	B.우연기술 영역으로 이동	4.32	1.003	-2.200	.789
E	s.대인관계 활용능력 개발	E.수행목표에서 삭제	4.63	.597	-1.443	.895

3) 2차 프로그램의 전체 회기별 목표와 활동

2차 개발 프로그램의 전체 회기별 목표와 활동에 대한 2차 델파이 조사 결과 각 회기별 목표의 적절성을 묻는 문항1과 회기별 활동의 적절성을 묻는 문항2의 모든 항목에서 평균이 4.0이상, 표준편차가 1.0이하, CVR이 최솟값 이상으로 나타났다. 문항1의 회기별 목표의 타당도는 매우 높게 나타났다. 내용 타당도 비율 CVR값은 8회기가 1로 모든 패널이 적절하다고 평가했다. 2회, 3회, 4회, 5회기는 .789, 1회, 6회, 9회, 10회기는 .684, 7회기는 CVR은 .589였다. 문항2의 활동의 적절성의 CVR값은 3회, 5회, 9회기가 .789, 6회와 8회기는 .778, 1회, 7회, 10회기는 .684, 2회기 .579, 4회기 .474로 나왔다. 2차 개발 프로그램의 전체 회기별 목표와 활동에 대한 2차 델파이 조사의 구체적인 결과는 <표 IV-13>과 같다.

많은 패널들이 개방형 설문에서 각 회기별 목표와 활동이 많고, 모든 활동을 할 시간이 부족하다는 의견을 제시하였다. 이를 참고하여 최종 프로그램 개발에서는 목표의 우선순위를 정하여 주요활동의 수와 비중을 조절하였다.

<표 IV-13> 2차 프로그램의 회기별 목표와 활동에 대한 2차 델파이 조사결과

회기	회기별 목표의 적절성				회기별 활동의 적절성			
	평균	표준편차	왜도	CVR	평균	표준편차	왜도	CVR
1	4.32	.749	-.616	.684	4.27	.734	-.471	.684
2	4.32	.820	-1.359	.789	4.21	.918	-.944	.579
3	4.21	.631	-.173	.789	4.21	.787	-1.174	.789
4	4.26	.806	-1.255	.789	4.05	.911	-.604	.474
5	4.42	.693	-.808	.789	4.26	.653	-.314	.789
6	4.21	.713	-.336	.684	4.50	.707	-1.123	.778
7	4.21	.918	-.944	.589	4.21	.855	-1.042	.684
8	4.58	.507	-.348	1	4.39	.698	-.724	.778
9	4.32	.885	-1.250	.684	4.32	.820	-1.359	.789
10	4.32	.885	-1.250	.684	4.37	.895	-1.376	.684

2. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램

1차와 2차 델파이 조사를 통해서 프로그램에 대한 타당성을 검증하였다. 2차례에 걸친 델파이 조사결과 모든 문항의 평균, 내용타당도 비율이 모두 기준치를 상회하므로 타당성을 확보하였다.

가. 프로그램의 구성요소

2차례의 델파이 조사결과에서 최종으로 도출된 프로그램의 구성요소는 다음과 같다.

첫째, 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램은 5단계로 설계하였다. 1단계 우연 마중하기, 2단계 내 안의 우연 깨우기, 3단계 우연 감수성 키우기, 4단계 우연 역량 키우기, 5단계 계획된 우연 실행하기이다.

둘째, 프로그램의 대상은 대학생 10명 내외이고, 운영방식은 총 10회기, 각 회기 진행시간은 100분으로 확정했다. 구체적 내용은 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 대상과 운영방식

구분	내용
프로그램 참여 대상	대학생
프로그램 참여 인원	10명 내외
프로그램의 총 횟수	10회
프로그램의 회당 진행시간	100분
심리검사 실시시기	사전에 실시

프로그램을 충분히 소화하고 숙달하기에 인원이 많다는 패널들의 의견을 반영하여 프로그램 인원수를 15명 내외에서 10명 내외로 수정하였다.

사전에 실시하기로 한 심리검사는 학교상담센터를 방문해서 실시한 후 결과 해석을 받도록 하였다. Krumboltz는 진로상담의 기본 가정에서 진로 검사는 개인 특성과 직업 특성을 짝짓기 위해서가 아니라 학습을 촉진하기 위해 활용

하라고 하였다. 심리검사는 현재 흥미를 다양한 직업에 적용하고 탐색하도록 자극하고, 좀 더 편안함을 느끼는 환경을 탐색하는데 사용될 수 있다. 성격과 진로검사를 상담기관에 방문하여 실시하도록 설계한 것은 검사를 통해 자기이해에 도움이 될 뿐만 아니라 새로운 사람, 환경을 경험하도록 하여 우연 기회에 대한 호기심을 유발하고 탐색하기 위한 활동이다. 학생들이 이 활동을 수행함에 있어서 어렵거나 부담스럽지 않도록 주의해야 한다. 미리 검사를 할 수 있는 교내 기관과 연계하고, 검사신청과 절차를 자세하게 안내하도록 한다.

셋째, 프로그램 구성내용을 최종적으로 선정하였다. 프로그램의 주제영역은 우연태도, 우연기술, 자기이해, 직업세계 이해와 진로탐색, 진로계획 및 진로행동의 5가지로 확정하였다. 주제영역의 하위요인 중에 변경된 사항은 다음과 같다. A.우연태도 영역에서는 우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링 항목을 주요활동으로 변경하였다. C.자기이해 영역에서 전 생애적인 관점의 진로설계 항목을 E.진로계획 및 진로행동 영역으로 이동하였다. D.영역의 사회흐름에 따른 직업전망 항목과 다양한 직업세계의 이해 항목을 통합하였다. 또, 자기이해를 바탕으로 한 다양한 직업 탐색 확장 항목과 직업 정보 및 자료수집 항목을 통합하였다. E.영역의 진로 희망과 비전 세우기 항목과 진로 경력 준비하기 항목은 전 생애적인 진로설계 항목과 통합하였다. 진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정 항목은 분리하여 진로 관련 비합리적 신념 수정 항목을 C.자기이해 영역으로 이동하였다. 수행목표는 각 하위요인에 맞추어 재배열하였다. B.우연 기술 영역의 계획된 우연 이해하기 항목을 A.우연 태도 영역으로 이동하였다. C.영역의 만족스러운 삶을 만드는 요소 찾기 항목은 진로관련 경험의 의미화 항목에 통합하고, 자신의 우연기술에 대한 강점과 약점 파악 항목은 B.우연 기술로 이동시켜 자신의 특성과 우연 기술 연결 항목과 통합하였다. E.진로계획 및 진로행동 영역의 대인관계 활용능력 개발 항목은 삭제하였다. 주요활동은 활동이 많다는 패널들의 평가를 반영하여 수행목표와 관련이 적은 활동은 삭제하고 중복되는 활동은 통합하였다. 진로프로그램이 인지적 활동에 머무르지 않고 학교생활에 적용하여 실행할 수 있는 능력을 기르도록 참여자가 스스로 매 회기마다 수행과제를 정하고 실천하도록 하였다. 수행과제는 우연기술을 학습하고 숙달하는데 도움이 되는 활동으로 수행여부에 대해서 평가하지 않도록 주의한다. 구체적인 프로그램의 구성내용은 <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 구성내용

I. 주제영역	II. 주제영역의 하위요인	III. 수행 목표	IV. 주요 활동
A.우연 태도	a.우연을 다양한 관점으로 보기	-우연의 긍정적, 부정적 영향 이해 -우연에 대한 긍정적 태도 형성 -계획된 우연과 우연기술 이해하기 -우연을 긍정적인 기회로 만드는 주도적인 역할 인식	• 우연을 기회로 만든 Role Model 찾기 • 진로의 영향요인 탐색 • 과거 우연 경험 탐색 • 계획된 우연, 우연기술 강의
	b.우연의 의미화와 수용		
	c.우연의 실패를 성장과 학습의 기회로 인식		
	d.계획된 우연을 만드는 개인의 주도적 역할		
B.우연 기술	e.유연성: 태도와 상황을 바꾸는 것	-잠재적인 기회를 알아차리는 우연감수성 키우기 -자신의 우연 기술에 대한 장점과 약점 파악 -Role Model을 관찰해서 우연기술 배우기 -실생활에 우연기술 적용하기	• 사례분석과 토의 • Role Model의 우연기술 배우기 • 우연경험 재구성하기 • 우연기술 향상 과제 실천
	f.호기심: 새로운 학습기회를 탐색하는 것		
	g.낙관성: 새로운 기회를 가능성으로 보는 것		
	h.위험감수: 불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것		
	I.인내심: 좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것		
C.자기이해	j.성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점	-자기탐색을 통해 자기이해 및 성장능력 증진 -긍정적 자아상 형성과 잠재력 인식 -삶의 경험을 의미화하고 진로개발에 통합하기 -진로와 관련된 비합리적 신념을 탐색하고 극복하기	• 장점 카드 활동 • 장점자원카드 만들기 • Career-O-Gram • 진로 인터뷰
	k.자기 특성과 우연기술의 연관성 인식		
	l.경험의 의미화와 통합		
	m.진로 관련 비합리적 신념 수정		
D.직업세계 이해와 진로탐색	o.사회흐름에 따른 직업세계의 이해	-진로에 대하여 개방적인 태도 기르기 -호기심을 갖고 다양한 직업영역으로 관심 확장 -진로에서 우연의 개입과 영향 수용 -우연기회를 만들기 위한 다양한 활동하기	• 징검다리 직업 • 직업 올림픽 • 미래 직업카드 만들기 • 진로 디딤돌 만들기
	p.자기 이해를 바탕으로 한 다양한 직업 탐색		
	q.개인의 삶과 일의 조화와 균형		
	r.교내·외 다양한 진로활동 탐색과 정보 수집		
E.진로계획 및 진로행동	s.전 생애적인 관점의 진로설계	-진로 목표와 계획 세우기 -진로장벽 이해와 극복방법 모색 -진로의 다양한 경로와 대안 탐색 -우연기술을 실생활에 적용하여 계획된 우연 만들기	• 진로계획세우기 • 멘토와 인터뷰하기 • 진로장벽해결 • 커리어 포트폴리오
	t.진로장벽 대처		
	u.진로타협 필요성과 대안 탐색		
	v.희망 진로와 관련한 적극적인 체험		

나. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 목적과 개요

현대의 직업세계는 급속한 변화로 인해 불확실성이 증가하고 있고, 미리 진로결정을 하고 계획을 세웠더라도 돌발적인 변수는 언제든지 발생할 수 있다. 진로상담은 예측할 수 없이 빠르게 변화하는 직업 환경 속에서 개인이 변화와 불확실성에 대처하여 더 만족스러운 삶을 만드는 진로결정하고 준비할 수 있도록 도와야 한다.

본 프로그램의 목적은 대학생들이 자기이해를 바탕으로 자신의 진로 목표를 설정하고, 우연의 인식과 우연에 대처하는 학습을 촉진시켜 자신의 삶속에서 일어나는 우연을 탐색하여 기회로 전환시키며, 미래의 예측하기 어려운 상황 속에서도 자신의 진로를 개척해 나갈 수 있는 능동적인 태도와 능력을 기를 수 있도록 돕는 것이다.

프로그램의 전체 회기는 프로그램의 5단계 모형에 맞추어 총 10회기로 구성하였다. 각 회기의 목표와 활동은 총 2차에 걸친 델파이 조사 결과에 근거해서 내용을 선정하고 재조직하였다. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 최종 프로그램의 개요는 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 최종 프로그램의 개요

회기	단계	프로그램 회기별 목표	주요활동
1	우연 마중 하기	-프로그램 내용과 과정 이해하기 -신뢰감과 친밀감 형성과 참여 동기 높이기 -우연을 정상적인 것으로 받아들이기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로그램 소개 ▪ 집단규칙, 서약서작성 ▪ Ice Breaking ▪ 자신의 삶에 나타난 우연경험 찾기
2		-계획된 우연과 우연기술 이해하기 -우연기술의 강점과 약점 파악하기 -계획된 우연을 만드는 개인의 주도적인 역할의 필요성을 인식하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획된 우연과 우연기술의 개념 강의 ▪ 동영상 시청 후 우연을 기회로 바꾼 점을 찾아서 토의와 발표 ▪ 우연기술 통장 만들기

3	내 안의 우연 역량 깨우기	-자신의 고유한 특성 이해 및 성찰능력 증진하기 -자기특성과 우연기술의 관련성 이해하기 -우연기술 약점을 강점으로 만들기	<ul style="list-style-type: none"> 동영상 개별 특성 찾기 공통 특성 찾기 우연기술 토의 및 발표
4		-긍정적 자아상과 잠재력 인식하기 -우연기술의 유연성을 기른다. -우연을 기회로 만드는 자신감을 향상한다.	<ul style="list-style-type: none"> 과거에 우연을 성공적으로 활용한 경험 찾기 강점자원 찾기 벼룩시장
5		-Role Model을 통해 비합리적 신념 극복방법 배우기 -진로와 직업에 관련된 비합리적 신념을 탐색하고 극복하기	<ul style="list-style-type: none"> 동영상 시청과 토의 자신의 비합리적 신념 탐색 대안적 신념 실천행동 만들기
6	우연 감수성 키우기	-경험의 의미화와 진로에 통합하기 -진로결정의 영향요인과 의사결정방식 인식하기 -실패경험을 학습의 기회로 만들기	<ul style="list-style-type: none"> 커리어-오-그램 진로 인터뷰 우연경험 재구성하기
7		-진로에 개방적 태도 기르기 -현재의 흥미를 다양한 직업영역으로 확장하기 -진로 및 직업정보 및 자료 수집 및 다양한 경로와 대안 탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> 직업 징검다리 (직업카드) 직업 올림피아드 나의 미래직업카드 만들기
8	우연 기술 학습 하기	-Role Model의 우연기술을 배우기 -우연기술을 적용하여 계획된 우연 만들기 -우연 기회를 만들기 위한 다양한 활동 계획하기	<ul style="list-style-type: none"> 동영상 시청과 토의 Role Model 우연기술 찾기 진로 디딤돌 만들기
9		-진로 목표와 계획 세우기 -진로행동에 예상되는 어려움 극복대안 찾기	<ul style="list-style-type: none"> 커리어 포트폴리오 만들기 진로장벽 극복 대안 찾기 진로장벽 뛰어넘기
10	계획된 우연 실행 하기	-종합적 자기이해와 총정리하기 -진로목표 및 계획된 우연과 기술 내면화하기 -프로그램 전체 평가 및 소감 나누기	<ul style="list-style-type: none"> 한 줄 자기소개서 작성하기 진로 선언문 작성과 선언식 전체 평가와 소감 나누기

다. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램

<프로그램 1회기 : 우연 마주하기>

1. 목표

- 프로그램 목적, 전체과정, 진행방법, 유의사항을 알고 참가동기를 높인다.
- 프로그램 참가자들 간에 신뢰감과 친밀감을 형성한다.
- 우연을 정상적인 것으로 받아들이는 태도를 형성한다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	집단리더 소개와 인사 프로그램 활동 안내 -프로그램 목적, 전체과정, 진행방법, 유의사항, 집단 규칙 정하기, 서약서 읽고 서명하기	서약서	20
전개	Ice Breaking 활동 -진로별칭 짓기 -참가포부 소개하기 -진진가 게임으로 자기소개하기	명찰	40
	자신의 삶에 나타난 우연 경험 나누기		20
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 다음 회기 프로그램 안내		20
과제	상담센터 방문해서 성격과 진로검사 실시하기 일주일동안 일상에서 우연 경험 찾아오기		

3. 활동전개

자신에 대한 내용을 참과 거짓으로 구성해서 진진가 게임을 한다. 게임을 하는 과정에서 상대방을 탐색하고 자기개방을 하면서 친밀감을 형성한다. 자신의 삶에서 경험한 우연사건을 나누면서 공감대와 친밀감을 형성하고 우연을 정상적이고 긍정적인 것으로 받아들인다.

<프로그램 2회기 : 우연 마주하기>

1. 목표

- 계획된 우연과 우연기술의 개념을 이해한다.
- 자신의 우연기술의 강점과 약점을 파악한다.
- 우연을 기회로 만들기 위한 자신의 주도적 역할을 인식한다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 2회기 프로그램 활동 안내		15
전개	계획된 우연과 우연기술의 개념 강의		10
	사례를 통해 계획된 우연과 우연기술의 이해 -동영상 시청(아오모리 합격 사과) -그룹 토의와 발표: 우연을 기회로 전환한 점	동영상	30
	우연기술 통장 만들기 -현재 자신의 잔고를 적고 책정이유 발표하기	활동지	30
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 다음 회기 프로그램 안내		15
과제	일주일 동안 자신의 우연기술 관찰하기		

3. 활동전개

강의와 동영상을 통해 계획된 우연과 계획된 우연을 만드는 우연기술의 개념을 이해한다. 동영상에서 우연을 기회로 전환할 수 있었던 점에 초점을 맞추어 토의한다. 우연기술 통장을 만들어 현재 자신의 우연기술 잔고가 얼마인지를 0원에서 100만원까지 통장의 잔고로 표시하고 책정이유를 기록한다. 프로그램이 진행될 때 마다 잔고를 표시한다.

<프로그램 3회기 : 내 안의 우연역량 깨우기>

1. 목표

- 자신의 고유한 특성을 이해하고 자기성찰 능력을 증진한다.
- 자신의 고유 특성과 우연기술의 관련성을 이해한다.
- 자신의 우연기술 약점을 강점으로 만드는 방법을 찾아서 실천한다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 3회기 프로그램 활동 안내		15
전개	자신의 고유특성 및 우연기술과의 관련성 이해 -동영상 시청(EBS 아이의 사생활 3부) -나는 어떤 사람? / 우린 어떤 사람? -우연기술의 강점과 약점의 공통점 찾기	활동지	40
	우연기술의 약점을 강점으로 만들기 -그룹 활동: 우연기술의 약점을 강점으로 만들 수 있는 구체적인 방법을 토의하고 발표하기		30
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 우연기술 통장 기록하기 다음 회기 프로그램 안내	통장	15
과제	우연기술 향상 방법 실천하기 -새로운 것에 도전하기(사람, 장소, 길, 음식 등)		

3. 활동 전개

사전에 실시한 검사를 근거로 비슷한 성격유형끼리 그룹을 만들어서 성격과 행동특성, 우연기술의 강점과 약점에 대해서 서로 이야기를 나누면서 공통점을 발표한다. 그룹 토의를 통해서 자신의 성격특성을 고려하여 우연기술의 약점을 강점으로 전환할 수 있는 구체적인 방법을 찾아서 발표하고 일주일 동안 실천할 과제를 선정한다.

<프로그램 4회기 : 내 안의 우연역량 깨우기>

1. 목표

- 긍정적인 자아상과 자신의 잠재력을 인식한다.
- 우연기술의 유연성을 기른다.
- 우연을 기회로 만드는 자신감을 향상한다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 4회기 프로그램 활동 안내		15
전개	과거에 우연을 성공적으로 활용한 경험 찾기 -성공에 도움이 된 자원 찾기 -성공에 기여한 자신의 강점 자원 찾기 -성공에 기여한 자신의 역할 찾기	활동지 강점카드	40
	벼룩시장 -나에게 필요한 것, 버리고 싶은 것을 사고 팔기	활동지	30
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 우연기술 통장 기록하기 다음 회기 프로그램 안내	통장	15
과제	지금의 성공을 이끈 도움 자원 찾기 (장점과 강점 일기)		

3. 활동 전개

과거에 우연을 성공적으로 활용한 경험을 회상하면서 우연을 기회로 활용할 수 있었던 자신의 내적, 외적자원을 찾는다. 성공에 기여한 자신의 행동과 역할이 무엇이었는지 탐색한다. 벼룩시장에서는 긍정적 진로기회를 만들기 위해 나에게 필요한 것과 버리고 싶은 것을 사고 판다. 사고 팔 때는 이유도 함께 이야기한다. 다른 참가자들에게 필요한 것을 선물할 수도 있다.

<프로그램 5회기 : 내 안의 우연 역량 깨우기>

1. 목표

- Role Model을 통해 비합리적 신념 극복 방법을 배운다.
- 진로와 직업에 관련된 자신의 비합리적 신념을 탐색하고 극복한다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 5회기 프로그램 활동 안내		15
전개	Role Model을 통해 비합리적 신념 극복방법 배우기 -동영상시청 후 주인공의 비합리적 신념 찾기 -주인공이 비합리적 신념을 극복한 방법 토의	동영상	20
	진로와 관련해서 자신의 비합리적 신념 찾기 -과거 좌절이나 포기했던 경험과 이유 탐색하기 -비합리적 신념이 현재에 미치는 영향 찾기	활동지	30
	비합리적 신념을 합리적인 대안 신념으로 전환하기 -그룹토의: 합리적인 대안 신념의 실천행동 만들기	활동지 포스트잇	20
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 우연기술 통장 기록하기 다음 회기 프로그램 안내	통장	15
과제	비합리적 신념의 극복대안 실천하기		

3. 활동 전개

비합리적 신념을 극복한 Role Model의 동영상을 시청한 후에 주인공의 비합리적인 신념과 극복방법 찾아서 토의한다. 각자 가지고 있는 비합리적 신념을 탐색하여 활동지 중심에 적어서 발표한 후에 롤링페이퍼처럼 옆으로 돌린다. 극복할 수 있는 대안과 응원메시지를 포스트잇에 적어서 각 활동지마다 붙인다. 자신이 실천할 수 있는 대안을 선택하여 일주일 간 실천한다.

<프로그램 6회기 : 우연 감수성 키우기>

1. 목표

- 자신의 경험 속에서 삶의 맥락을 찾아서 진로에 통합한다.
- 진로결정에 영향을 받은 요인과 자신의 의사결정방식을 인식한다.
- 실패경험에서 우연의 잠재력을 인식하고 학습의 기회로 만든다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 6회기 프로그램 활동 안내		15
전개	Career-O-Gram 작성방법 안내와 만들기 -진로포부의 변화 -진로에 영향을 준 사람, 사건, 환경 -진로와 삶의 맥락의 관계	활동지	20
	진로 인터뷰하기 -2인 1조로 번갈아 가면서 인터뷰하기	활동지	30
	우연경험 재구성하기	활동지	20
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 우연기술 통장 기록하기 다음 회기 프로그램 안내	통장	15
과제	교내·외의 다양한 진로활동 탐색 및 참여 신청하기		

3. 활동 전개

Career-O-Gram 작성방법을 안내한 후에 직접 그리거나 포스트잇에 각 영향요인을 적어서 붙이는 방식으로 만든다. Career-O-Gram을 보면서 2인 1조로 진로인터뷰 활동지에 나와 있는 질문과 대답을 하면서 통찰한 것을 삶의 전반적인 맥락과 경험을 자신의 진로에 통합한다. 과거의 경험 중에서 긍정적 기회로 만들고 싶은 우연경험과 자신의 역할을 재구성해서 발표한다.

<프로그램 7회기 : 우연 감수성 키우기>

1. 목표

- 자기이해를 바탕으로 현재의 흥미를 다양한 직업영역으로 확장한다.
- 직업세계의 변화와 불확실성을 수용하고 진로의 개방적인 태도를 기른다.
- 직업에 대한 정보 수집과 다양한 경로 및 대안을 탐색한다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 7회기 프로그램 활동 안내		15
전개	직업 징검다리 -현재 관심사를 중심으로 다양한 직업탐색	활동지 직업카드	30
	직업 올림픽 -최종적으로 선택한 직업과 남긴 이유 발표	활동지	20
	나의 적성에 맞는 미래 직업카드 만들기 -나의 적성에 맞는 새로운 직업이나 직무 만들기	활동지	20
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 우연기술 통장 기록하기 다음 회기 프로그램 안내	통장	15
과제	희망 직업과 관련된 Role Model 찾아오기 취업센터 방문해서 희망직업과 관련된 정보 탐색		

3. 활동 전개

10개의 영역으로 분류된 직업카드를 흥미가 높은 분야부터 시작해서 전부 살펴본다. 평소 흥미, 경험, 정보가 부족해서 관심을 두지 않았던 직업에 대하여 호기심을 유발하고 다양한 정보를 수집한다. 직업올림픽 활동은 직업카드 활동에서 고른 직업들을 토너먼트식으로 선택한다. 진로탐색을 기존의 직업에만 국한하지 않고 자신의 적성, 흥미, 가치 등을 고려하여 자신에게 맞는 직업이나 직무카드를 만든다.

<프로그램 8회기 : 우연기술 학습하기>

1. 목적

- Role Model(진로 멘토)을 관찰해서 우연기술을 배운다.
- 우연기회를 만들기 위한 다양한 활동을 계획한다.
- 우연기술을 실생활에 적용하여 계획된 우연을 만들기를 실천한다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 8회기 프로그램 활동 안내		15
	동영상 시청(ebs 지식채널e, 별이 된 백과사전) -주인공의 성공요인과 실패 대처방법 찾기 -주인공의 기회를 만든 우연기술 토의하기	동영상	30
전개	Role Model의 우연 기술 배우기 -Role Model 선정이유와 소개하기 -Role Model의 실패와 성공경험에서 교훈 찾기 -Role Model의 우연을 기회로 만든 기술 찾기	활동지	20
	진로 디딤돌 만들기 -우연기술을 적용하여 우연기회를 만들기 위한 구체적인 활동 계획세우기	활동지	20
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 우연기술 통장 기록하기 다음 회기 프로그램 안내	통장	15
과제	진로 기회를 만드는 디딤돌 활동 실천하기		

3. 활동 전개

동영상 시청 후 실패를 극복하고 성공으로 이끈 주인공의 우연기술에 대해서 토의한다. Role Model을 통해서 한 번 더 우연기술 학습을 강화한다. 진로디딤돌 활동으로 우연기술을 실천하기 위하여 대학생활 동안 참여할 수 있는 다양하고 구체적인 실천계획을 세운다.

<프로그램 9회기 : 우연기술 학습하기>

1. 목표

- 희망하는 진로목표와 계획을 세운다.
- 진로 행동을 가로막는 어려움을 탐색하고 극복대안을 찾는다.

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 9회기 프로그램 활동 안내		15
전개	커리어 포트폴리오 만들기 -진로목표와 계획 세우기 -진로목표 달성을 방해하는 진로장벽 찾기	활동지	20
	진로장벽 극복대안 찾기 -동영상 시청 후 주인공의 극복 방법 찾기 -자신의 진로장벽 극복대안을 찾기 -극복대안 선물하기	동영상 4절지 포스트잇	30
	진로장벽 뛰어넘기 -진로장벽을 극복하는 대안행동 계획하기	활동지	20
마무리	프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 우연기술 통장 기록하기 다음 회기 프로그램 안내	통장	15
과제	진로장벽 극복을 위한 대안행동 실천하기		

3. 활동 전개

커리어 포트폴리오에 희망하는 진로목표와 계획을 작성한다. 이를 달성하는데 예상되는 진로장벽을 탐색하고 우연기술을 활용한 다양한 극복대안과 실천 행동을 마련하여 진로목표를 달성할 수 있도록 한다. 진로장벽이 높을 경우는 극복대안을 중간목표로 설정하고 이를 달성하기 위한 실행 계획을 구체적으로 세운다.

<프로그램 10회기 : 계획된 우연 실행하기>

1. 목표

- 전체 프로그램 활동을 통합해서 종합적인 자기이해를 한다.
- 자신의 진로목표와 계획을 구체화하고 내면화한다.
- 프로그램 전체 평가와 소감 나누기

2. 진행 순서

단계	내용과 주요활동	준비물	시간
도입	인사, 과제 나누기 10회기 프로그램 활동 안내		15
	한 줄 자기소개서 작성하기 -전체 회기 리마인드 -진로별칭 바꾸기(희망자에 한함)	활동지	25
전개	우연기술 통장 정리해서 발표하기	통장	10
	진로 선언문 작성과 선언식하기 -동영상 시청(꿈을 이룬 사람들) -진로포부와 구체적인 내용 작성 후 발표하기	활동지	20
마무리	전체 프로그램 참여 소감 및 평가 나누기 인사와 최종 마무리		30

3. 활동 전개

한 줄 자기소개서는 1회기부터 9회기까지 한 회씩 떠올리면서 자신과 진로에 대해서 알게 된 점을 총정리하면서 작성한다. 희망자에 한하여 프로그램에 참여하면서 변화한 점을 반영하여 진로별칭을 변경하고 이유를 발표한다. 매 회기마다 기록한 우연기술 통장의 잔고를 정리하여 자신의 우연기술에 대한 변화를 알아본다. 진로선언문 작성과 선언식을 통해 진로목표에 대한 내면화와 계획된 우연과 우연기술 활용의 자신감을 다진다. 마지막으로 전체 프로그램에 참여한 소감과 프로그램에 대한 평가를 한다.

V. 결론 및 논의

1. 요약 및 결론

본 연구의 목적은 대학생들이 변화와 불확실성에 대처하여 더 만족스러운 삶을 만드는 진로결정을 하고 준비할 수 있도록 진로과정에서 자신이 계획하지 않은 사건을 기회로 전환시켜서 급변하는 미래의 예측하기 어려운 다양한 상황 속에서도 자신의 진로를 개척해 나갈 수 있는 태도와 능력을 기를 수 있도록 돕는 것이다. 이를 위하여 진로상담 대안모델의 하나인 Krumboltz의 우연학습이론을 적용하여 대학생 진로상담프로그램을 개발하고, 프로그램의 타당성을 검증하고자 하였다.

이를 위한 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 구성요소는 무엇인가? 둘째, 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 구성요소와 구안된 진로상담프로그램은 타당한가? 셋째, 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 최종안은 어떠한가? 이다.

본 연구는 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발과정으로 오은순 외(2007)가 Dick & Carey 모형(2001), Kemp, Morrison & Ross 모형(1998), Seels & Richey 모형(1994)을 참조하여 제안한 개발절차에 따라 기획 및 분석, 설계, 개발, 평가의 단계를 따랐다. 기획 및 분석 단계에서는 기존의 진로상담이론들을 고찰하여 오늘날 직업 환경의 변화를 반영할 수 있는 대안적 진로상담이론의 하나인 우연학습이론을 진로상담프로그램의 이론적 근거로 마련하고 주요개념, 기본가정, 진로상담의 핵심요소와 과정을 추출하였다. 그리고 우리나라 대학생을 대상으로 개발된 진로상담프로그램의 선행연구에서 프로그램의 구성요소로 자기이해, 직업세계이해와 진로탐색, 진로계획과 준비의 프로그램 주제와 프로그램의 운영원리를 추출하였다. 설계 단계에서는 우연학습이론의 진로상담과정을 중심으로 진로상담프로그램의 단계모형을 설계하였고, 프로그램의 목적과 목표, 프로그램의 내용을 선정하였다. 개발 단계에서는 설계 단계에서 선정한 구성내용을 진로상담프로그램 단계모형에 맞추어 조직하여 총 10회기의 실제 프로그램을 구안하였다. 평가단계에서는 델파이 방법을 사용하여 프로그램 구성요소와 이를 바탕으로 구안된 진로상담프로그

램의 타당성을 검증하였다. 델파이 방법은 전문가의 의견을 반복적으로 수집하고 피드백하는 과정을 통하여 연구하고자 하려는 문제에 관하여 전문가들의 견해를 유도하고 종합하여 집단적 합의를 도출하는 구조화된 의사소통 과정이다(이종성, 2016). 전문가 패널은 진로교육과 상담 전문가 등 총 19명의 참여자로 구성하여 동일인에게 총 2차례에 걸쳐 설문조사를 하였다. 수집한 자료는 SPSS21.0을 사용하여 산출한 각 문항의 평균, 표준편차, 왜도 값과 내용타당도 비율인 CVR값을 종합적으로 분석하여 타당도를 검증하였다. 1차와 2차 프로그램은 2차례의 델파이 결과를 반영하여 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 최종 프로그램으로 확정하였다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 도출된 우연학습이론을 적용한 진로상담프로그램의 구성요소는 프로그램 단계모형, 운영원리, 프로그램 구성내용이다. 프로그램의 단계모형은 우연 마중하기, 내 안의 우연역량 깨우기, 우연 감수성 키우기, 우연기술 학습하기, 계획된 우연 실행하기의 다섯 단계이다. 프로그램 운영을 위한 대상과 인원은 대학생 10명 내외이고, 전체회기는 총 10회기, 각 회당 진행시간은 100분이다. 프로그램의 구성내용은 대학생 진로상담프로그램의 주제로 우연태도, 우연기술, 자기이해, 직업세계 이해와 진로탐색, 진로계획 및 진로행동의 5개 영역을 도출하였고, 각 주제영역별로 하위요인과 수행목표 및 주요활동을 범주화하여 해당 내용을 선정하였다. 프로그램의 5단계모형에 대한 우연학습이론 반영의 적절성에 대하여 평균이 4.26, CVR이 .789로 나왔다. 그리고 프로그램의 단계의 적절성은 평균이 4.16, CVR이 .684로 모두 타당하다고 검증되었다. 프로그램의 전체 10회기 구성은 평균 4.47, CVR 1로 모든 패널이 적정하다고 평정하였다. 회당 100분의 진행시간은 평균 4.58, CVR .895로 매우 높았다. 프로그램의 구성내용 중에서 5가지 주제영역은 모두 우연학습이론 반영과 대학생 진로개발요소로 적절하다고 검증되었다. 하위요인에서는 2개 항목의 주제영역 이동과 1개 항목의 명칭 수정이 있었다. 수행목표에서는 2개 항목의 주제영역 이동이 있었고, 1개 항목은 삭제되었다. 주요활동은 모두 적절한 것으로 타당도 검증이 되었다.

둘째, 우연학습이론을 적용하여 개발된 대학생 진로상담프로그램의 전문가 검토결과는 다음과 같다. 1차 프로그램의 각 회기별 목표의 적절성은 10회기 모두 평균 4.11이상, CVR .684이상으로 타당도가 높게 나왔다. 각 회기별 목표달성을 위한 활동에 대한 적절성은 6회기 CVR이 1, 9회기 CVR이 .895, 8회기와 10회기 CVR이 .789, 4회기와 7회기 CVR이 .684의 순으로 높게 나왔다.

반면 1, 2, 3, 5회기는 평균이 4.0 이하로 나왔고, 1, 2, 3회기는 CVR이 최솟값 이하로 나왔다. 수행목표는 적절하나 목표를 달성하는 주요활동이 구체적이지 못하다고 평가 되었다. 2차 프로그램은 1차 프로그램에서 주요활동의 타당도가 낮게 나온 회기를 중심으로 수정하여 개발하였다. 2차 프로그램의 델파이 조사결과는 다음과 같다. 각 회기별 수행목표의 적절성은 10회기 모두 평균 4.21이상, CVR이 .589이상으로 타당도가 검증되었다. 각 회기별 목표달성을 위한 주요활동에 대한 적절성은 모두 평균 4.1이상 CVR이 .474이상으로 타당도가 검증되었다. 1차에서 평균 4.0미만으로 나온 1, 2, 3, 5회기의 평균이 4.2 이상으로 상승하였다. CVR이 유효값 이하로 나온 1, 2, 3회기 값이 각각 .684, .579, .789로 높게 상승하였다. 따라서 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 타당성이 확보되었다.

셋째, 1, 2차 델파이 결과를 반영하여 최종적으로 구안된 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램은 다음과 같다. 최종 프로그램은 프로그램 구성내용의 5가지 주제를 통합하여 프로그램의 5단계 모형에 따라 총 10회기로 구성하였다. 우연 마중하기의 1, 2회기는 우연태도와 우연기술을 이해하는 단계이다. 1회기에서 우연을 정상적인 것으로 받아들이고, 2회기에서 우연기술을 이해하고 우연을 잠재적인 기회로 인식한다. 내 안의 우연역량 깨우기의 3, 4, 5회기는 자기이해와 성찰을 바탕으로 우연태도, 우연기술의 관계를 살펴보고, 진로와 관련된 비합리적 신념을 극복한다. 우연감수성 키우기의 6, 7회기는 자기이해를 바탕으로 한 직업세계이해와 진로탐색과정에서 우연의 영향을 인식하고 이를 기회로 만들려는 적극적인 자세를 가질 수 있도록 돕는 단계이다. 6회기는 지금까지의 삶을 조망하여 진로에 통합하는 활동을 통해 진로흥미 및 적성발견과 진로결정에 미친 우연의 영향을 인식한다. 7회기는 현재 관심사에서 출발하여 다양한 직업으로 관심을 확장하여 자신의 삶을 더 만족스럽게 만드는 진로결정을 하도록 돕는다. 우연기술 학습하기의 8, 9회는 우연기술의 학습을 촉진시켜 진로계획을 세우고 진로행동을 할 수 있도록 우연 역량을 기르는 단계이다. 8회기는 Role Model들의 성공과 실패경험에서 우연기술을 배우고 이를 자신의 진로계획과 실천에 적용하여 실천할 수 있도록 한다. 9회기는 진로장벽을 우연기술을 적용하여 극복할 수 있도록 구체적인 실천방안을 모색하여 실행하도록 한다. 계획된 우연실행하기의 10회기는 1회에서 9회까지의 활동을 통합하여 종합적인 자기이해를 하고, 우연태도 및 우연기술을 내면화하여 실천 의지를 다진다.

2. 연구의 의의와 한계

21세기의 직업 세계는 급격한 변화로 인해 미래를 예측하고 계획하는 것이 힘들뿐만 아니라 예상하지 못한 일들이 수시로 발생할 수 환경에 놓여있다. 삶에서 우연의 발생을 더 이상 간과할 수 없으며, 선행연구를 통해서도 이 우연적 사건이 진로결정에 중요한 영향이 미친다는 것이 밝혀지고 있다. 그러나 논리적 실증주의를 기반으로 하는 기존의 전통적인 진로상담이론에서는 이러한 우연의 역할이 고려되지 않았다. 우리나라 대학생을 대상으로 개발된 기존의 진로상담프로그램을 살펴보다라도 직업세계의 빠른 변화와 불확실성에 대비하여 우연적 요소와 활용을 위한 구체적인 개입방법에 대한 연구는 거의 찾아보기 힘들다.

본 연구의 첫 번째 의의는 오늘날 직업 환경의 변화를 반영하여 대학생들이 자신의 진로를 결정하고 직업세계에 적응을 도울 수 있도록 우연학습이론을 적용한 진로상담프로그램을 개발하였다는 것이다. 기존의 진로이론과 진로상담프로그램에서 간과해 왔던 우연의 영향과 잠재적 기회를 인식하고 실제로 적용 가능한 프로그램을 개발하여 대학생 진로개발에 실질적인 도움을 줄 수 있다는 의의를 가진다. 두 번째 의의는 기존의 우리나라 진로상담프로그램들은 이론적 근거가 없이 개발된 경우가 절반에 가까운(김계현, 2002; 김희은, 2015) 실정에서 본 프로그램이 이론적 근거를 바탕으로 개발되었다는 점이다. 기존의 우리나라 진로프로그램들은 개발과정의 체계적인 타당도 검증 없이 내용만을 제시하여 개발과정에서 체계성의 문제를 지니고 있다(정은균, 2008). 본 연구는 프로그램의 구성요소 및 개발과정에 대해 전문가의 검증을 거쳐서 프로그램 개발과정의 체계성을 확보하고 타당성이 검증된 프로그램을 개발하였다는 데 마지막 의의가 있다. 이를 통해 대학생의 진로개발에 유의미한 영향을 줄 수 있을 것으로 예상된다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 진로상담프로그램을 개발하고 타당도를 검증하는 단계의 연구이다. 타당도가 검증된 본 프로그램을 실제로 대학생 진로상담에 적용하는 과정이 남아있다. 추후 본 연구의 프로그램이 구체적으로 지향하는 바가 대학생의 진로개발에 긍정적인 영향을 미쳤는지에 대한 추가적인 실증연구가 필요하다. 둘째, 설문지 제작과정에서 선행연구를 통해 추출한 문항에 대한 검토가 충분하지 못하였다. 추후연구에서는 설문

지 작성과정에서 전문가들의 충분한 검토가 이뤄질 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 19명의 전문가 패널로 구성되어 타당성을 검증하였다는 한계가 있다. 추후 연구에서는 더 많은 수의 대학생 진로교육과 진로상담 전문가를 패널로 참여시킬 필요가 있다. 또한 전문가 패널뿐만 아니라 실제 대학생을 진로상담프로그램 개발에 참여시켜 평가받는 과정이 포함된다면 좀 더 타당성이 있고 실제적인 진로상담프로그램을 개발 할 수 있을 것이다.

< 참고 문헌 >

- 강주연, 정정희. (2016). 교사 발달단계에 따른 자기장학모형개발을 위한 기초 연구: 교사 요구도에 관한 델파이조사. 열린유아교육연구, 21(2), 55-79.
- 교육부. (2015). 학교 진로교육 목표와 성취기준. 세종: 교육부.
- 권은경. (2012). 사회인지진로이론에 근거한 대학생 진로상담 프로그램 개발 및 효과 검증. 박사학위논문, 경남대학교 대학원.
- 권재경. (2017). 결정적 생애사건을 통한 전환학습 경험 연구. Doctoral dissertation, 아주대학교 일반대학원.
- 금명자, 남향자. (2010). 전국 대학신입생의 대학생활 기대 및 정신건강. 인간 이해, 31(1), 105-127.
- 김봉환. (1997). 대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화, 박사학위논문, 서울대학교.
- 김봉환. (2019). 진로상담의 이론과 실제. 서울: 학지사.
- 김수란, 정미경. (2014). 대학생 대상 진로교육 교과목이 진로장벽, 진로결정, 진로준비행동, 진로결정 자기효능감에 미치는 효과. 교육방법연구, 26, 409-433.
- 김은선, 이영순. (2013). 대학생 진로집단상담 프로그램 활동내용분석과 활동내용분류. 교육치료연구, 5, 39-55.
- 김은주. (2008). 대학생 진로유형검사 개발. 박사학위논문. 서울여자대학교.
- 김정희, 정일환, 정진철, 주동범, 이현민. (2016). 4년제 대학교의 진로교육 프로그램 및 진로교육전담기구 현황 분석. 진로교육연구, 29(4), 1-28.
- 김진희. (2014). 전공과 희망직업 불일치 대학생의 진로스토리에 나타난 진로결정 경험. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 26(4), 993-1021.
- 김향란, 유승래, 손은령. (2017). 진로 분야의 질적 연구 동향분석: 2000 년~ 2016 년 국내 학술지 논문을 중심으로. 진로교육연구, 30(3), 173-191.
- 김형주, 임지연, 유설희. (2018). 청년사회·경제실태 및 정책방안 연구Ⅲ. 한국청소년정책연구원. 서울: 한국청소년정책연구원.
https://www.nypi.re.kr/brdartcl/boardarticleView.do?brd_id=BDIDX_O3aFj6GGWW6WZ3z20i95P2&cont_idx=294&menu_nix=451g6Nw5&edomweivgp=R
- 김희은, 이미현, 김인규. (2014). 국내 대학생 집단상담 프로그램의 효과에 대한 메타분석 및 연구동향. 상담학연구, 15(4), 1441-1456.

- 박명심. (2008). 고등학생용 진로자기효능감 향상 프로그램 개발. 박사학위논문, 경북대학교 대학원.
- 박현영, 유금란. (2011). 진로결정에 있어서 우연적사건의 역할: 진로적응성을 매개효과로. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원.
- 배소정. (2004). 진로집단상담프로그램의 효과에 대한 메타분석. 석사학위논문, 한국기술교육대학교.
- 부재율. 한국교육평가학회 편저. (1998). 교육평가 용어사전, 서울: 학지사
- 손강숙, 정소미. (2019). 대학생 대상 진로 집단상담 프로그램의 효과 메타분석 연구: 진로결정 자기효능감을 중심으로. 청소년복지연구, 21(1), 77-101.
- 손은령. (2009). 진로상담: 진로선택과정에서 우연 혹은 기회 의 역할 고찰. 상담학연구, 10(1), 385-397.
- 손은령. (2012). 직업 성취과정에 미치는 우연 혹은 기회의 영향-40 대 여성 진로상담전문가를 중심으로. 상담학연구, 13(2), 437-453.
- 손은령. (2017). 우연과 계획의 조우-진로상담의 새로운 담론. 상담과지도, 53, 93-112.
- 손은령. (2017). 우연과 계획의 조우. 서울: 학지사
- 손은령, 손진희. (2012). 여성 진로상담 전문가들의 직업성취 영향 요인 및 의 미화. 아시아여성연구, 51(2), 143-180.
- 손은령, 이순희. (2011). 국내 진로 집단지도 및 집단프로그램의 연구동향과 후속연구과제-2001 년 이후 논문을 중심으로. 교육연구논총, 32(2), 129-147.
- 송병국, 이채식. (1997). 규범적 진로발달 이론에 대한 비판. 농촌지도와 개발, 4, 329-337.
- 송병국. (1998). 성인노동자의 직업선택과정에서 우연적 요인이 미친 영향 분석. 농업교육과 인적자원개발, 30(4), 65-88.
- 신상수. (2017). 대학생 진로상담프로그램의 개발 및 효과 : 계획된 우연 이론을 중심으로. 박사학위논문, 광운대학교.
- 신순옥, 박서연, 이상희. (2015). 진로 결정 과정에서 우연 경험 연구: 전환 국면이 있는 코칭 및 상담 분야 종사자를 중심으로. 한국심리학회 학술대회 자료집, 302-302.
- 안윤정, 오현주. (2012). 직업상담사의 직업선택과정에서 ‘계획된 우연’의 역할. 진로교육연구, 25(4), 117-140.

- 안진성. (2011). 델파이 기법(Delphi)과 계층적 의사결정방법(AHP)의 적용을 통한 전통정원의 보존상태 평가지표 개발. 박사학위논문, 성균관대학교.
- 오은순, 홍선주, 김민정, 모경환, 김선혜. (2007). 다문화교육을 위한 교수학습 지원 방안 연구. 다문화교육을 위한 교수·학습 지원방안세미나. 한국 교육과정평가원, 3-36.
- 울산대학교. (2018). 학생생활연구보, 제 26권. 2017학년도 재학생 실태조사 연구.
- 유순화. (2016). 대학생의 계획된 우연기술과 진로적응성의 관계. 교육혁신연구, 26, 149-168.
- 윤수경, 한유경, 임소현, 김화영. (2015). 대학 및 전공 선택에 영향을 미치는 요인 분석, 한국교육, 42(2), 87-107.
- 이경희. (2010). 대학생의 진로역할모델과 진로결정 자기효능감의 관계. 석사학위논문, 한국기술교육대학원.
- 이동혁, 황윤미, 정지희. (2012). Krumboltz 의 우연학습이론을 배경으로 한 과제접근기술, 진로정체감, 진로장벽, 진로성숙도간의 관계. 상담학연구, 13(2), 855-875.
- 이상희. (2017). 청소년 진로에서 ‘우연 (happenstance)’에 대한 이해. 한국청소년시설환경학회 학술대회, 13-30.
- 이상희, 박서연, 김신우. (2013). 진로선택에서 우연을 기회로 만든 직장인의 경험에 대한 내러티브 탐구. 인간이해, 34(1), 111-133.
- 이상희, 박진희. (2014). 대학생의 정체감 스타일에 관한 연구: 자아정체감 지위와 우연기술을 중심으로. 한국심리학회 학술대회 자료집, 2014(1), 278-278.
- 이상희, 신상수. (2012). 진로선택에서의 우연요인에 대한 대학생의 개념도 분석. 인간이해, 33(1), 1-20.
- 이은진. (2002). 다재다능한 대학생을 위한 진로 집단상담 프로그램의 효과. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 14(3), 621-636.
- 이재은, 송영수. (2016). 대학졸업 여성 위한 진로교육 프로그램 개발 구성요인 도출과 타당성 검증 연구. *Andragogy Today: Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education (IJACE)*, 19(4).
- 이중성. (2016). 델파이 연구. 서울: 교육과학사
- 이지은, 정윤경, 나현미, 임혜경. (2019). 대학 진로교육의 내실화를 위한 대학생 진로교육 인식과 요구분석. 취업진로연구, 9(1), 55-75.

- 이현민, 정진철. (2016). 우리나라 4년제 대학생의 진로교육 참여유형 분석. 한국 농·산업교육학회 학술대회 발표자료집, 13-13.
- 이혜은. (2018). 상담자의 진로결정과정-우연한 관계 경험을 중심으로. Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원.
- 임은미, 임찬오. (2003). 국내 집단 진로지도 및 상담 프로그램의 효과에 관한 메타분석. 청소년상담연구, 11(2), 3-11
- 임은미. (2011). 대학생의 진로결정 과정과 개입요인 탐색. 상담학연구, 12(2), 447-466.
- 장진이, 천영민, 홍원경. (2017). 계획된 우연 역량의 개념화와 진로상담으로의 도입을 위한 델파이 연구. 상담학연구, 18(6), 219-238.
- 장원섭, 김지영. (2013). 명장(明匠)의 길: 우연에서 필연으로. 진로교육연구, 26(3), 23-41.
- 정애경. (2007). 진로미결정 요인에 관한 국내연구 메타분석. 석사학위논문, 서울대학교.
- 전은화. (2013). 대학 신입생 진로교육 프로그램의 설계 기반 연구: 진로결정자 기호능감과 대학생활적응도에 미치는 효과를 중심으로. 진로교육연구, 26(3), 103-122
- 전미영. (2013). 대학생 진로집단상담 프로그램 효과에 대한 메타분석. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 전현영, 손은령. (2014). 두 50대 남성 직장인의 진로전환의 삶에 관한 질적 연구: 생계와 자아실현 사이. 상담학연구, 15(2), 675-694.
- 정은이. (2014). 대학생의 진로 역량 교육 및 상담 서비스 요구도 분석. 교육방법연구, 26, 629-657.
- 정철영, 정진철, 이종범, 정동열, 임효신, 이서정, 임정훈. (2015). 우리나라 진로교육 현황 및 발전 방향 연구. 진로교육연구, 28(3), 155-171.
- 조남근, 정미예. (2013). 대학생의 우연 대처기술이 진로정체감, 부정적 취업태도 및 진로탐색행동에 미치는 영향. 청소년학연구, 20(12), 337-357.
- 조남옥, 박명선. (2014). 국내 진로탐색 집단상담 프로그램에 대한 연구동향: 2004년~2013년 발표논문을 중심으로. 진로교육연구, 27(3), 181-198.
- 조은혜. (2011). 취업준비활동과 과제접근기술이 진로적응성에 미치는 영향. 석사학위논문, 경기대학교 대학원.

- 최규하. (2016). 대학생 진로적응성 향상 프로그램 개발 연구. 박사학위논문, 전남대학교.
- 클라우드 슈밥 외 26. (2016). 4차 산업혁명의 충격. 서울: 흐름.
- 통계청. (2019). 2018년 청소년 통계. 대전: 통계청.
https://www.kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=367381
- 통계청. (2019). 청년 고용동향. 대전: 통계청.
http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1495
- 한미희. (2011). 대학생을 위한 진로교육 교과목의 개발 및 효과. 진로교육연구, 24(2), 95-113.
- 한국고용정보원. (2019). 4차 산업혁명 시대 내 직업 찾기-직업세계의 변화.
<https://www.keis.or.kr/search.do> 충청북도: 한국고용정보원.
- 한국고용정보원. (2019). 고용조사브리프 2019년 봄호, 20대 대졸자의 실업률 상승과 구직 기간. 충청북도: 한국고용정보원.
<https://www.keis.or.kr/user/extra/main/2105/publication/reportList/jsp/LayOutPage.do?categoryIdx=128&pubIdx=5213&reportIdx=4941>
- 함승연. (2005). 전문대학 공학기술교육 프로그램 인증 준거에 관한 연구. 박사학위논문, 충남대학교.
- 황매향, 김봉환, 강은희, 강혜영, 공윤정, 김영빈, 김희수, ... 이제경. (2013). 진로상담. 서울: 학지사.
- 황여정. (2007). 일반계 고등학생의 진로결정 및 진로정보인지수준 영향요인. 교육사회학연구, 17, 131-158.
- Brott, P. E. (2001). The storied approach: A postmodern perspective for career counseling. *The Career Development Quarterly*, 49(4), 304-313.
- Chen, C. P. (2003). Integrating perspectives in career development theory and practice. *The Career Development Quarterly*, 51(3), 203-216.
- Feller, R. W., Honaker, S. L., & Zagzebski, L. M. (2001). Theoretical voices directing the career development journey: Holland, Harris Bowsbey, and Krumboltz. *The Career Development Quarterly*, 49(3), 212-224.
- Hartung, P. J., & Blustein, D. L. (2002). Reason, intuition, and social

- justice: Elaborating on Parsons's career decision making model. *Journal of Counseling & Development*, 80(1), 41-47.
- Hartung, P. J. (2010). Practice and research in career counseling and development—2009. *The career development quarterly*, 59(2), 98-142.
- Krumboltz, J. D. (2009). The happenstance learning theory. *Journal of Career Assessment*, 17(2), 135-154.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity 1. *Personnel psychology*, 28(4), 563-575.
- Mitchell, K. E., Al Levin, S., & Krumboltz, J. D. (1999). Planned happenstance: Constructing unexpected career opportunities. *Journal of counseling & Development*, 77(2), 115-124.
- Thorngren, J. M., & Feit, S. S. (2001). The career o gram: A postmodern career intervention. *The Career Development Quarterly*, 49(4), 291-303.

부록 1. 1차 델파이 자료집

우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 개발 및 타당성 검증을 위한 델파이 설문자료집

안녕하십니까? 본 연구의 설문을 위해 귀하신 시간을 내어 주신 전문가님께 진심으로 감사드립니다. 저는 Krumboltz의 우연학습이론을 진로상담에 적용하여 ‘대학생 진로상담프로그램’의 개발과 타당성을 검증하는 논문을 준비하고 있습니다.

본 설문의 목적은 선행연구를 분석하여 도출한 프로그램의 구성내용과 이를 바탕으로 개발하고 있는 대학생 진로상담프로그램의 타당성을 검증하는 것입니다. 이를 위하여 전문가님께 ‘1차’와 ‘2차’ 자문을 모두 부탁드립니다. 제시된 자료를 살펴보신 후에, 1차 설문지에 전문가님의 고견과 평가를 부탁드립니다. 문의는 아래 연락처로 해주십시오. 감사합니다.

연구자 : 곽수미 (울산대학교 교육대학원 석사과정 수료, 지도교수 정중원)

연락처: rhkrtnal1213@naver.com

<설문자료집 목차>

1. 연구의 필요성과 목적
2. 우연학습이론의 기본 개념과 진로상담에의 적용
 - 우연과 계획된 우연의 정의
 - 우연을 기회로 만들기 위한 5가지 기술(계획된 우연 기술)
 - 진로결정에 영향을 미치는 요인
 - 우연학습이론의 기본가정
 - 우연학습이론 진로상담과정
3. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발을 위해서 도출된 구성내용
 - 프로그램의 주제영역과 하위요인
 - 수행 목표와 주요활동
4. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램의 단계모형
5. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 1차 프로그램

< 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발의 개요 >

1. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로집단프로그램 개발의 필요성과 목적

■ 연구의 필요성

- 직업 환경의 변화: 빠른 변화, 비예측성, 불확실성이 증가하면서 예기치 못한 일이 발생된다.
- 기존의 진로상담: 합리성과 계획성을 강조하면서 계획되지 않은 우연 요소 등은 배제한다.
- 미래 직업 환경에 적응하도록 돕기 위해서는 새로운 대안적 진로상담이 필요하다.

■ 연구의 목적

- 연구의 목적은 대학생들이 진로선택 과정에서 발생하는 우연적 사건을 진로에 긍정적으로 인식하고 이를 기회로 활용할 수 있도록 우연학습이론을 적용한 진로상담프로그램을 개발하고 그 타당성을 검증하는 것이다.
- 진로상담프로그램의 이론적 배경은 Krumboltz의 우연학습이론이다.

■ 우연학습 진로상담과 전통적인 진로상담의 가장 중요한 차이

: 계획되지 않은 일(=우연, 우연적 사건)을 정상적이고 필요한 것으로 받아들이는 것이다(Michell, Levin, Krumboltz, 1999).

2. 우연학습이론의 기본 개념과 진로상담에의 적용

■ 우연 또는 우연적 사건

: 계획되지 않고 예측할 수 없으며 의도하지 않았던 일들로 한 개인의 진로 발달과 행동에 영향을 미치는데, 노력 여하에 따라 진로에 긍정적 또는 부정적으로 작용할 수 있다.

■ 계획된 우연(planned happenstance)(Michell, Levin, Krumboltz, 1999)

: 우연적 사건을 진로에 유리한 기회로 활용하는 것.

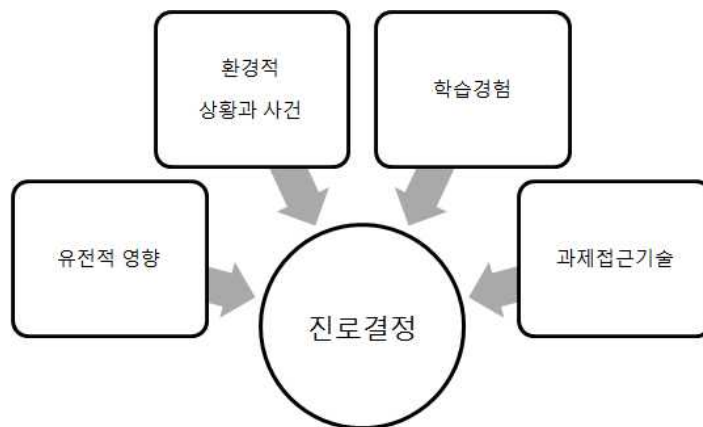
■ 우연을 기회로 만들기 위해 필요한 기술

: 삶의 질을 향상시킬 수 있는 우연 기회를 발굴하기 위해서는 적극적인 ‘탐색’이 선행되어야 하고, 탐색된 우연사건들을 진로에 유리한 기회로 전환하기 위해서는 ‘5가지 기술’이 필요하다(Mitchell, Levin, & Krumboltz, 1999).

호기심	새로운 학습기회를 탐색하는 것
인내심	좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것
유연성	태도와 상황을 바꾸는 것
낙관성	새로운 기회를 가능성으로 보는 것
위험감수	불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것

■ 진로결정에 영향을 미치는 요인(Krumboltz, 1996, 2009)

- 유전적 영향: 선천적으로 타고난 재능. 환경과의 상호작용에 따라 결과 달라짐.
- 환경적 상황과 사건: 긍정적인 것과 부정적인 것을 배울 수 있는 기회를 제공
- 학습경험: 도구적·연합적 학습에 의한 학습경험은 진로결정의 가장 중요한 요인
- 과제접근기술: 개인이 자신에게 맞는 진로를 선택하기 위해 활용하는 기술. 유전, 환경적 상황과 사건, 학습경험이 상호작용한 결과로 습득함.



▣ 우연학습이론의 기본가정(Krumboltz, 2009)

- 가정 1: 진로상담의 목표는 내담자의 단일 진로의사결정을 돕는 것이 아니라 내담자가 직업과 개인적 삶 모두를 더 만족스럽게 살 수 있는 행동을 학습하도록 돕는 것이다.
- 가정 2: 진로 검사는 개인 특성과 직업 특성을 짝짓기 위해서가 아니라 학습을 촉진하기 위해 활용한다.
- 가정 3: 내담자는 다양한 탐색적 활동에 참여하면서 계획되지 않은 일을 유용하게 만들 수 있다는 것을 학습한다.
- 가정 4: 상담의 성공 여부는 상담실 밖 현실 세계에서 내담자가 달성한 것으로 평가 된다. 상담회기를 마칠 때마다 다음 상담에 오기 전 까지 실천할 활동을 적어도 하나이상 정하고 실천을 약속해야 한다.

■ 우연학습 진로상담의 과정(Krumboltz, 2009)

우연학습 진로상담의 과정		목표
1. 내담자의 기대에 대해 안내하기	<ul style="list-style-type: none"> • 상담자는 내담자가 계획되지 않은 사건을 자연스러운 일로 받아들이도록 내담자의 기대를 이끌어야 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 계획하지 않은 사건이 정상적이고 필요한 요소가 되는 상담과정에 대해서 내담자를 준비시키기.
2. 내담자의 관심을 출발점으로 확인하기	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 내담자가 지닌 관심에서 출발하여 자신의 삶을 만족시켜 줄 것이 무엇인지 찾도록 돕는다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 내담자의 삶을 만족스럽게 만들어 주는 것이 무엇인지 확인하기
3. 계획하지 않은 일이 현재의 기반이 된 내담자의 성공경험 활용하기	<ul style="list-style-type: none"> • 내담자에게 우연히 일어났던 일 중에서 도움이 되었던 과거의 경험을 활용하여 내담자를 격려한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 과거의 성공이 현재의 행동에 교훈을 준다는 것을 내담자가 알아차리게 하여 주인의식을 갖게 하기.
4. 잠재적인 기회를 알아차릴 수 있도록 내담자의 감수성 키우기	<ul style="list-style-type: none"> • 잠재된 기회들을 보다 잘 알아차릴 수 있도록 내담자의 감수성을 키운다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 예기치 않았던 사건들을 기회로 활용하는 방법을 배울 수 있도록 돕기.
5. 장애요인 극복하기	<ul style="list-style-type: none"> • 내담자의 진로행동을 방해하는 비합리적 신념을 극복하도록 돕는다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 건설적인 행동을 방해하는 역기능적인 신념들을 극복할 수 있도록 내담자를 돕기.

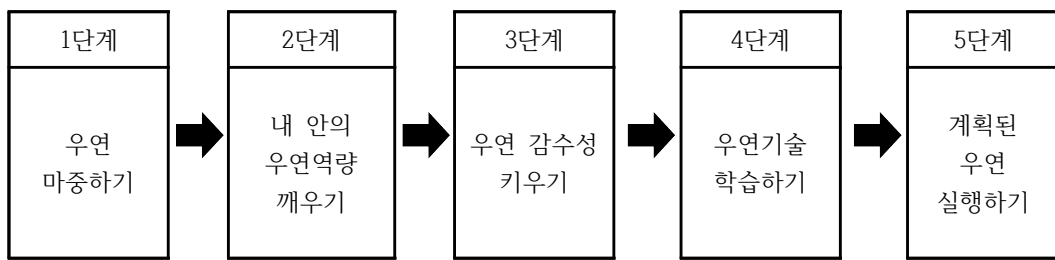
3. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램 개발을 위해서 도출된 구성내용

I. 구성요소	II. 구성요소의 하위요인	III. 수행목표	IV. 주요활동
우연태도	우연을 다양한 관점으로 보기 우연의 의미화와 수용 우연의 실패를 성장과 학습의 기회로 인식 우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링 계획된 우연을 만드는 개인의 역할	-우연의 긍정적, 부정적 영향 이해 -우연에 대한 긍정적 태도 형성 -우연을 긍정적인 기회로 만드는 주도적인 역할 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 우연을 기회로 만든 사례 • Role Model 멘토 찾기 • 과거 우연 경험 탐색 -성공 사례 찾기 -실패에서 교훈 찾기
우연기술 ³⁾	유연성: 태도와 상황을 바꾸는 것 호기심: 새로운 학습기회를 탐색하는 것 낙관성: 새로운 기회를 가능성으로 보는 것 위험감수: 불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것 인내심: 좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것	-계획된 우연 이해 -자신의 특성과 우연 기술 연결 -잠재적인 기회를 알아차리는 감수성 키우기 -우연을 기회로 활용하는 방법 학습	<ul style="list-style-type: none"> • 우연기술 사례 : 동영상 시청 및 토의 • 우연 재구성 • Role Model 따라잡기 • 과제(매화): 우연기술 실천
자기이해	성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점 경험의 의미화와 통합 개인의 삶과 일의 조화와 균형 전 생애적인 관점의 진로설계 자기 특성과 우연기술의 연관성 인식	-자기탐색을 통해 자기이해 및 성찰능력 증진 -긍정적 자아상 형성과 잠재력 인식 -만족스러운 삶을 만드는 요소 찾기 -진로 관련 경험의 의미화와 통합 -자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악	<ul style="list-style-type: none"> • 강점 카드 • 직업가치관 • Career-O-Gram • 진로 인터뷰
직업세계 이해와 진로탐색	사회흐름에 따른 직업전망 다양한 직업세계의 이해 자기 이해를 바탕으로 한 다양한 직업 탐색 확장 교내·외 다양한 활동과 정보 수집 직업정보 및 자료수집	-진로에서 우연의 개입과 영향 수용 -진로에 대한 개방적 태도 기르기 -호기심을 갖고 다양한 영역으로 관심 확장 -다양한 활동 체험	<ul style="list-style-type: none"> • 징검다리 직업 • 직업변천과 미래사회의 키워드 • 직업카드 • 직업 올림픽 • 진로 발판 만들기
진로계획 및 진로행동	진로 희망과 비전 세우기 진로 경력 준비하기 희망 진로와 관련한 적극적인 체험 진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정 진로타협 필요성과 대안 탐색	-진로 목표와 계획 세우기 -다양한 진로경로와 대안 탐색 -대인관계 활용능력 개발 -진로장벽 이해와 극복방법 모색 -진로에서 계획된 우연 실행하기	<ul style="list-style-type: none"> • 커리어 포트폴리오 • 진로 희망과 기회사건 구성 • 멘토와 인터뷰하기 • 진로장벽해결

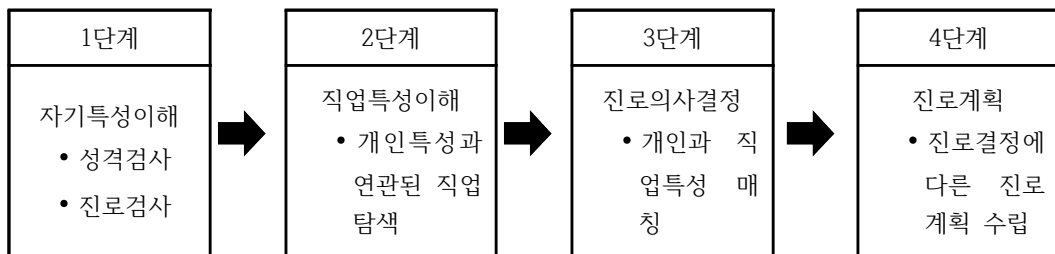
3) Mitchell, Levin & Krumboltz(1999)가 계획된 우연이론에서 개념화 함.

4. 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담프로그램과 기존에 개발된 대학생 진로상담프로그램의 단계 모형 비교

▣ 우연학습이론을 적용한 대학생 진로상담 프로그램의 단계 모형



▣ 기존에 개발된 대학생 진로상담 프로그램의 단계



5. 1차 프로그램의 회기 구성과 회기별 내용

▪ 대상과 인원: 대학생 15명 내외 ▪ 회기: 100분 ▪ 사전실시: 성격과 진로검사

회기	단계	프로그램 회기별 목표	주요활동
1	우연 마중 하기	-프로그램에 대한 내용과 과정 알기 -집단규칙을 정하고, 참여 동기를 높이기 -신뢰감과 친밀감 형성하기 -계획된 우연 이해하기 -우연을 긍정적으로 받아들이기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로그램 소개 ▪ 집단규칙, 서약서작성 ▪ 별칭 짓기 ▪ Ice Breaking
2	내 안의 우연 역량 깨우기	-종합적인 자기 탐색과 이해하기 -자신의 삶을 만족스럽게 만들어 주는 것 찾기 -삶의 주인의식과 능동성 기르기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 콜라주 ▪ 내 안의 보물 발견 ▪ 현재를 만든 나의 역할?
3		-긍정적 자아상과 잠재력 인식하기 -자신의 특성을 활용하여 우연 기술 개발하기 -자신의 특성을 진로개발과 연결하기 -단점에 대한 관점 전환하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 강점카드 ▪ 나는 어떤 사람? ▪ 단점을 팝니다. ▪ Role Model 따라잡기
4		-자신이 소중하게 여기는 가치 찾기 -만족스러운 삶을 위한 진로의 의미 찾기 -성격특성, 진로흥미와 적성, 진로성숙도 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 가치관 경매 ▪ 가치관 관련 직업탐색 ▪ 검사 해석
5	우연 감수성 키우기	-진로에서 우연의 필연성 수용하기 -진로에 개방적 태도 기르기 -관심영역 확장과 다양한 진로경로 알기 -진로에서 계획된 우연 적극적으로 만들기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 직업변천과 미래사회의 키워드 ▪ 직업카드 ▪ 징검다리 직업 ▪ 직업 올림픽
6		-삶의 주제와 맥락발견하기 -진로에 우연 영향 인식하고 기대하기 -진로 관련 경험의 의미화와 통합하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 커리어-오-그램 ▪ 진로 인터뷰 ▪ 우연사건과 영향 분석
7	우연 기술 학습 하기	-우연의 기회를 알아차리기 위한 민감성 키우기 -우연을 기회로 활용하는 방법을 배워서 진로에 적용하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 동영상: 우연기술 사례 ▪ 사례토의 ▪ 우연 재구성
8		-자기이해를 바탕으로 야심찬 진로목표 세우기 -대학생활 진로개발 목표 세우기 -진로기회사건(계획된 우연) 만들기 -진로준비행동 실천하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로 희망사건과 기회사건 ▪ 계획된 우연 만들기 ▪ 진로 발판
9		-진로에 방해요인을 찾아서 극복하기 위한 대안 마련하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 나의 진로걸림돌 ▪ 토의와 게임: 진로장벽해결 ▪ 진로걸림돌을 디딤돌로
10	계획된 우연 실행 하기	-종합적 자기이해와 총정리 -진로에서 계획된 우연 계획과 실행 다짐 -프로그램 전체의 평가 및 소감 나누기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한 줄 자기소개서 ▪ 커리어 포트폴리오 ▪ 진로 선편식 ▪ 소감 나누기

1. 선행연구에서 도출한 프로그램 ‘주제영역’ 평가

※ 각 문항에 대한 타당성을 평가하셔서 직접 숫자를 기입해 주십시오.

①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.

문항	우연 태도	우연 기술	자기 이해	직업 세계 이해와 진로 탐색	진로 계획 및 진로 행동
1. 추출된 각 ‘주제영역’은 우연학습이론을 잘 반영 하고 있다.					
2. 각 ‘주제영역’의 범주화 와 명칭이 적절하다.					
3. 각 ‘주제영역’은 대학생 진로개발 요소로 적절하 다.					
* 위 각 문항의 평가에 대한 의견을 자유롭게 적어 주십시오.(구체적으로 부탁합니다.)					

2. 선행연구에서 도출한 프로그램 ‘주제영역의 하위요인’ 평가

※ 각 문항에 대한 타당성을 평가하셔서 직접 숫자를 기입해 주십시오.

①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.

문항1. 각 하위요인은 <u>우연학습이론</u> 을 잘 반영하고 있다. 문항2. 각 하위요인은 <u>각 구성요소</u> 를 타당하게 잘 반영하고 있다. 문항3. 각 하위요인의 <u>범주화</u> 가 적절하다.				
주제영역	주제영역의 하위요인	문항1	문항2	문항3
우연태도	a.우연을 다양한 관점으로 조망			
	b.우연의 의미화와 수용			
	c.우연의 실패를 성장과 학습의 기회로 인식			
	d.우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링			
	e.계획된 우연을 만드는 개인의 역할			
우연기술	f.유연성: 태도와 상황을 바꾸는 것			
	g.호기심: 새로운 학습기회를 탐색하는 것			
	h.낙관성: 새로운 기회를 가능성으로 보는 것			
	i.위험감수: 불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것			
자기이해	j.인내심: 좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것			
	k.성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점			
	l.경험의 의미화와 통합			
	m.개인의 삶과 일의 조화와 균형			
	n.전 생애적인 관점의 진로설계			
직업세계 이해와 진로탐색	o.자기 특성과 우연기술의 연관성 인식			
	p.사회흐름에 따른 직업전망			
	q.다양한 직업세계의 이해			
	r.자기 이해를 바탕으로 한 직업탐색 확장			
진로계획 및 진로행동	s.교내·외 다양한 활동과 정보 수집			
	t.직업정보 및 자료수집			
	u.진로 희망과 비전 세우기			
	v.진로 경력 준비하기			
	w.희망 진로와 관련한 적극적인 체험			
	x.진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정			
	y.진로타협 필요성과 대안 탐색			
* 위 각 문항의 평가에 대한 의견을 자유롭게 적어 주십시오. (구체적으로 부탁드립니다.)				

3. 수행 목표 평가

※ 각 문항에 대한 타당성을 평가하셔서 직접 숫자를 기입해 주십시오.

①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.

문항1. 각 수행목표는 우연학습이론을 잘 반영하고 있다.

문항2. 각 수행목표는 각 주제영역과 그 하위요인을 실현하는데 적절하다.

II. 주제영역의 하위요인	III. 수행 목표	문항1	문항2
우연을 다양한 관점으로 조망	a.우연의 긍정적, 부정적 영향 이해		
우연의 의미화와 수용	b.우연에 대한 긍정적 태도 형성		
우연의 실패를 성장과 학습의 기회로 인식	c.우연을 긍정적인 기회로 만드는 주도적인 역할 인식		
우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링			
계획된 우연을 만드는 개인의 역할	d.계획된 우연 이해		
유연성: 태도와 상황을 바꾸는 것	e.자신의 특성과 우연 기술 연결		
호기심: 새로운 학습기회를 탐색하는 것	f.잠재적인 기회를 알아차리는 감수성 키우기		
낙관성: 새로운 기회를 가능성으로 보는 것	g.우연을 기회로 활용하는 방법 학습		
위험감수: 불확실한 결과 앞에서도 행동하는 것	h.자기탐색을 통해 자기이해 및 성찰능력 증진		
인내성: 좌절에도 지속적으로 노력하는 것	I.긍정적 자아상 형성과 잠재력 인식		
성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점	j.만족스러운 삶을 만드는 요소 찾기		
경험의 의미화와 통합	k.진로 관련 경험의 의미화와 통합		
개인의 삶과 일의 조화와 균형	l.자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악		
전 생애적인 관점의 진로설계	m.진로에서 우연의 개입과 영향 수용		
자기 특성과 우연기술의 연관성 인식	n.진로에 대한 개방적 태도 기르기		
사회흐름에 따른 직업전망	o.호기심을 갖고 다양한 영역으로 관심 확장		
다양한 직업세계의 이해	p.다양한 활동 체험		
자기 이해를 바탕으로 다양한 직업 탐색 확장	q.진로 목표와 계획 세우기		
교내·외 다양한 활동과 정보 수집	r.다양한 진로경로와 대안 탐색		
직업정보 및 자료수집	s.대인관계 활용능력 개발		
진로 희망과 비전 세우기	t.진로장벽 이해와 극복방법 모색		
진로 경력 준비하기	u.진로에서 계획된 우연 실행하기		
희망 진로와 관련한 적극적인 체험			
진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정			
진로타협 필요성과 대안 탐색			

* 위 각 문항의 평가에 대한 의견을 자유롭게 적어 주십시오.
(구체적으로 부탁드립니다.)

4-1. 주요 활동 평가

※ 각 문항에 대한 타당성을 평가하셔서 직접 숫자를 기입해 주십시오.

①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.

문항1. 프로그램의 주요활동의 범주화가 적절하다.	문항2. 각 활동들은 수행목표를 달성하는데 적절하다.
------------------------------------	--------------------------------------

주제영역	주제영역의 하위요인	수행 목표	주요활동	문항1	문항2
우연 태도	우연을 다양한 관점으로 보기	-우연의 긍정적, 부정적 영향 이해 -우연에 대한 긍정적 태도 형성 -우연을 긍정적 기회로 만드는 주도적인 역할 인식	<ul style="list-style-type: none"> •우연을 기회로 만든 사례 •Role Model 멘토 찾기 •과거 우연 경험 탐색 -성공 사례 찾기 -실패에서 교훈 찾기 		
	우연의 의미화와 수용				
	우연의 실패를 성장과 학습의 기회로 인식				
	우연을 기회로 전환시킨 사람의 모델링				
	계획된 우연을 만드는 개인의 역할				
우연 기술	유연성: 태도와 상황을 바꾸는 것	-계획된 우연 이해 -자신의 특성과 우연 기술 연결 -잠재적인 기회를 알아차리는 감수성 키우기 -우연을 기회로 활용하는 방법 학습	<ul style="list-style-type: none"> •우연기술 사례 : 동영상 시청 및 토의 •우연 재구성 •Role Model 따라잡기 •과제(매회):우연기술 실천 		
	호기심: 새로운 학습기회를 탐색하는 것				
	낙관성: 새로운 기회를 가능성으로 보는 것				
	위험감수: 불확실한 결과 앞에서도 행동화하는 것				
	인내심: 좌절에도 불구하고 지속적으로 노력하는 것				
자기이해	성격, 흥미, 가치, 적성, 장단점	-자기탐색을 통해 자기이해 및 성장능력 증진 -긍정적 자아상 형성과 잠재력 인식 -만족스러운 삶을 만드는 요소 찾기 -진로 관련 경험의 의미화와 통합 -자신의 우연 기술에 대한 강점과 약점 파악	<ul style="list-style-type: none"> •강점 카드 •직업가치관 •Career-O-Gram •진로 인터뷰 		
	경험의 의미화와 통합				
	개인의 삶과 일의 조화와 균형				
	전 생애적인 관점의 진로설계				
	자신의 특성과 우연의 관련성에 대한 적극적 사고				

직업세계 이해와 진로탐색	사회흐름에 따른 직업전망	-진로에서 우연의 개입과 영향 수용 -진로에 대한 개방적 태도 기르기 -호기심을 갖고 다양한 영역으로 관심 확장 -다양한 활동 체험	• 미래 직업카드 만들기 • 직업 카드 • 직업 올림픽 • 진로 디딤돌 만들기		
	다양한 직업세계의 이해				
	자기 이해를 바탕으로 한 다양한 직업 탐색 확장				
	교내·외 다양한 활동과 정보 수집				
	직업정보 및 자료수집				
진로계획 및 진로행동	진로 희망과 비전 세우기	-진로 목표와 계획 세우기 -다양한 진로경로와 대안 탐색 -대인관계 활용능력 개발 -진로장벽 이해와 극복방법 모색 -진로에서 계획된 우연 실행하기	• 커리어 포트폴리오 • 진로 희망과 기회사건 구 성 • 멘토와 인터뷰하기 • 진로장벽해결		
	진로 경력 준비하기				
	희망 진로와 관련한 적극적인 체험				
	진로장벽 대처와 진로 관련 비합리적 신념 수정				
	진로타협 필요성과 대안 탐색				

4-2. 주요 활동 평가

* 위 각 문항의 평가에 대한 의견을 자유롭게 적어 주십시오.(구체적으로 부탁드립니다.)

5. 유연학습이론을 적용한 진로상담 프로그램의 단계 모형 평가

①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.

문항	①	②	③	④	⑤
1. 프로그램의 단계 모형은 유연학습이론을 잘 반영하고 있다.					
2. 프로그램의 단계는 설문자료3의 구성요소와 하위요인을 잘 반영하고 있다.					
3. 대학생들이 유연을 진로에 유리한 기회로 활용하는 것을 돕고자 구안된 진로상담프로그램의 단계가 적절하다.					
* 위 문항의 평가에 대한 의견을 자유롭게 적어 주십시오.(구체적으로 부탁드립니다.)					

6-1. 1차 프로그램 전체 회기 구성과 운영방식 평가

문항	①	②	③	④	⑤
1. 프로그램의 전체 회기는 우연학습이론을 잘 반영하고 있다.					
2. 프로그램의 전체 회기는 '주제영역과 하위요인'을 잘 반영하고 있다.					
3. 프로그램의 전체 회기 구성은 '진로상담 프로그램 단계 모형'을 잘 반영하고 있다.					
4. 프로그램의 회기별 목표는 '수행목표'를 잘 반영하고 있다.					
5. 프로그램의 회기별 활동은 '주요활동'을 잘 반영하고 있다.					
6. 프로그램의 총 회수(10회)는 적절하다.					
7. 프로그램의 회당 100분의 진행시간은 적절하다.					
* 위 각 문항의 평가에 대한 의견을 자유롭게 적어 주십시오.(구체적으로 부탁드립니다.)					

6-2. 1차 프로그램 전체 회기별 목표와 활동 평가

※ 각 문항에 대한 타당성을 평가하시어 직접 숫자를 기입해 주십시오.

①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.

문항1. 프로그램의 각 회기별 목표는 적절하다.
문항2. 프로그램의 각 회기별 주요활동은 목표를 달성하기에 적절하다.

회기	문항 1	문항 2
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

* 프로그램 수정과 개발에 대한 의견을 자유롭게 적어 주십시오.
 (구체적으로 부탁드립니다.)

☆설문에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.☆

Abstract

The Development and Validation of Career Counseling Program for University Students based on The Happenstance Learning Theory

It is becoming increasingly difficult for university students of today to predict the future, pick a career path and prepare for it due to the rapidly-changing work environment. Reflecting this situation of the times, career counseling needs to help them cope with changes and uncertainty, decide their future careers that will make their lives more contented and prepare for employment. For this, this study aims to help university students recognize unplanned things happening in their lives as something positive, turn them into a chance for career and make use of it, develop a career counseling program based on the happenstance learning theory and verify its validity.

There were four stages—planning and analysis, design, development, and evaluation—toward developing the program. At the stage of planning and analysis, the existing career counseling theories were considered and the happenstance learning theory, one of the alternative career counseling theories reflecting changes in today's work environment, was used as a rationale in order to extract happenstance attitude and happenstance technique area covering topics such as the main idea, basic assumption, key elements and process of career counseling and program. In addition, the three areas—self-understanding, understanding of occupational world and career exploration, and career plan and preparation for it—and the principle to operate the program were extracted through an advanced research of career counseling program developed as targeting Korean university students. At the stage of design, the stage model of the career counseling program was designed as focusing on the career counseling process of the happenstance learning theory and selected the purpose, goal

and content of the program. At the stage of development, a 10-session program according to the stage model of the career counseling program based on the content selected at the stage of design was made. At the stage of evaluation, the validities of the items extracted as the elements of program and the primary and secondary programs were verified.

For the verification of validity, a delphi-method deducing agreement between experts was used. A total of 19 delphi panels including career education and counseling professionals consisted of the group of experts, and each expert was surveyed twice. Validity of the collected data was analyzed as the value of CVR(Content Validity Ratio) which was the ratio of average, standard deviation, skewness validity calculated by SPSS 21.0. In terms of the career counseling program where the final happenstance learning theory was applied, it was supplemented and modified as focusing on the content whose validity was verified with the delphi survey for the primary and secondary programs and determined.

The results of this study are as follows. First, the elements of the career counseling programs for university students based on the happenstance learning theory are stage model, principles of program implementation and content of program. The stage model of the program consists of five stages—meeting happenstance, waking up happenstance capability inside of me, developing happenstance sensitivity, learning happenstance technique and fulfillment of planned happenstance. About 10 university students participated in operating the program, and it had 10 sessions and each session was 100 minutes. With regard to the content of the program, the topic of career counseling for university students was selected by deducing five areas—happenstance attitude, happenstance technique, self-understanding, understanding of occupational world and career exploration, career plan and career behavior—and categorizing them into sub-factor, aim of accomplishment and major activity according to each subject area.

Second, the results of the primary and secondary delphi surveys on the career counseling program for university students based on the

happenstance learning theory are as follows. In terms of the relevance of the goal of each session in the primary program, the average was over 4.11 and CVR was .684, so the validity was high. Regarding the relevance of activities for the attainment of goals of each session, CVR in the 6th session was 1, in the 9th was .895, in the 8th and 10th was .789 and in the 4th and 7th was .684. On the other hand, the average of the 1st, 2nd, 3rd and 5th was below 4.0, and CVR of the 1st, 2nd and 3rd was below the minimum. With regard to the 1st, 2nd, 3rd and 5th sessions, the goals were appropriate but the activities were not either distinctive or specifically suggested, so the validity was rated low. After the primary program was revised as focusing on the sessions with low validity of in the activity, the secondary program was designed and the 2nd delphi survey was carried out. In terms of the relevance of the goals of each session in the second program, the average was over 4.21 and CVR was over .589. The relevance of activities for the attainment of each session's goal, the average was over 4.1 and CVR was over .474. The 1st, 2nd, 3rd and 5th sessions whose average was less than 4.0 rose to over 4.2. The values of the 1st, 2nd and 3rd, which were below the minimum, rose to .684, .579, .789 each, so the validity was verified. Therefore, the career counseling program for university students based on the happenstance learning theory was verified to be valid.

Third, the final plan of the career counseling program for university where the first and second delphi results were applied is as follow. The five career counseling topics—happenstance attitude, happenstance technique, self-understanding, understanding of occupational world and career exploration, career plan and career behavior—were integrated and a program with 10 sessions was formed according to the five-stage model of the program. The first and second sessions of meeting happenstance are the stages for accepting happenstance as something normal and understanding happenstance technique that recognizes the potential of happenstance and turns it into a chance. The 3rd, 4th and 5th sessions of waking up happenstance capability inside of me were the stages to check

one's happenstance attitude and technique based on self-understanding and self-examination and overcome career-related irrational belief. The 6th and 7th sessions of developing happenstance sensitivity is the stage to help recognizing the effect of happenstance and actively turning it into a chance during the time for understanding occupational world and the process of career exploration through career-integrated activities. The 8th and 9th of learning the technique is to promote learning, make a career plan and cultivate abilities for career behavior. The 10th session of implementing planned happenstance is the stage to integrate all the activities from 1st to 9th sessions, understand oneself overall, internalize happenstance attitude and technique and get motivated to do things for career.

This study has a significance in that it developed a program where the happenstance learning theory which is a career counseling theory with a new perspective reflecting today's work environment, deduced the elements of the program and verified the validity of the program prepared based on this. Based on these results, there was discussion about plans to use it in further researches and actual counseling.

Key word : Career counseling program for university students, happenstance learning theory, planned happenstance, delphi-method, Krumboltz