



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

가정학 석사학위 논문

아동학대예방 부모교육  
프로그램 개발과 효과분석  
-공정 양육 129원칙을 기반으로-

Development of Parenting Education Program for  
Child Abuse Prevention and Analysis of its  
Effectiveness  
- Based on the 129 principle of positive  
parenting -

울산대학교 대학원  
아동가정복지학과  
박정희

아동학대예방 부모교육  
프로그램 개발과 효과분석  
-공정 양육 129원칙을 기반으로-

지도교수 정민자

이 논문을 가정학 석사학위 논문으로 제출함

2022년 7월

울산대학교 대학원  
아동가정복지학과  
박정희

박정희의 가정학 석사학위 논문을 인준함

심사위원 송혜림



심사위원 허은정



심사위원 정민자



울산대학교대학원

2022년 7월

# 목 차

## <국문초록>

### I. 서론 ..... 1

- 1. 연구의 필요성 및 목적 ..... 1
- 2. 연구 문제 ..... 3

### II. 이론적 배경 ..... 4

- 1. 아동학대 ..... 4
  - 1) 아동학대의 개념 및 유형 ..... 4
  - 2) 아동학대의 요인과 영향 ..... 6
- 2. 아동권리 ..... 7
  - 1) 아동권리와 아동인권 ..... 7
  - 2) 유엔아동권리협약 ..... 9
  - 3) 유엔아동권리협약의 내용 ..... 9
- 3. 아동학대예방 교육 프로그램 ..... 12
  - 1) 아동학대예방 교육 ..... 12
  - 2) 아동학대예방 교육 프로그램 선행연구 ..... 12
  - 3) 긍정 양육 129원칙 ..... 15

<b>Ⅲ. 연구방법</b> .....	<b>19</b>
1. 연구 참여자 .....	19
2. 연구 설계 .....	20
3. 연구 측정 도구 .....	21
4. 연구 절차 .....	22
5. 자료 분석 .....	25
<b>Ⅳ. 연구 결과</b> .....	<b>26</b>
1. 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발 .....	26
2. 아동학대예방 부모교육 프로그램의 효과 .....	32
<b>Ⅴ. 결론 및 제언</b> .....	<b>42</b>
참고문헌 .....	46
부록 .....	51
ABSTRACT .....	94

## 표 목 차

<표Ⅱ-1> 기본권 .....	10
<표Ⅱ-2> 일반원칙 .....	11
<표Ⅱ-3> 국내 아동학대예방 부모교육 프로그램 및 효과연구 .....	13
<표Ⅱ-4> 아동학대관련 연구주제별 분류 .....	14
<표Ⅱ-5> 긍정 양육 129원칙 내용 .....	15
<표Ⅱ-6> 아동학대예방 교육 프로그램 비교 .....	17
<표Ⅲ-1> 연구 참여자의 일반적 배경 .....	19
<표Ⅲ-2> 실험설계 .....	20
<표Ⅲ-3> 설문지 구성 .....	21
<표Ⅲ-4> 긍정 양육 129원칙 기반 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발절차 .....	22
<표Ⅲ-5> 프로그램 진행방식별 참여 희망 인원 조사 결과 .....	23
<표Ⅲ-6> 진행과정 .....	24
<표Ⅳ-1> 긍정 양육 129원칙 기반 아동학대예방 부모교육 프로그램 .....	26
<표Ⅳ-2> 1회기 강의안 .....	28
<표Ⅳ-3> 2회기 강의안 .....	29
<표Ⅳ-4> 3회기 강의안 .....	30
<표Ⅳ-5> 4회기 강의안 .....	31
<표Ⅳ-6> 아동학대인식 동질성 검증 .....	32
<표Ⅳ-7> 아동인권인식 동질성 검증 .....	32
<표Ⅳ-8> 아동학대인식 사전-사후 차이검증 .....	33
<표Ⅳ-9> 아동권리인식 사전-사후 차이검증 .....	34
<표Ⅳ-10> 실험집단과 통제집단간 t-검증 .....	35
<표Ⅳ-11> 반복적 비교분석 절차 .....	36
<표Ⅳ-12> 부모로서의 모습 돌아보기 .....	36
<표Ⅳ-13> 교육을 통해 알게 된 내용 .....	38
<표Ⅳ-14> 부모로서의 다짐 .....	39
<표Ⅳ-15> 교육 후 실천사례 및 기타 .....	40

## 그 립 목 차

<그림 IV-1> 회기 별 소감 워드 클라우드 결과 .....	40
------------------------------------	----

# 국 문 초 록

## 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발과 효과분석 -긍정 양육 129원칙을 기반으로-

아동가정복지학 전공 박 정 희  
지도교수 정 민 자

최근 코로나19로 어려움이 많은 가운데 심각한 사건들이 많이 나타났다. 그중에서도 아동학대 문제가 사회 논쟁거리가 되었다. 특히 아동학대 행위자 중 부모가 전체의 82.1%를 차지했다. 그런 상황에 2021년 1월 민법상 징계권 조항이 폐지되면서 체벌 금지에 대한 인식 및 아동권리에 대한 인식 전환이 시급한 상황이 되었다. 이에 본 연구는 어린이집에 다니는 자녀를 둔 부모를 대상으로 아동권리와 긍정적 아동 훈육내용을 통해 아동학대 예방을 위한 프로그램 개발과 그 효과성을 분석하고자 하였다.

이에 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다. 첫째, 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발은 어떠한가? 둘째, 아동학대예방 부모교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

연구 대상은 울산광역시에 소재한 A 어린이집의 만0세~5세 자녀를 둔 부모 60여 명이었다. A 어린이집 원아의 부모 88명 중 자원한 부모 60여 명을 대상으로 프로그램 참여자 30여 명을 실험집단으로 프로그램 미참여자 30여 명을 통제집단으로 나누었다. 실험집단에 소속된 부모에게는 아동학대예방 부모교육 프로그램을 1회 60분씩 총 4회를 실시하였고 통제집단에는 아무런 처치도 하지 않았다.

코로나19 확진자가 전국적으로 급격하게 늘어나면서 예정된 대면 프로그램이 취소되어, 다시 프로그램 진행에 대한 요구도 조사를 진행하였다. 참여자의 요구를 반영하여 프로그램 영상을 사전에 제작한 후 비대면으로 일정 기간 이내 영상을 시청하게 하였다. 영상시청에 대한 여부를 확인하기 위해 영상 도중 돌발퀴즈에 대한 답변은 영상을 전송받은 곳(키즈노트) 하단에 댓글을 올리는 방식으로 진행하였다. 실험집단과 통제집단의 아동학대 인식 및 권리인식에 대해 사전-사후 검사 t-검증을 하였다.

본 연구에서 얻어진 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 긍정 양육 기반 프로그램 4회기 내용을 개발하고, 이를 바탕으로 제작된 영상으로 비대면 수업을 개발하였다. 교육효과 검증을 위해 사전사후 검사 결과, 아동학대예방 부모교육 프로그램에 참여한 집단의 아동학대 및 아동권리에 대한 인식이 통제집단에 비해 유의하게 향상되었다. 분석 결과를 통해 아동학대예방 부모교육 프로그램이 참여자 인식에 영향을 주고 효과가 있음을 알 수 있었다

둘째, 긍정 양육 129원칙 기반 아동학대예방 부모교육 프로그램은 부모 자신의 양육 태도와 자녀에 대한 이해, 자녀 문제행동에 대한 이해, 아동학대와 권리에 관

한 내용을 다루어 프로그램을 진행하는 것이 부모의 인식 전환에 도움을 줄 수 있었다.

셋째, 비대면을 통한 프로그램 진행방식으로 다양한 요구, 예를 들면 시간과 공간의 제약을 해결할 수 있는 다양한 형태의 프로그램 요구를 충족시켰다. 이에 맞벌이 및 어린 영유아를 돌보는 부모는 정해진 시간과 장소에 참여가 어려운 점을 해결할 수 있는 대안이 될 수 있었다. 추후 더 많은 교육을 통해 일반화를 할 수 있기를 기대한다.

**주제어 : 긍정 양육 129원칙, 아동권리, 아동학대예방 부모교육**

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

영유아기는 빠른 성장 발달과 더불어 일생을 좌우하는 신체적, 언어적, 사회적, 정서적 발달의 기초가 형성되는 중요한 시기이다. 이 시기에 양육에 지대한 영향을 미치는 부모의 역할은 매우 중요하다(문혁준, 2004).

보건복지부의 ‘2020 아동학대 연차보고서’에 의하면 2020년 아동학대 신고접수 건수는 총 4만 2,251건으로 2019년 4만 1,389건 대비 2.1% 증가했다. 신고접수 건 중 실제 아동학대 사례는 총 3만 905건으로 2019년 대비 2.9% 증가하였다. 학대 유형별로는 정서학대 8,732건, 신체학대 3,807건, 방임 2,737건, 성학대 695건으로 나타났다. 이 중 정서학대가 가장 많은 수를 차지했지만, 중폭학대가 14,934건으로 가장 높게 나타났다. 피해 아동의 나이는 6세 미만의 영유아기 아동이 23.6%의 비중을 차지하였다. 또한, 아동학대 행위자 중 82.1%가 부모였다(보건복지부, 2021).

아동은 부모로부터 존중받아야 하는 인격체임에도 불구하고 학대 행위자 중 부모의 비중이 높은 점을 볼 때 가정에서 보호받지 못하는 아동이 많음을 알 수 있다. 아동학대의 유형을 살펴보면 정서학대가 많았으나 두 가지 이상이 함께 나타나는 중폭학대는 더 높은 비중을 차지하고 있다. 중폭학대는 더 심각한 피해를 유발하는 것으로 나타났다(김재엽·최권호, 2012).

가족은 인간이 태어나고 성장하며 죽음을 맞이하기까지 직·간접적인 영향을 서로 주고받는다. 아이들은 가족의 테두리 안에서 신뢰와 애정을 바탕으로 사회적 규범과 가치를 배우며 성장하게 된다. 가족은 아동을 보호하는 아동 양육의 1차 기관이다. 또한 가족은 아동이 사회의 생산적인 성원이 되기 위해 언어와 사회의 가치를 배우고 사회의 규범을 익히는 역할을 수행한다. 그럼에도 불구하고 때로는 가족이 아동에게 상처를 주고 심지어 폭력을 행사하기도 한다.

가족 구성원의 버팀목 역할을 담당해야 하는 부모가 아동에게 상처를 주고 폭력을 행사하는 원인은 다양하다. 영유아기 아동학대 사례를 분석한 결과 학대를 하는 양육자들은 양육 지식 및 양육 기술 부족, 스트레스를 경험하고 있다(김세원·김덕성, 2017; 강지영, 2020). 부모 대부분은 자녀를 출산하기 전 별도의 부모교육을 받은 경험이 없고, 부모가 되면서 원가정의 부모로부터 배우거나 습득한 양육 태도로 자녀를 양육하고 있다. 그로 인해 양육의 여러 어려움을 호소하고, 심지어 독박육아라는 말이 나올 만큼 양육 스트레스는 높다고 할 수 있다.

윤재희(2021)는 부모교육 실태조사에서 부모들이 희망하는 부모교육 내용으로 자녀와의 바람직한 의사소통 방법(24%), 긍정적 양육 방법 및 양육 태도(18.2%), 자녀의 인성 및 문제행동(17.7%), 스트레스 대처(8%)라고 하였다.

김길숙(2017)은 국내 부모교육 프로그램에 대한 개발 현황을 생애주기별, 가족 특

성별, 정부 부처별, 정부 관련 기관별 및 그 외 기관 부모교육으로 구분하여 파악하였다. 생애주기별 부모교육 프로그램을 영아기(13종), 아동기(미 파악), 청소년기(8종)로 구분하였고, 가족 특성별 부모교육 프로그램(17종)은 다문화가족, 맞벌이 가족, 저소득 가족, 이혼가족, 이혼 위기 가족, 입양가족, 한부모가족 그 외 조부모 교육, 아버지 대상 교육으로 구분하였다. 또한 정부 부처별 부모교육 프로그램(13종)과 정부 관련 기관별 및 그 외 기관 프로그램(17종)으로 구분하였다. 부모교육의 내용은 영유아기에는 영유아 양육 지식, 자녀의 문제행동지도, 자녀의 도덕성 함양 및 인성 교육, 아동기에는 문제행동, ADHD 행동 장애, 가출, 학교 폭력 등 청소년기에는 가족 갈등, 가출, 스마트폰 중독 예방 교육을 다루고 있다.

가족 특성별로 갖는 어려움은 많으나 가족이 가지고 있는 어려움은 각기 다르다. 그에 비해 국내에서 개발된 부모를 위한 아동학대 예방교육 프로그램 및 연구는 부족하다. 이에 본 연구의 목적은 아동학대예방 부모교육 프로그램을 개발하고 이를 실제 적용하여 부모의 아동학대와 아동권리에 대한 인식 변화의 효과성을 분석하고자 한다.

이 연구에서는 부모에 의한 아동학대가 사회문제화되는 현실에 주목하면서, 동시에 정보의 홍수 속에서 정작 자녀를 어떻게 양육해야 하는지 어려움을 느끼는 부모들을 지원할 방법을 탐색하고자 하였다. 그런 맥락에서 부모 자신을 이해하고 자녀에 대한 믿음 속에 자녀 존중을 바탕으로 하는 긍정 양육 129원칙에 토대하여 부모교육 프로그램을 개발하였고, 이를 통해 긍정적 부모 역할 수행을 돕고자 하였다. 이 연구의 결과는 긍정적 부모 역할 수행에 영향을 미칠 것이다. 즉, 부모는 자기 내면을 탐색하고 이해하며 나아가 자녀 양육에서 자신의 신념과 가치관을 형성할 수 있고, 아동학대를 예방함과 동시에 자녀의 권리를 존중하는 부모 역할 활성화를 기대할 수 있다.

## 2. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선정한 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 아동학대예방 부모교육 프로그램의 개발은 어떠한가?
- 2) 아동학대예방 부모교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 아동학대

#### 1) 아동학대의 개념 및 유형

아동학대에 관련된 정의는 환경, 사회, 문화 등에 따라 다양하게 인식되며 차이가 있다. 같은 사회에서도 시대에 따라 차이가 나타나고 있다. 그 이유는 아동을 양육하는 방법이 나라마다 사회적, 환경적, 역사적 요소를 다양하게 담고 있기 때문이다. 과거에는 자녀를 훈육할 때 당연시되었던 방법이 현재에는 아동학대에 해당하기 때문이다.

아동학대 개념은 1962년 ‘피학대 아동증후군(Battered Child Syndrome)’이라는 용어로 미국에서 처음 사용되었는데 학대의 수준과 범위가 신체적 학대에 국한되어 사용되었다. 그 후 정서적 학대나 방임, 성적 학대까지 포함되어 점차로 학대의 범위가 넓어지게 되었다(여진주a, 2010).

우리나라는 아동복지법(제3조 7항)에서 아동학대를 보호자를 포함한 성인이 아동의 건강 또는 복지를 해치거나 정상적 발달을 저해할 수 있는 신체적, 정신적, 성적인 폭력이나 가혹행위를 하는 것과 아동의 보호자가 아동을 유기하거나 방임하는 것을 말한다고 규정하고 있다.

아동복지법 제17조에는 아동에 대한 금지행위를 명시하고 있는데 제 17조 5항에 「가정폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법」 제2조 제1호에 따른 ‘가정폭력에 아동을 노출 시키는 행위’(2021년 12월 개정)가 추가된 부분은 부모가 아이 앞에서 싸우는 모습을 보이는 것, 큰소리로 외치는 폭언이 아동 정서에 위해가 됨을 반영한 것이라고 볼 수 있다.

우리나라에서 아동학대의 개념은 협의의 아동학대뿐만 아니라 광의의 개념인 아동학대를 포함해서 아동의 인권을 존중하는 개념으로 확대되어 있음을 알 수 있다. 아동학대의 유형으로는 신체학대, 정서학대, 성학대, 방임이 있다.

자세한 내용은 다음과 같다.

#### (1) 신체학대

신체학대는 부모를 포함한 성인이 아동에게 우발적인 사고가 아닌 상황에서 의도적으로 아동에게 행하는 신체적 폭력이나 가혹행위를 말한다(아동권리보장원, 2021). 신체학대의 구체적 행위로는 아동을 지나치게 감정적으로 벌하거나 때리는 것으로서, 직접적 신체에 가해하는 행위로 손, 발 등으로 때리는 행위, 꼬집거나 물어뜯는 행위, 활쥘는 행위, 조르거나 비트는 행위 등과 도구를 사용하여 신체를 가해하는 행위로 도구로 때리거나 뾰족한 도구 및 흉기로 찌르는 것 등과 완력을 사

용하여 신체를 위협하는 행위를 말한다(중앙아동보호전문기관, 2015).

신체학대를 경험한 아동의 행동적 징후로는 어른과의 접촉을 피하고 다른 아동과의 관계에서 어려움을 나타내며 공격적이거나 위축되고 극단적 행동을 하고 보호자에 대한 두려움을 나타낸다.

## (2) 정서 학대

정서학대는 보호자를 포함한 성인이 아동의 건강 또는 복지를 해치거나 정상적 발달을 저해할 수 있는 가혹행위나 정신적 폭력을 가하는 것을 말한다(아동권리보장원, 2021).

정서학대의 구체적 행위로는 보호자를 포함한 성인이 아동에게 하는 정서적 위협, 언어적 모욕, 감금이나 억제, 기타 가학적인 행위를 말하며 정신적, 언어적, 심리적 학대라고도 한다(노병일, 2008). 정서학대는 아동에게 원망적, 거부적 또는 경멸적인 언어폭력 등이 있으며, 별거벗겨 내쫓는 행위, 잠을 재우지 않는 행위, 형제나 친구 등과 비교하거나 차별, 편애하는 행위, 가족들 사이에서 따돌리는 행위, 시설 등에 버리겠다고 아동을 위협하거나 짐을 싸서 내쫓는 행위, 아동이 가정폭력을 목격하도록 하는 행위, 아동을 데리고 미성년자 출입 금지 업소에 다니는 행위, 정서 발달 및 아동의 나이에는 감당하기 어려운 것을 강요하는 행위인 감금, 유인 및 약취, 아동의 노동 착취와 다른 아동을 학대하도록 강요하는 행위를 말한다(정솔이, 2006).

정서학대를 당한 아동의 행동적 징후로는 특정 물건을 계속 빨거나 물어뜯는 행위, 반사회적, 파괴적 행동 장애로 신경성 기질 장애와 정신 신경성 반응인 히스테리, 강박, 공포를 나타내며, 언어장애, 극단적 과잉행동, 실수에 대한 과잉 반응 또는 부모와의 접촉에 대한 두려움 등을 나타낸다.

## (3) 성학대

성학대는 보호자를 포함한 성인이 아동의 복지나 건강을 해치거나 정상적 발달을 저해할 수 있는 가혹행위나 성적 폭력을 하는 것으로 보호자를 포함한 성인이 자신의 성적인 충족을 목적으로 18세 미만의 아동에게 행하는 모든 성적 행위를 말한다(아동권리보장원, 2021).

성학대의 구체적 행위로는 보호자를 포함한 성인이 아동에게 음란한 행위를 시키거나 이를 매개하는 행위, 아동에게 성적 수치심을 주는 성희롱 등의 성적 학대 행위를 말한다(아동복지법 제17조 2항).

성학대를 당한 아동의 행동적 징후로는 나이에 맞지 않는 성적행동, 해박하고 조속한 성 지식을 가지고 있거나 명백하게 성적인 묘사를 하는 그림을 그리거나 장난감 등을 대상으로 성적인 상호작용을 하는 행위, 유아적 퇴행 행동, 충동성 산만 주의집중장애, 특정 유형의 사람에 대한 두려움, 수면장애, 섭식장애, 외상 후 스트레스 장애 등이 있다(아동권리보장원a, 2021).

성학대는 다른 학대와 달리 다양한 연령층에서, 가족이나 친척에 의해 이루어지는 경우가 많다. 아동의 성학대는 아동이 이런 행위를 놀이로 혼동하게 하거나 사랑하는 사람으로부터 아동을 심리적으로 고립되게 조절하고 성인의 권위로 강요하거나 물리적인 압력을 가하여 위협이나 공포를 조성한다는 특징이 있다(오은영, 2013).

#### (4) 방임

방임이란 보호자나 성인이 아동에게 위험에 처하게 하거나 필요한 의식주, 의무교육, 의료적 조치 등을 제공하지 않는 행위를 말하며, 유기란 보호자가 아동을 보호하지 않고 버리는 행위를 말한다(아동권리보장원a, 2021).

방임은 물리적 방임, 교육적 방임, 의료적 방임, 유기로 나눈다. 구체적으로 살펴보면 물리적 방임은 기본적인 의식주를 제공하지 않는 행위, 불결한 환경 또는 위험한 환경에 아동을 방치하는 행위, 아동의 출생신고를 하지 않는 행위, 보호자가 아동을 가정 내버려 두고 가출한 경우, 보호자가 친족에게 연락하지 않고 무작정 아동을 친족 집 근처에 두고 사라진 경우, 아동을 병원에 입원시키고 사라진 경우를 말한다. 교육적 방임으로는 보호자가 특별한 사유 없이 아동을 학교(의무교육)에 보내지 않거나 아동의 무단결석을 방치하는 행위를 말한다. 의료적 방임으로는 아동에게 필요한 의료적 처치 및 개입하지 않는 행위를 말한다. 유기는 아동 보호를 포기하고 아무 곳에 버린 후 사라지는 행위를 말한다. 그리고 미성년자의 출산, 혼전 출산 등으로 사회적 비난 받음을 우려해 출산 후 산모가 사라지는 경우와 시설 등에 버리고 가는 경우를 말한다(중앙아동보호전문기관, 2015).

방임을 경험한 아동은 만족감을 미루는 능력의 결여, 장기적인 방임으로 인하여 정상적인 성장 실패, 지능 및 자아 기능의 손상, 생리기능의 변화와 신체적 손상, 감정 조절 기능 저하, 자기 개념 손상, 애착 손상, 충동 조절 능력 저하를 경험하게 된다(안동현, 2000).

## 2) 아동학대의 요인과 영향

김현옥(2016)은 아동학대의 원인을 찾는 것은 아동학대를 예방하고 재범을 막는데 결정적인 역할을 한다고 하였다.

아동학대의 요인은 한 가지 원인으로 발생하기보다는 다양한 원인이 복합적으로 상호작용하여 일어나는 경우가 많다(노충래, 2002; 지주예, 2002, 여진주, 2008). 또한 아동학대 원인에 대한 접근을 개인적인 요인, 가족 요인, 사회적 요인으로 발생하는 것으로 구분하고 있다. 그리고 개인적인 요인은 아동 요인과 부모 요인으로 나뉜다(표갑수, 1993; Faller & Stone, 1981, Gil, 1971).

아동학대 발생과 관련된 아동의 개인적인 요인을 살펴보면, 아동의 성격 및 기질, 문제행동, 건강의 문제, 발달의 지체 및 장애 등이 있다(노충래, 2002). 특히, 아동이 신체적·정신적 장애를 가지고 있으면 학대의 위험성이 높은 것으로 나타났다

(김유리, 2009). 아동이 장애를 가지고 있으면, 부모는 아동을 훈육함에 더욱 많은 어려움을 가지고 심리적 부담 및 스트레스를 많이 받게 되어 학대로 이어질 가능성이 크다고 한다(김현주, 2014; 박명숙, 2002). 또한, 문제가 있는 행동을 많이 하는 아동의 경우, 부모는 처벌이나 훈육을 더 하게 되고, 훈육방식은 더 폭력적인 경향을 보인다고 한다(이주희·이양희, 2000; Kochanska, 1993).

따라서 아동의 성격과 기질, 발달적 특성을 이해하지 못한 경우, 자녀의 문제행동 등이 부모의 처벌적인 훈육방식을 취함을 알 수 있다.

부모의 신체 건강의 문제, 정신적, 심리적 문제, 약물 남용, 학대 경험 등이 아동 학대를 유발하는 부모 요인인 것으로 나타났다. 부모가 신체·정신질환을 겪을 경우, 아동학대 가능성이 크며(하은경·박천만, 2002), 건강 상태가 나쁠수록 아동학대 발생 빈도가 높게 나타났다(이재연·한지숙, 2003). 또한, 자녀를 학대하는 부모일수록 우울과 불안이 높으며 부모의 스트레스 지수가 높은 경우 아동학대 가능성이 큰 것으로 나타났다(이재연·한지숙, 2003; Abidin, 1990). 아동학대는 세대 간 전이가 이루어지는 것으로 알려져 있는데, 부모가 학대 경험이 있는 경우, 자녀를 학대할 가능성이 높다(노충래, 2002, Belgky, 1993).

부모 자신을 둘러싼 다양한 요인들이 자녀 양육과정에서 스트레스로 작용하며 부모 자신이 양육 받았던 부정적 경험이 그대로 전수 되어 아동학대 요인으로 작용함을 알 수 있다.

아동학대 발생의 가족 요인을 살펴보면, 대표적으로 가정의 사회경제적 지위와 가족 분위기가 아동학대와 관련되어 있다. 가정의 경제적 수준이 낮은 경우 학대의 발생 빈도와 수준 모두 높은 것으로 나타났으며, 가족의 실업, 직업, 사회경제적 지위 등이 아동학대와 직접적, 간접적으로 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다(이숙영·홍신애, 2003; Berger, L. M. & Brooks-Gunn, J., 2005, 전영실, 2000). 또한, 부부의 결혼 만족도가 낮고, 부부불화와 갈등이 높을수록 아동학대의 위험이 커지고, 부부 갈등을 해결하는 방법으로 폭력을 사용하는 가정일수록 아동을 학대하는 것으로 나타났다(여진주<sup>b</sup>, 2010; 이경남, 2004; 장화정·강미경·신소현, 2000); 하은경·박천만, 2002; 김재엽, 2001).

이렇듯 가족을 둘러싼 다양한 요인들이 부모의 삶에 부정적인 영향 및 갈등 요인으로 작용하여 아동학대에 직·간접적 영향을 끼침을 알 수 있다.

사회적 요인은 특징적 부분과 가족의 역동에 의한 사회적 스트레스가 아동학대로 표출된다고 보는 것이다. 부모의 단점이나 결함보다는 가족 혹은 부모의 사회와의 상호작용에 초점을 두며 가족을 억압하는 결과를 가져온다. 급여의 삭감(또는 부채의 증가), 실직 및 직업 불만족과 같은 경제적 요소 역시 아동학대와 관련이 있다.

아동학대는 학대 당시에만 아동에게 고통을 주는 것이 아니라 학대 이후 아동기를 넘어 성인기까지 전 생애를 걸쳐서 부정적인 영향을 준다(강정희, 2018; 권자영·안동현·이정숙, 1992; Barnum & Perrone-McGovern, 2017; Cicchetti et al., 2000; Greenfield & Marks, 2010). 아동학대의 경험이 아동에게 미치는 부정적 영향은 신

체, 심리, 사회적 영역 등 다양한 측면에서 나타나며, 아동학대의 영향력은 학대 정도, 기간, 유형, 피해자 아동의 나이, 아동의 특성 등에 따라 다르게 나타난다(English, 1998). 아동학대를 경험한 아동들에게서는 우울 수준이 높고 위축 증세, 공격적인 성향이 높은 것으로 나타났다. 주관적 행복감은 낮았고 자살 생각은 높은 것으로 나타났다(김수정·정익중, 2013; 박현선·박지명·김정은 (2014); Dubowitz et al., 2002). 그리고 아동기 학대 경험으로 인한 부정적 영향은 성인기가 되어서도 지속되는 것으로 나타났다.

아동기에 아동학대를 받고 자란 성인은 성인기가 되어서도 신체, 심리, 사회적 영역에서 부정적인 영향을 받으며, 자신의 학대 경험이 자녀 양육과정에 부정적인 양육방식으로 나타나고 있다.

## 2. 아동권리

### 1) 아동권리와 아동인권

아동은 법률상 미성년자로 친권에 종속되어 있으며, 발달단계 측면에서 볼 때, 신체적, 정신적으로 성장하는 과정에 있어 다른 사람의 도움이 필요하며, 스스로 자신을 보호하기는 어렵고 경제적인 면에서도 아직은 의존상태에 있다(문영희, 2011).

아동권리와 아동의 인권은 동의어로(김정래, 2020) 인권은 의무를 수반하는 영역도 있으나 자연법적인 관점에서 권리는 조건적으로 주어지는 것이 아니며, 권리주체성은 권리능력을 의미하는 것이 아니다. 그러므로 아동도 인권과 관련된 모든 국제조약의 권리주체이며(노병일, 2018), 동시에 자연법적 인권을 가진 자율적인 존재이고, 이러한 아동은 성인과 동일한 권리를 가지고 있지만 스스로 생존을 보장할 수 없는 여러 발달과정에 있는 존재이기 때문에 특별히 양육권과 보호권이 추가될 뿐이다(문영희, 2011).

국제연합이 공포한 ‘세계인권선언’(1948) 이후 인간의 보편적 권리에 대한 인식은 크게 성장한다(김정래, 2020). 세계인권선언은 국제연합이 제2차 세계대전 이후 인류의 공존과 평화의 이상을 실현하고자 유엔헌장의 정신을 바탕으로 인간의 보편적 가치와 존엄성 및 천부적 권리를 포괄적으로 전 세계에 천명한 최초의 인권선언이다(박한비, 2013).

그러나 아동인권은 성인의 인권과 많은 공통점을 가지고 있으나 여러 발달단계에 있는 아동의 발달 특성상 특수성을 가지고 있다. 아동인권의 주체는 아동이며, 인권은 누구나 가지고 있는 권리로 보편적으로 행사할 수 있는 것이므로 성인과 같이 아동도 동등한 권리를 갖고 있다. 아동인권에서 무엇보다 중요한 것은 아동을 하나의 인간으로서, 적극적 권리의 향유(이언주, 2006) 주체로서, 권리 행사의 주체로 인

정해야 함(장영인·정민자, 2016)이다.

## 2) 유엔아동권리협약

아동의 권리를 법적으로 보호하기 위하여 1948년 유엔총회에서는 세계권리선언을 채택하였고, 「아동권리협약」은 1989년 11월 20일 국제연합(UN)에서 만장일치로 아동의 권리에 대한 협약을 채택하여 아동은 권리의 주체인 ‘인간’으로 인식되기 시작하였다. 우리나라는 1991년 11월 20일에 아동도 성인과 동등한 권리를 가진 인격체라는 것을 인정한 아동권리협약에 우리나라는 1991년 11월 20일에 가입하고 1991년 12월 20일에 발효했다.

2022년 현재 우리나라를 포함한 196개 국가가 유엔아동권리협약에 비준하였다. 아동권리협약은 ‘아동의 정의를 18세 미만의 모든 사람’으로 정의하였고, 4가지의 기본권은 생존권, 보호권, 발달권, 참여권이며 4가지 기본 원칙은 제 2조 차별금지의 원칙과 제 3조 아동 최선의 이익 원칙, 제6조 생존과 발달의 권리, 그리고 제12조 아동의 의사표현권, 즉 참여의 원칙이다. 협약의 모든 조항은 궁극적으로 아동의 이익을 증진시킬 수 있어야 하는 것으로 이 중에서도 가장 핵심은 아동 최선의 이익 원칙이다.

그러나 정작 아동의 이익을 도모한다고 하면서 다른 사람들의 이익을 도모하게 되는 경우가 있는데 이를 ‘불일치’의 문제라고 한다. 그래서 아동 전반에 있어서 이익의 불일치 문제가 발생한다(김정래, 2020). 이는 아동의 이익이라는 명분 아래 아동의 이익보다는 아동권리의 대리자인 보호자나 타인의 이익을 도모하는 결과를 낼 수 가능성은 여전히 존재함을 말한다.

아동을 여러 가지 위험으로부터 보호하기 위하여 수많은 법률의 제·개정이 이루어지고 있지만, 여전히 아동을 부모의 소유물로 보거나 부모가 아동의 교육을 위하여 체벌을 비롯한 징계를 가할 수 있다는 의식은 사그라지지 않고 있다(백승흠, 2020).

2021년 부모에 의한 자녀징계권이 사라졌음에도 불구하고 이번 부모교육 프로그램을 위한 부모의 훈육에 대한 조사에서도 훈육을 위해 부모는 여전히 징계의 방법을 사용하고 있음을 알 수 있었다.

## 3) 유엔아동권리협약 내용

유엔아동권리협약(Convention on the Rights of the Child)은 전문과 54개 조항으로 구성되어 있으며 제 1조부터 42조까지는 실제적인 아동권리 내용을, 제43조부터 54조까지는 협약의 이행에 관한 내용을 담고 있다. 또한, 아동권리협약을 보완하는 3가지 선택의정서가 있다.

아동권리협약은 4대 기본 원칙인 비차별, 아동 이익 최우선, 생존과 발달권, 아동

의견 존중하에 발달, 생존, 보호, 참여 등 아동의 권리를 규정한 국제인권협약으로 자세한 내용은 다음 표들과 같다.

(1) 기본권

어느 기본권이 다른 기본권보다 더 중요하다고 할 수 없으며, 각 기본 권리가 모두 중요하다. 아동권리협약의 각 조항이 담고 있는 권리들은 이 큰 기본권 안에 포함이 된다. 기본권의 내용은 <표Ⅱ-1> 과 같다.

<표Ⅱ-1> 기본권

기본권	내용
생존의 권리	기본적인 삶을 누리는데 필요한 권리를 말한다. 적절한 생활 수준을 누릴 권리, 안전한 주거지에서 살 권리, 충분한 영양을 섭취하며 기본적인 보건 서비스를 받을 권리 등 기본적인 삶을 누리는데 필요한 권리가 이에 포함된다.
보호의 권리	모든 형태의 방임이나 학대, 폭력, 차별, 고문, 징집, 부당한 형사처벌, 약물과 성폭력, 과도한 노동 등 어린이에게 해로운 것으로부터 보호받을 권리를 말한다.
발달의 권리	아동이 잠재적 능력을 발휘하는데 필요한 권리이다. 교육받을 권리, 여가를 즐길 권리, 문화생활을 하며 정보를 얻을 권리, 생각과 양심, 종교를 누릴 권리를 말한다.
참여의 권리	자신의 생활에 영향을 주는 것에 대하여, 그 의견을 말하고 존중받을 권리이다. 표현의 자유, 종교와 양심의 자유, 의견을 말할 권리, 평화로운 방법으로 모임을 자유롭게 열 수 있는 권리, 사생활을 보호받을 권리, 유익한 정보를 얻을 권리 등을 말한다.

출처 : 국가인권위원회 (2018). 사이버인권교육과정, 「유엔아동권리협약」의 이해, 서울. 홈페이지 <http://edu.humanrights.go.kr>  
오동선, 강은숙 (2019). UN 아동권리협약에 의거한 시·도교육청 학생인권조례의 비교 분석

(2) 일반원칙

아동권리협약의 기본이 되는 가치를 일반원칙이라고 한다. 일반원칙에는 차별금지(제2조), 아동 최선의 이익(제3조), 아동의 생존과 발달의 권리(제6조), 아동 의견 존중(제12조)의 원칙이 있다. 일반원칙의 내용은 <표Ⅱ-2> 와 같다.

<표Ⅱ-2> 일반원칙

일반원칙	내용
차별금지(제2조)	모든 아동은 동등한 권리를 누려야 한다.
아동 최선의 이익(제3조)	아동에게 영향을 주는 모든 사람은 아동의 이익을 가장 먼저 생각하고 결정해야 한다.
생존과 발달의 권리(제6조)	아동이 안전하게 살아가고 건강하게 성장하기 위한 보호와 지원이 있어야 한다.
아동의견존중(제12조)	아동은 아동에게 영향을 주는 것에 대해 의견을 말할 수 있고 존중받아야 한다.

출처 : 국가인권위원회 (2018). 사이버인권교육과정, 「유엔아동권리협약」의 이해

차별금지(제2조)는 모든 아동은 차별 없이 협약에 명시된 권리를 보장받아야 한다는 것이다. 차별이란 아동이나 부모의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 재산, 장애, 출생 신분 등의 이유로 협약에 명시된 권리를 누리지 못하도록 제한하거나, 반대로 더 많이 누리도록 우대받는 것을 말한다. 예를 들어, 여자 아동은 권리를 누릴 수 있고 남자 아동은 권리를 누릴 수 없다면 이것은 성별에 의한 차별이다. 또, 아동이 장애가 있다고 해서, 취약한 상황에 있다고 해서, 또는 가정이 매우 가난한 자녀이기에 어떤 특정 권리를 누릴 수 없다면 차별에 해당한다(홍관표, 2021).

아동 최선의 이익(제3조)이란 아동과 관련된 모든 활동에서 정부나 법원, 사회복지기관, 입법기관 등은 아동 이익이 무엇인지를 가장 먼저 고려해야 한다는 원칙이다.

아동 생존과 발달의 권리(제6조)는 모든 아동은 생명에 대한 고유한 권리를 가지며 당사국은 아동의 발달과 생존을 최대한 보장해야 한다는 것이다. 생명의 권리는 세계인권선언 제3조에서 기본적인 인권으로서 ‘사람은 누구나 자유와 생명, 안전에 대한 권리가 있다’라고 명시되어 있다.

아동 의견 존중(제12조)이란 자신의 의견을 형성할 수 있는 능력이 있는 아동은 자신에게 영향을 미치는 문제에서 자신의 의견을 표현할 권리를 가지며, 당사국은 아동이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있도록 최대한 보장해야 한다는 것이다(이기범, 2018). 아동의 의견은 아동의 나이와 아동이 얼마나 성숙했느냐에 따라 적절하게 주어져야 한다. 이를 위해 당사국은 아동에게 영향을 주는 행정적, 사법적 절차를 시행하면서 아동이 직접적으로 또는 대리인이나 적절한 기관을 통해 아동의 의견을 표현할 수 있도록 보장해야 한다.

### 3. 아동학대예방 교육 프로그램

#### 1) 아동학대예방 교육

아동학대예방 교육이란 아동학대를 사전에 예방하고, 아동학대로 인해 발생하는 모든 문제를 최소화, 중지시키려는 것을 말한다(송준화, 2007). 아동 스스로에게는 아동학대 행위로부터 방어할 수 있는 능력을 향상시키며, 학대 행위를 할 수 있는 성인들에게 아동에 대한 올바른 지식과 개념, 정보 등을 제공함으로써 학대 행위를 예방하기 위한 목적으로 시행되는 활동들을 아동학대예방 교육이라고 한다(보건복지부, 2003).

일반부모를 대상으로 하는 아동학대예방 교육은 아동학대 행위에 초점을 맞추기보다 부모 역할을 더 잘 수행하고 자녀를 건강하게 양육하는 방법을 훈련하는 데 목적이 있다(김혜정·조항이나, 2015). 따라서 아동학대를 전면에 내세우지 않지만, 잠재적 아동학대를 예방하고 가족 통합에 이바지하고자 한다. 일반부모 대상 교육은 아동학대 행위자에 국한된 것이 아니라 자녀 양육에 어려움을 겪거나 가족 간 갈등이 많은 일반적인 부모를 대상으로 한다. 그러므로 아동학대예방을 위해서는 부모교육을 강화 및 활성화해야 한다. 아동학대는 부모가 폭력적이거나 부주의하기 때문이 아니라 아동의 욕구를 이해하고 적절하게 반응할 수 있는 지식이 없었기 때문에 발생한다. 따라서 아동학대를 예방하기 위해서는 양육기술과 대화기법 등 기본적인 부모교육이 선행되어야 한다. 또한, 프로그램 전달 방식을 다양화해야 한다. 부모들이 적극적으로 프로그램에 참여하도록 유도하여야 하며 가정에서 가까운 곳으로 찾아가는 프로그램으로 다양화할 필요가 있다.

#### 2) 아동학대예방 교육 프로그램 선행연구

김소희(2018)는 기존 아동학대예방 교육 프로그램에 관한 연구를 일반부모와 학대부모로 나누어 분류하였다.

첫째, 일반부모 아동학대예방 프로그램은 아동학대예방을 목표로 한 프로그램으로 아동 발달 이해, 양육 태도, 부모인 성, 아동학대 예방을 다룬다.

둘째, 학대를 한 수상명령 대상자인 부모를 대상으로 하는 프로그램은 재학대 방지를 목표로 한 프로그램으로 폭력의 비 정당성을 바탕으로 분노 조절, 원가족 이해, 아동 발달에 대한 이해와 아동학대 이해, 부모 역할 및 가족 관계, 바람직한 훈육 방법 그리고 가정 내에서 실천할 수 있는 아동학대예방과 대처법을 다룬다.

국내 아동학대예방 프로그램 연구를 대상에 따라 구분하면 다음 표와 같다.

<표Ⅱ-3 > 국내 아동학대예방 교육 프로그램 및 효과연구

연구자	프로그램 내용	대상
이소희(1997)	부모의 역할, 부모의 양육태도, 가정의 분위기, 아동의 발달특성, 학대이론, 학대부모, 학대유아, 양육지원체계	유아부모
광주아동학대예방센터(2001)	자기인식 확장, 아동기 탐색, 스트레스 관리, 분노조절, 부모역할	학대부모대상
한명숙(2003)	아동권리, 아동학대이해, 자녀대화법, 자녀훈육방법, 스트레스 극복방법, 아동학대 대처	초등학생 자녀를 둔 부모
박현선·안동현·배진희·한지숙(2004)	아동발달, 자기이해, 아동학대 이해, 책임감 인식, 대안적 기술습득	학대부모대상
심효현(2005)	아동발달이해, 아동학대 이해, 바람직한 훈육방법, 학대예방과 대처	유아자녀를 둔 부모
이재연·윤선화(2004)	아동의 권리 양육과 아동발달, 가계관리, 예산관리이해, 자아존중감, 의사소통기술, 지역사회연계 학대행위에 대한 인식확장, 행위자 아동기탐색, 스트레스관리, 부모역할, 아동학대이해, 대안적 기술 습득	일반부모 고위험부모 학대부모
이인수·최대현·최명구, (2005)	마음열기, 원가족·현가족이해, 폭력에 대한 이해, 집단교육	학대부모
한인영(2009)	부모자신이해, 아동권리인식, 자신의 감정이해, 자조모임, 부모역할, 의사소통방법, 회복, 가족의 미래	학대부모
중앙아동보호전문기관(2014)	초기상담, 분노조절, 의사소통, 양육기술, 아동학대 재발방지	학대부모
김혜정·조한나(2015)	아동발달이해, 양육태도, 의사소통, 문제해결방법, 사회적 자원	18세 미만 자녀를 둔 부모
도미향·장자경(2016)	부모인성, 인성덕목과 아동학대 이해, 코칭대화	일반부모
박명숙·이재경(2014)	문화적응, 양육기술, 아동학대 예방	결혼이주여성 대상
김소희(2018)	아동발달, 아동학대, 나에 대한 이해, 원가족 탐색, 부모자녀관계, 훈육, 부모의 역할	초등학생 자녀를 둔 부모

\* 연구자가 선행연구를 재구성함

차미숙·김광웅 (2017)은 아동학대와 관련된 논문 418편을 연구 주제별로 분류하여 분석하였다. 그중 아동학대 예방 관련 프로그램은 12편이다. 12편 중 일반 부모를 대상으로 하는 교육 프로그램은 5편(1.2%)이다.

박성민(2021)의 연구에 따르면 최근 아동학대예방 프로그램에 대한 동향 분석에서 부모를 대상으로 한 프로그램 연구는 22편이다. 22편을 살펴보면, 프로그램 개발을 위한 기초연구(천희영, 1989), 부모의 인성 역량 강화 및 인성 코칭 프로그램을 개발한 연구(김봉제·권기남, 2018; 도미향·장자경, 2016), 가정방문 프로그램의 효과를 메타분석한 연구(박현정 외, 2017), 아동학대 행위자의 부모교육 경험을 기술한 연구(이주희·이선화, 2020), 학대예방 교육에 대한 부모들의 실태와 요구도, 프로그램의 내용구성을 다룬 연구(김오남, 2004) 등이다. 2011년 이후 부모 대상으로 하는 아동학대예방 프로그램 연구는 13편이며, 그중 일반가정을 대상으로 학대 예방을 다룬 프로그램은 7편이다.

다른 선행연구 결과에서도 일반가정 부모를 대상으로 하는 아동학대예방 프로그램에 관한 연구는 소수에 불과하며 연구도 부족하다. 대부분은 아동학대 행위자인 부모(수강명령 대상자)를 위한 재학대 방지 프로그램에 관한 연구이다. 따라서 일반 가정 부모를 대상으로 하는 아동학대예방 부모교육 프로그램에 관한 연구가 필요하다고 할 수 있다.

<표Ⅱ-4> 아동학대관련 논문을 연구주제별로 분류

연구주제	세부 항목	N(%)
학대의 영향	아동/성인	130편(30.1%)
실태 및 인식	인식, 행위자 특성, 실무자, 국내, 해외실태	91편(21.1%)
제도, 법, 정책	법, 제도 및 정책, 국가간 비교, 특정법	76편(17.6%)
개입 프로그램	치료/ 예방/ 보호	65편(15%)
학대의 원인	가족, 가족 외. 복합적	54편(12.5%)
연구와 도구개발	연구동향, 도구개발 등	16(3.7%)

출처 : 차미숙·김광웅(2017). 아동학대 연구의 동향과 과제. 재구성함.

### 3) 긍정 양육 129원칙

훈육은 아이에게 허용되는 행동의 범위를 알려주는 것으로 ‘체벌’ 및 ‘화내기’와는 다르다. 양육자는 아이에게 훈육한다고 부정적인 감정을 말과 행동으로 나타내고 있는 것은 아닌지 돌아켜보고, 만약 그렇다면 이를 아동학대의 니어미스라 인식하고 적극적으로 바꿀 필요가 있다(이완정, 2021).

니어미스(Near Miss)란 하마터면 안전사고가 일어날 뻔했으나 다행히 사고로 이어지지 않은 것을 의미하는 것으로 가정에서 불의의 아동학대 사고가 발생할 경우 영유아의 안위에 부정적인 결과를 초래할 수 있다. 가정에서는 니어미스(Near Miss) 수준에서의 예방관리가 일상화되도록 할 필요가 있다. 가정에서 발생하기 쉬운 부주의한 지도 사례와 바람직한 상호작용 대안을 제시함으로써 부모의 일관성 있는 훈육환경을 조성하도록 하는 것이 필요하다.

‘긍정 양육 129원칙’은 아동학대를 예방하고 아동을 존중하는 긍정 양육 문화를 확산시키기 위해 보건복지부, 아동권리보장원, 국제아동인권센터, 굿네이버스, 세이브더칠드런, 유니세프한국위원회, 초록우산 어린이재단이 함께 긍정 양육을 위한 원칙을 마련한 것이다. 양육 정보 및 상담을 제공하는 보건복지상담센터 번호 ‘129’에 착안하여 ‘긍정 양육 129원칙’이라 설정하였다

긍정 양육 129원칙은 하나의 기본전제와 두 가지의 실천원리, 아홉 가지의 실천 방법으로 구성되어 있으며 자세한 내용은 다음 표와 같다.

〈표Ⅱ-5〉 긍정양육 129원칙 내용

기본전제	자녀는 존중받아야 하는 독립된 인격체이다.
실천원리	부모 자신과 자녀에 대한 이해에서부터 시작한다. 부모와 자녀 사이에 서로에 대한 믿음을 가져야 한다.
실천 방법	자녀알기, 나 돌아보기, 관점 바꾸기, 같이 성장하기, 온전히 집중하기, 공감하고 경청하기, 일관성 유지하기, 실수 인정하기, 함께 키우기

출처 : 아동권리보장원b (2021). 아이마음 아이다음. 재구성함.

긍정 양육 129원칙의 기본전제는 자녀는 존중받아야 할 독립된 인격체라는 점이다. 2016년 5월 정부에서 발표한 아동권리헌장에 모든 아동은 독립된 인격체로 존중받고 차별받지 않아야 한다고 명시하였다. 또한 생명을 존중받고, 보호받으며 발달하고 참여할 수 있는 고유한 권리가 있다고 하였다. 실천원리는 긍정 양육을 위해 부모 자신과 자녀를 이해하고 부모와 자녀 간에 서로에 대한 믿음이다. 그리고 부모 역할에 적응하도록 돕기 위해 부모 자기 내면을 탐색하고 이해하며 양육에서

자신의 신념과 가치관에 대해 인식하도록(정옥분·정순화·김경은·박연정, 2007) 돕는 것이 필요하다. 또한, 행복한 가족 관계는 자녀들을 이해하는 것에서 출발(윤경숙, 2015)한다.

아동의 발달 특성은 아동마다 차이가 있고 아동마다 그 기질과 성격이 다르며 좋아하는 것과 싫어하는 것이 다르다. 부모는 자녀가 부모 본인과 다른 존재임을 이해하고 자녀의 발달 특성 및 기질과 성격을 정확하게 파악하면 자녀의 말과 행동을 이해하게 된다. 부모 자신 돌아보기를 통해 자신의 양육 방법과 양육 태도가 자녀에게 긍정적인 영향을 미치고 있는지 돌아본다. 양육자의 양육 태도에 따라 자녀는 애착 관계를 달리 형성하게 되고 부모로부터 받은 양육 경험은 이후 자신의 양육 태도에 영향을 미치며 세대 간의 대물림(김선숙, 2010)을 나타낸다.

부모는 양육 태도(Belsky, 1984)에 영향을 주는 화가 나거나 스트레스받는 이유를 살펴보아야 한다. 아동은 성장 과정에서 무수히 많은 실수를 하는데 이때 부모는 실수를 문제행동으로 보는 것이 아니라 자연스러운 일임을 이해하는 것이 필요하다. 아동은 관심받기 위해 어른의 주의를 끄는 행동을 할 때가 있고 그 행동이 어른의 시각에는 문제행동처럼 보일 수 있다. 부모는 자녀가 왜 그런 행동을 하는지 이유와 자녀의 감정과 기분을 살펴보는 것이 필요하다(제인넬슨·린 로트·스테판 그랜 (2016)).

같이 성장하기는 부모가 바뀔 때 따라 자녀가 바뀌고, 자녀가 성장함에 따라 부모도 같이 성장함을 말한다. 자녀의 연령에 따라 나타나는 행동 특성이 각기 다르기 때문에 자녀의 성장에 따라 부모의 역할과 양육 방법, 의사소통 방법도 바뀌어야 한다. 이를 위해 부모도 계속 공부하는 것이 필요하다(정옥분, 정순화, 2007).

온전히 집중하기는 자녀가 부모의 사랑을 느낄 수 있게 함을 말한다. 자녀와 함께 하는 동안은 자녀에게 온전히 집중하라는 의미이다. 경청하고 공감하기는 자녀의 의사 표현을 잘 들어주고 감정에 공감해주면 자녀는 정서적으로 안정감을 가져 건강하게 발달할 수 있게 된다. 자녀와 감정을 나누는 대화는 중요하다. 자녀와 이야기를 나누면서 자녀 스스로 자기 감정을 표현할 수 있는 기회를 주는 것은 자녀 정서에 긍정적 영향을 준다(김현정, 2016).

일관성 유지하기는 자녀가 동의할 수 있는 규칙과 약속을 함께 정하고, 일관성 있는 태도로 대해주면 자녀는 해야 할 것과 하지 말아야 할 것을 생활 속에서 배우게 된다. 약속과 규칙을 정할 때도 자녀와 함께 논의하여 정하고, 규칙은 자녀에게만 지킬 것을 요구하는 것이 아니라, 부모도 함께 지키게 되면 자녀는 해야 할 것과 하지 말아야 할 것을 더 잘 이해하게 된다. 일관된 태도를 보이게 되면 상황에 대한 예측 능력을 갖추게 됨으로써 감정적으로도 안정감을 느끼게 된다. 일에서도 일관된 태도로 자신이 해야 할 것을 예측할 수 있는 능력을 갖추게 된다. 자녀가 성장하면서 규칙이 변경되어야 할 때는 이유가 무엇인지, 자녀와 함께 논의하면 자녀는 규칙의 중요성을 알게 된다. 그래서 자녀 양육에 있어서 부모의 일관된 태도는 매우 중요하다(루돌프 드라이커스·비키슬츠, 2012).

실수 인정하기는 부모도 사람이기에 실수를 할 수 있다는 것을 자녀가 이해하게 되는 것이다. 자녀 앞에서 무안함으로 변명하거나 회피하는 것은 바람직하지 않다. 실수할 수 있음을 인정하고, 자녀에게 사과하게 되면 부모도 실수할 수 있는 사람임을 알고 이해하게 된다. 함께 키우기는 양육은 부모만의 책임이 아니라는 것을 말한다. 어려움이 있을 때는 주변 사람이나 전문가의 도움이 필요하다(유정현·정가윤·서민경, 2019). 아이를 키우는 것은 부모 혼자서 하는 것이 아니라, 주변 사람과 양육 전문가, 육아지원 전문기관 등과 함께 하는 것이 수월하다. 부모 혼자서 양육을 책임지려 한다면 이 과정에서 발생하는 스트레스가 자녀에게 전달되기 쉽다. 만약 부모의 행동이 자녀에 대한 신체적, 정신적, 언어적 폭력으로 이어진다면 자녀 발달에 부정적인 영향을 미치게 된다. 양육하기 어려울 때는 다양한 전문기관을 통해 도움을 받는 것이 필요하다.

긍정 양육 129원칙 내용과 선행연구인 국내 아동학대예방 프로그램의 내용을 비교해보면 <표Ⅱ-6> 과 같다.

<표Ⅱ-6> 아동학대예방 프로그램과 긍정 양육 129원칙 비교

(대상: 일반부모)

	내용	목표
아동학대예방 프로그램 (김혜정·조한나,2015)	자기 및 가족 소개, 문제해결, 아동 발달에 대한 이해, 건강한 양육 태도, 가족과 의사소통, 사회적 자원 활용, 가족의 미래	아동학대예방
긍정 양육 129원칙 (아동권리보장원b , 2021)	자녀알기, 나 돌아보기, 관점 바꾸기, 같이 성장하기, 온전히 집중하기, 공감하고 경청하기, 일관성 유지하기, 실수 인정하기, 함께 키우기	아동학대를 예방하고 아동을 존중하는 긍정 양육 문화를 확산

출처 : 아동권리보장원b (2021). 아이마음아이다음

김혜정·조한나(2015). 아동학대 예방 및 재학대 방지를 위한 상담·교육 프로그램 개발

두 프로그램을 비교해보면 직접적인 아동학대를 다루기보다 아동에 대한 이해와 부모자신 점검해보기 등에 비중을 두고 있다. 공통된 내용으로는 아동 발달에 대한 이해, 건강한 양육 태도, 바람직한 의사소통 훈련, 문제해결 방법 모색, 사회적 자원 활용에 대해 다루고 있음을 알 수 있다. 김혜정·조한나(2015)는 일반가정 부모를 대

상으로 한 프로그램에서는 아동학대 행위에 초점을 맞추기보다 부모가 역할을 더 잘 수행하고 자녀를 건강하게 양육하는 방법을 훈련하는 데 초점을 두는 것이 효과적이라고 하였다. 긍정 양육 129원칙은 부모와 자녀 이해, 부모 역할, 아동학대예방교육, 아동의 권리 존중 내용을 함께 담고 있다. 2021년 아동권리보장원에서는 긍정 양육의 원칙을 마련하고 원리와 방법은 제시하고 있으나 구체적으로 프로그램이 제시되지는 않았다. 본 연구에서는 선행연구(김혜정·조한나, 2015)의 제시에 근거해 일반부모를 대상으로 하는 아동학대 예방교육에 효과적인 구성요소를 담고자 한다. 긍정 양육 129원칙은 아동에 대한 이해, 부모자신 점검해보기, 아동 발달에 대한 이해, 건강한 양육 태도, 바람직한 의사소통 훈련, 문제해결 방법 모색, 사회적 자원 활용에 대해 다루고 있다. 본 연구는 긍정 양육 129원칙에 기반하여 아동학대예방 부모교육 프로그램을 개발하고 이를 실제 적용하여 부모의 아동학대와 아동권리 인식에 대한 효과성을 분석하고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 참여자

연구 참여자는 연구의 목적을 이해하고 연구 참여에 동의한 울산광역시에 위치한 A 어린이집의 만0~5세 자녀를 둔 부모 60명이다.

연구 참여자의 일반적 배경은 다음의 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구 참여자의 일반적 배경

변인	구분	실험집단(N=30)		통제집단(N=30)		전체(N=60)	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
참여 자 나이	25~29세	0	0	1	3.3	1	1.7
	30~34세	8	26.7	5	16.6	13	21.7
	34~39세	15	50.0	17	56.7	32	53.3
	40~44세	7	23.3	7	23.4	14	23.3
참여 자 교육 수준	고등학교졸업	2	6.7	2	6.6	4	6.7
	전문대학졸업	9	30.0	15	50.0	24	40.0
	대학교 졸업	16	53.3	13	43.4	29	48.3
	대학원 이상	3	10.0	0	0	3	5.0
취업 유무	유	19	63.3	23	76.6	42	70.0
	무	11	36.7	7	23.4	18	30.0
월평 균가 계소 득	200만원미만	1	3.3	1	3.3	2	3.3
	200~300미만	3	10.0	3	10.0	6	10.0
	300~400미만	2	6.7	4	13.3	6	10.0
	400~500미만	10	33.3	12	40.0	22	36.7
	500~600미만	9	30.0	3	10.0	12	20.0
	600만원이상	5	16.7	7	23.4	12	20.0
자녀 연령	만0세	2	6.7	1	3.4	3	5.0
	만1세	0	0	1	3.4	1	1.7
	만2세	1	3.4	6	20.0	7	11.7
	만3세	7	23.3	10	33.3	17	28.3
	만4세	10	33.3	5	16.6	15	25.0
	만5세	10	33.3	7	23.3	17	28.3
자녀 성별	남	16	53.3	18	60.0	34	56.7
	여	14	46.7	12	40.0	26	43.3
자녀 출생 순위	첫째	10	33.3	7	23.3	17	28.3
	둘째	16	53.3	19	63.3	35	58.3
	셋째이상	2	6.7	3	10.0	5	8.4
	외동	2	6.7	1	3.4	3	5.0

참여자의 나이는 만35세~39세가 53.3%로 제일 높았고, 만40세~44세는 23.3%, 만30세~34세 21.7%, 만25세~29세 1.7%이었다. 교육 수준은 대학 졸업 48.3%로 제일 높았고, 전문대학 졸업 40%, 고졸 6.7%, 대학원 이상 5%이었다. 취업 유무는 취업한 경우는 70%, 취업하지 않은 경우는 30%로 취업한 경우가 두 배 이상 많았다. 월평균 가계소득은 401~500만원 36.7%으로 제일 높았고, 501~600만원 20%, 601만원 이상 20%, 201~300만원 10%, 301~400만원 10%, 200만원 미만 3.3%이었다. 자녀의 연령은 만3세, 만5세가 각각 28.3%로 제일 높았고, 만4세 25%, 만2세 11.7%, 만0세 5%, 만1세 1.7%이었다. 자녀의 성별은 남자 56.7%, 여자 43.3%로 남자 아이가 많았다. 자녀의 출생 순위는 둘째가 58.3%로 제일 높았고, 첫째가 28.3%, 셋째이상 8.4% 외동은 5%이었다.

## 2. 연구설계

본 연구는 아동학대예방 부모교육 프로그램을 개발하고 이를 실제 적용하여 부모의 아동학대와 아동권리 인식에 대한 효과성을 알아보기 위해 실험집단과 통제집단에 사전-사후 검사를 하여 분석하였다.

<표 III-2> 실험설계

	사전	중재	사후
실험집단	01	X	02
통제집단	03		04

01: 실험집단 사전검사

02: 실험집단 사후검사

03: 통제집단 사전검사

04: 통제집단 사후검사

X: 아동학대예방교육 프로그램

### 3. 연구측정도구

본 연구에서는 아동학대예방 부모교육 프로그램을 개발하고 이를 실제 적용하여 부모의 아동학대와 아동권리 인식에 대한 효과성을 알아보기 위해 설문지를 연구측정도구로 사용하였다. 아동학대 설문지는 김수진(2017)의 설문지를, 아동권리 설문지는 허은(2014)의 설문지를 수정하여 가족학 전공 교수 2인에게 내용 타당도를 검증받았다.

모든 문항은 Likert 5점 척도로 구성되어 있다.

구체적인 설문지 문항구성 및 신뢰도는 다음의 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 설문지 구성

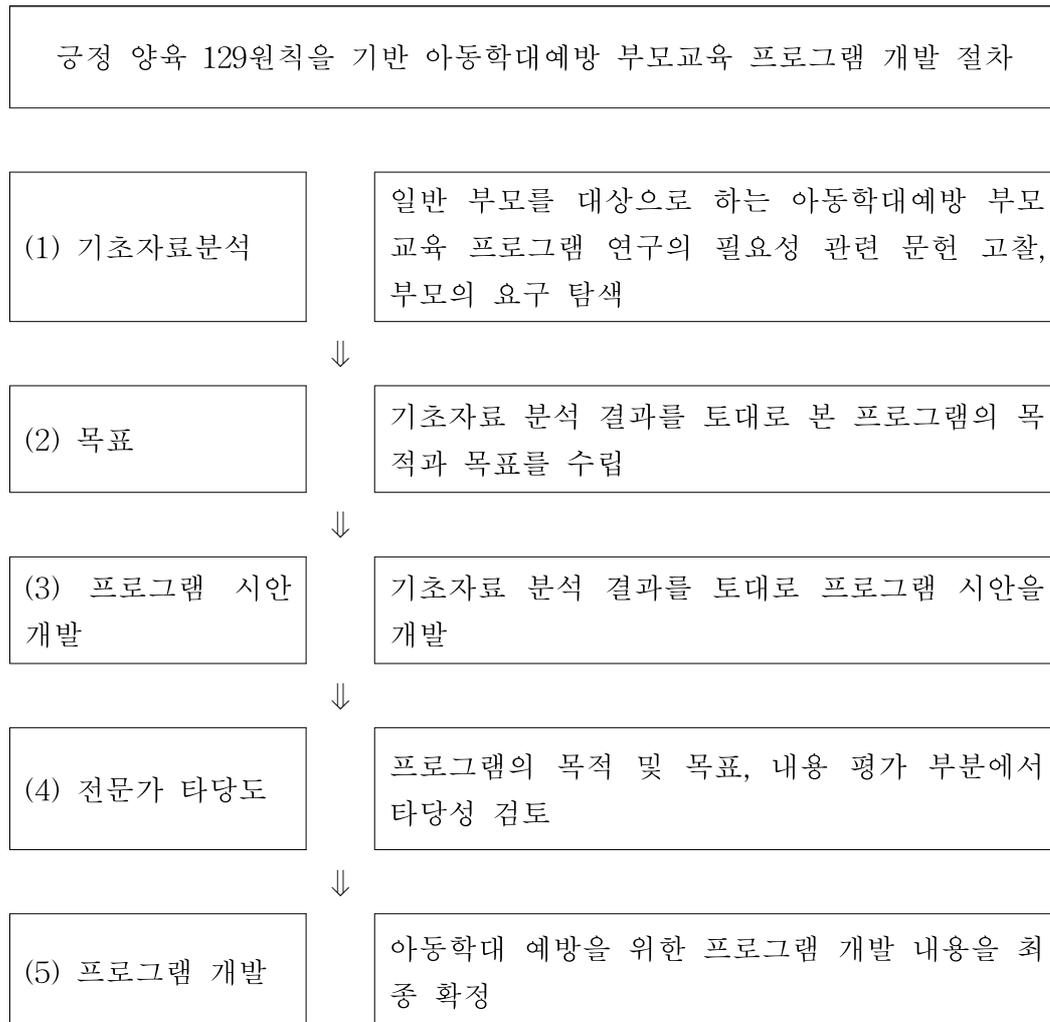
	하위요인	문항수	Cronbach's $\alpha$
아동 학대 인식	신체학대	1, 2, 3, 4, 5, 6	.804
	정서학대	7, 8, 9, 10, 11, 12	.797
	방임	13, 14, 15, 16, 17, 18	.790
	성학대	19, 20, 21, 22, 23, 24	.839
	계	24	.805
아동 권리 인식	생존권	1, 6, 7, 9, 18, 20, 21, 23, 25, 35	.848
	보호권	2, 3, 4, 11, 22, 30, 32, 34, 40	.891
	발달권	10, 14, 16, 19, 26, 28, 31, 33, 36, 39	.885
	참여권	5, 8, 12, 13, 15, 24, 27, 29, 37, 38	.891
	계	40	.947

또한, 매회기 프로그램이 종료된 이후 프로그램 참여 소감을 지면으로 제출받았다. 회기별 소감문은 교육이 도움이 되었는지, 새롭게 알게 된 내용은 무엇인지 개방형 질문을 통해 작성하도록 하였다.

## 4. 연구절차

### 1) 프로그램 개발 과정

<표 III-4> 긍정 양육 129원칙 기반 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발 절차



### 2) 진행과정

본 연구에 부모들이 참여하기 전, 설문 문항의 적절성 및 문제점, 이해하기 어려운 문항이 있는지를 검토하기 위해 만 0세 ~ 만 5세 자녀를 둔 부모 4명과 교사 2명에게 예비조사를 실시하였다. 예비조사 기간은 2022년 2월 4일~2월 10일이었으며, 이러한 예비조사의 결과를 바탕으로 최종설문지를 확정하였다.

울산광역시 북구에 있는 A어린이집에 만0~5세의 자녀를 둔 부모가 겪고 있는 훈육의 어려움을 탐색하여 프로그램 구성에 반영하였다.

본 프로그램 실행을 위한 대상자로 A 어린이집 부모를 정하였으나, 전국적으로 코로나19 확진자 급증하게 되면서 프로그램 대상자 모집의 어려움으로 진행이 연기되었다. 또한, 해당 시설에서도 부모와 영유아 확진자가 연이어 발생하였고, 사회적 거리두기가 4단계로 격상되면서 프로그램의 대면 진행이 불가능해졌다. 그래서 프로그램 진행방식에 대한 부모의 요구를 다시 조사하였고, 그 결과 영상시청을 통한 비대면 진행방식을 선호하는 부모의 비중이 높게 나타났다. 이러한 부모의 요구를 반영하여 프로그램 진행방식을 변경하고 프로그램을 재구성하였다.

〈표Ⅲ-5〉 프로그램 진행방식별 참여 희망 인원 조사 결과

N= 88명

프로그램 진행방식 (4회기 프로그램)	참여			미참여
	대면 방식	화상(zoom) 방식	비대면 영상 방식	
인원	5명	9명	33명	41명
희망자 비율	6%	10%	38%	46%

2022년 4월 1일~4월 9일 A 어린이집 부모에게 진행방식이 변경됨을 알리고 프로그램 참여자를 다시 모집하였다. 프로그램 참여자는 실험집단 30명, 통제집단 30명으로 구성하였다. 그리고 4월 11일~4월 13일 프로그램을 시행하기 전에 실험집단과 통제집단의 아동학대 및 아동권리에 대한 인식을 조사한 후, 4월 15일~5월 12일 실험집단에게 아동학대예방 부모교육 영상을 제작하여 시청할 수 있는 프로그램을 제공하였다. 또한, 해당 기간 실험집단의 영상시청 여부를 파악하기 위해 회기마다 돌발퀴즈를 진행하였다. 그리고 참여자에게 영상이 발송된 SNS에 돌발퀴즈 정답과 회기별 프로그램에 대한 후기를 작성하도록 안내하였다. 하지만 통제집단에는 별도의 처치를 하지 않았다.

수집된 자료는 5월 17일~5월 20일 SPSS 25.0 프로그램을 사용하여 통계처리 및 결과를 분석하였다. 그리고 실험집단 참여자의 각 프로그램에 대한 참여 후기를 질적으로 분석하였고, 프로그램 참여자의 소감글 분석을 보완하기 위해 단어가 언급된 순으로 크기를 다르게 하여 중요도를 시각화하는데 유용한 구글 워드 클라우드를 이용하였다.

본 연구의 진행 과정은 아래 표와 같다.

<표Ⅲ-6> 진행과정

연구절차	진행 과정	대상	시기
계획수립	연구계획수립 프로그램 목표설정		2021.12.
부모들의 어려움 탐색	아동학대 인식, 아동학대 예방교육 참여 경험, 훈육의 어려움 조사 스트레스에 대한 부모교육 진행	A어린이집 부모	2022.2.10. ~2.20
프로그램 개발	프로그램 구성 및 검사 도구 선정		2022.2.20. ~3.1
프로그램 검토	프로그램 예비실시, 수정 및 보완	부모4명, 교사2명	2022.3.2. ~3.5
집단의 구성	A어린이집 부모를 대상으로 프로그램 참여 대상자 모집 연구 대상자선정 실험집단과 통제집단 구성	A어린이집 부모	2022.3.7. ~3.11.
부모요구도 재조사	코로나19로 대면 방식 불가 프로그램 진행방식에 대한 요구도 조사 실시	A어린이집 부모	2022.3.14. ~3.18
프로그램에 대한 재구성	프로그램 재구성에 대한 수정 및 보완		2022.3.20. ~3.25
집단의 재구성	A어린이집 부모를 대상으로 프로그램 참여 대상자 모집 연구 대상자선정 실험집단과 통제집단 구성	실험집단 30명, 통제집단 30명	2022.4.1. ~4.9
사전검사	프로그램 실시 전 실험집단과 통제집단 아동학대인식 및 아동권리인식조사	실험집단 통제집단	2022.4.11. ~4.13
실험처치	아동학대예방 부모교육 영상을 제작하여 일정 기간 시청하도록 함 실험집단은 프로그램 참여, 돌발퀴즈 댓글 프로그램 참여 후 소감글 작성	실험집단	2022.4.15. ~5.12
사후검사	프로그램 종결 후 실험집단과 통제집단 아동학대인식 및 아동권리인식 사후검사 진행	실험집단 통제집단	2022.5.12. ~5.16
결과해석	결과분석 및 통계처리 및 관찰 내용 분석 구글 워드 클라우드, 질적 내용 분석		2022.5.17. ~5.20

## 5. 자료분석

수집된 자료는 SPSS 25.0, 반복적 비교 분석과 워드 클라우드를 이용하여 분석하였다.

첫째, 연구 참여자들의 일반적인 배경을 실험집단과 통제집단을 구분하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 연구 도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 내적일관성을 분석할 수 있는 크론바하 알파(Cronbach's Alpha) 계수를 이용하여 요인을 구성하는 항목들의 신뢰도를 분석하였다.

셋째, 프로그램 실시 전 실험집단과 통제집단의 동질성을 확인하기 위해 독립표본(independent)t-test를 실시하였다.

넷째, 프로그램의 효과성 분석은 대응표본(paired)t-test와 독립표본(independent)t-test로 분석하였다.

다섯째, 프로그램 회기별 소감은 반복적 비교분석 절차에 따라 분석하였다. 또한 연구 참여자의 목소리를 듣고자 회기마다 소감을 단어가 언급된 순으로 크기를 다르게 하여 중요도를 시각화하는데 유용한 구글 워드 클라우드로 분석하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발은 어떠한가?

본 프로그램은 0~5세 자녀를 둔 부모를 대상으로 긍정 양육 129원칙에 기반하여 나 돌아보기, 자녀 알기, 관점 바꾸기, 같이 성장하기라는 주제로 총 4회기로 구성하였다. 사전에 촬영해 둔 부모교육 영상을 정해진 기간에 부모가 자유롭게 시청하는 방식으로 진행되었다. 부모교육프로그램 시청 여부를 확인하기 위해 돌발퀴즈를 진행하고 참여자들은 소감문을 작성하여 제출하였다. 프로그램의 구체적인 목적은 아래와 같다.

#### 1) 프로그램의 목적

첫째, 부모 자신에 대한 이해를 돕는다

둘째, 자녀에 대한 특성을 이해하도록 돕는다

셋째, 아동학대예방에 대한 인식을 개선한다.

넷째, 아동학대예방에 대한 인식을 함으로써 자녀의 권리를 존중한다.

#### 2) 긍정 양육 129원칙 기반 아동학대예방 부모교육 프로그램

<표IV-1> 긍정 양육 129원칙 기반 아동학대예방 부모교육 프로그램

회기	목표	활동 내용	활동 방법	시간
1회기 나 돌아 보기	부모 자신의 양육유형과 태도를 안다. 공감과 경청에 대해 안다.	·프로그램 소개 ·긍정 양육 ·애착 ·부모 양육 태도 체크리스트 ·양육유형 ·공감과 경청	체크리스트 동화책 '가만히 들어주었어' 돌발퀴즈	60분
2회기 자녀 알기	우리 아이의 특성 을 이해하기 기질의 다름을 안다. 각 연령별 발달 특징을 이해한다.	·각 연령별 발달특징 ·기질 ·나는 얼마나 좋은 부모일까 ·자녀 발달	체크리스트 돌발퀴즈	60분
3회기 관점 바꾸기	훈육과 학대의 차이를 안다. 아이를 하나의 인격체로 대한다.	·인권, 유엔아동권리 협약 ·훈육과 학대(아동학대) ·문제행동(긍정 훈육) ·부모의 역할	퀴즈 돌발퀴즈	60분
4회기 같이 성장 하기	스마트 미디어 중독을 이해한다. 자기조절 능력에 대해 이해한다.	·칭찬과 격려 ·자연적 결과 논리적 결과 ·영유아 뇌 발달 ·스마트 시대의 자녀 양육 ·자기조절 능력과 중독	돌발퀴즈	60분

### 3) 회기별 강의안

1회기 프로그램은 '나 돌아보기'로 부모 자신의 양육 태도를 점검해보는 시간으로 구성하였다. 프로그램 전체를 소개하고 애착 형성 시기와 유형에 대해 알아보았다. 부모 자녀 사이에 형성되는 애착이 미치는 영향을 통해 내 자녀는 어떤 애착을 형성하였는지 알아보았다. 양육 태도와 양육유형에 관해 설명한 후 부모 자신의 양육 태도 체크리스트 작성하도록 하였다. 양육 태도에 따라 자신을 점검해 본 후, 양육 태도가 자녀에게 미치는 영향에 대해 알아보았다. '가만히 들어주었어' 동화책을 활용하여 공감과 경청이 어떤 것인지 느껴보도록 구성하였다.

〈표Ⅳ-2〉 1회기 강의안

주제	나 돌아보기	시간 (분)
회기명	1회기	
학습 목표	부모 자신의 양육유형과 양육태도를 안다. 공감과 경청에 대해 안다.	
준비물	필기도구	
학습 자료	과워포인트, 촬영영상, SNS를 이용해 해당 영상 업로드	
도입	자녀는 존중받아야 할 독립된 인격체이다. 교육 프로그램에 대한 안내 -회기별 프로그램 구성에 대한 안내	10
전개	1 긍정 양육 2. 애착 형성 시기와 유형 3. 부모의 양육유형에 대한 설명 -부모 또는 양육자가 자녀를 양육하는 데 보이는 태도 및 반응 양식을 일정한 기준에 따라 분류한 양육유형(애정/ 통제 : 허용적, 권위가 있는, 권위주의적, 무관심한 부모)에 대해 알아보고 부모 자신의 유형에 대해 점검해 본다. 4. 부모 자신의 양육 태도 체크리스트를 작성해 보면서 부모 자신을 점검해 본다. : 나의 부모 점수는 몇 점일까? 자녀를 양육하고 싶어 하는 양육태도(허용형, 억압형, 멘토형)에 대해 알아본다.	40
마무리	5. 우리가 할 수 있는 자녀와의 소통 방법에 대해 연습해 본다. - 공감과 경청에 관련된 동화책을 통해 공감과 경청에 대해 알아본다. 동화책: ‘가만히 들어주었어’ 느낀점 작성	10

2회기 프로그램은 자녀 이해하기로 각 연령별 영유아 발달특징을 알아보는 시간

으로 구성하였다. 아이와 자신의 기질 체크리스트를 통해 기질은 좋고 나쁨이 아닌  
다름이라는 것을 이해하였다. 자녀 발달과 기질에 대한 이해의 부족은 없었는지 점  
검해보았다.

〈표Ⅳ-3〉 2회기 강의안

주제	자녀 알기	시간 (분)
회기명	2회기	
학습 목표	우리 아이 특성 이해하기 - 기질의 다름을 안다. - 각 연령별 발달특징을 이해한다.	
준비물	필기 도구	
학습 자료	과워포인트, 촬영영상, SNS를 이용해 해당 영상 업로드	
도입	지난 시간 돌아보기 우리 아이 특성 이해하기	10
전개	1. 각 연령별 발달특징 2. 기질이란, 기질은 좋고 나쁨이 있는 것이 아니라 다름이다. 아이와 부모와 기질이 다름을 이해하고 인정하는 부분이 중 요하다. 순한아이/ 까다로운 아이/ 느린 아이 3. 나는 얼마나 좋은 부모일까? 4. 자녀 발달 5. 유엔아동권리 협약	40
마무리	긍정 양육은 부모 자신과 자녀의 이해에서부터 시작됩니다.	10

3회기 프로그램은 관점 바꾸기로 유엔아동권리 협약을 통해 아이를 인격체로 인  
식하도록 구성하였다. 아동학대에 대한 정의와 유형을 이해하고 부모의 부주의한

훈육이 학대가 될 수 있음을 예시로 들었다. 아이의 문제행동을 부모는 어떻게 느끼는지 점검하고 문제행동을 긍정훈육법으로 해결하는 방법이 있음을 알게 하였다.

〈표Ⅳ-4〉 3회기 강의안

주제	관점 바꾸기	시간 (분)
회기명	3회기	
학습 목표	훈육과 학대의 차이를 안다. 아이를 하나의 인격체로 대한다.	
준비물	필기도구	
학습 자료	과워포인트, 촬영 영상, SNS를 이용해 해당 영상 업로드	
도입	지난 시간 돌아보기 나의 양육 태도	10
전개	1. 인권 2. 훈육과 학대 사이 -아동학대(신체학대, 정서학대, 성학대, 방임) -영유아 권리존중 3. 문제행동(긍정훈육) 4. 부모의 역할	40
마무리	아동의 기본 권리 아동은 태어나면서부터 생존권, 보호권, 발달권, 참여권이라는 기본 권리를 갖게 됩니다.	10

4회기는 같이 성장하기로 자녀가 바뀌기를 원하면 부모가 먼저 바뀌어야 함을 이해하도록 구성하였다. 자녀의 배움은 자연적 결과와 논리적 결과를 통해서 얻을 수 있고, 격려와 칭찬을 통해 성장함을 알도록 하였다. 자녀가 성장함에 따라 부모의 역할과 양육 방법, 의사소통 방법도 바뀌어야 하고 이를 위해 부모도 계속 공부하는 것이 필요함을 이해하게 하였다. 부모도 실수할 수 있음을 인정하고 자녀 키우기가 어려운 경우에는 주변의 도움을 받을 수 있도록 구성하였다.

〈표Ⅳ-5〉 4회기 강의안

주제	같이 성장하기	시간 (분)
회기명	4회기	
학습 목표	스마트 미디어 중독을 이해한다. 자기조절 능력에 대해 이해한다.	
준비물	필기도구	
학습 자료	파워포인트, 촬영영상, SNS를 이용해 해당 영상 업로드	
도입	지난 시간 돌아보기 스마트 미디어 중독 체크리스트	10
전개	1. 칭찬과 격려 2. 자연적 결과 논리적 결과 3. 영유아 뇌 발달 4. 스마트 시대의 자녀 양육 5. 자기조절 능력 중독	40
마무리	긍정 양육 129원칙에 기반한 아동학대 예방 프로그램.	10

4) 회기별 강의 세부안 〈부록 참고〉

## 2. 아동학대예방 부모교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

### 1) 실험집단과 통제집단의 동질성 검증

〈표IV-6〉에 나타난 바와 같이 처치 전에 실험집단과 통제집단의 아동학대에 대한 인식의 차이를 분석하기 위해 t-검정한 결과 아동학대 인식에는 두 집단 간 차이가 없었다. 하위영역인 신체학대, 정서학대, 방임, 성학대에 대한 인식에서도 두 집단 간 차이는 없었다.

〈표IV-6〉 아동학대 인식에 대한 동질성 검증

구분	실험집단(N=30)		통제집단(N=30)		t	
	M	SD	M	SD		
총합	4.55	.27	4.45	.44	1.05	
아동 학대 인식	신체 학대	4.35	.49	4.42	.55	-.53
	정서 학대	4.58	.30	4.43	.51	1.38
	방임	4.57	.35	4.40	.56	1.45
	성학 대	4.68	.31	4.54	.51	1.30

〈표IV-7〉 아동권리 인식에 대한 동질성 검증

구분	실험집단(N=30)		통제집단(N=30)		t	
	M	SD	M	SD		
총합	4.79	.24	4.64	.39	1.77	
아동 권리 인식	생존 권	4.80	.20	4.63	.39	2.07*
	보호 권	4.89	.17	4.71	.44	1.94
	발달 권	4.72	.35	4.56	.44	1.53
	참여 권	4.74	.31	4.63	.40	1.14

〈표IV-7〉에 나타난 바와 같이 처치 전 실험집단과 통제집단의 아동권리에 대한 인식의 차이를 분석한 결과 아동권리 인식에도 두 집단 간 차이는 없었다. 하위영역인 생존권( $t=2.07, p<.05$ )는 두 집단 간 인식의 차이가 있었고 보호권, 발달권, 참여권에서는 두 집단 간 차이가 없었다. 두 집단 간 큰 차이가 없어 동일한 집단으로 해석된다.

## 2) 프로그램 참여자의 효과성 평가

### (1) 집단 내 사전-사후 조사의 평균 차이 분석 결과

집단 내 사전-사후에 대한 평균 차이는 대응표본(paired)t-test로 분석하였다. 아동학대인식에 대한 사전-사후에 평균 차이는 〈표IV-8〉, 아동 권리 인식에 대한 사전-사후에 평균 차이는 〈표IV-9〉 같다.

〈표IV-8〉 아동학대인식 사전- 사후 대응표본 t-검증

실험집단(N=30), 통제집단(N=30)		사전		사후		사전-사후		t
		M	(SD)	M	(SD)	M	(SD)	
총	실험집단	4.55	.27	4.83	.21	-.28	.34	-4.54***
	통제집단	4.45	.44	4.55	.38	-.10	.60	-.96
신체	실험집단	4.35	.49	4.83	.26	-.48	.54	-4.93***
	통제집단	4.42	.55	4.51	.46	-.09	.71	-.68
정서	실험집단	4.58	.30	4.85	.21	-.27	.36	-4.12***
	통제집단	4.43	.51	4.50	.42	-.07	.72	-.50
방임	실험집단	4.57	.35	4.75	.54	-.18	.70	-1.36
	통제집단	4.47	.56	4.68	.50	-.21	.75	-.53
성	실험집단	4.68	.31	4.89	.22	-.21	.38	-2.95**
	통제집단	4.54	.51	4.73	.35	-.19	.61	-1.73

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

실험집단의 아동학대인식 차이를 알아보기 위해 사전검사 점수를 독립변수로 사후 검사 점수를 종속변수로 하여 대응표본 t-검증을 실시하였다. 실험집단의 아동학대 인식은 사전-사후 검사에서 평균값이 4.55에서 4.83으로 0.28 향상되었다.

통제집단의 아동학대인식 차이를 알아보기 위해 사전검사 점수를 독립변수로 사후 검사 점수를 종속변수로 하여 대응표본 t-검증을 실시하였다. 통제집단은 평균값 4.45에서 4.55로 0.1 변화하였다. 그러나 통계적으로 유의하지 않아 변화에 의미가 없었다.

실험집단의 아동학대 하위항목을 살펴보면, 신체학대는 ( $t = -4.93, p < .001$ ) 통계적으로 유의하고, 정서학대도 ( $t = -4.12, p < .001$ ) 유의하고 성학대도 ( $t = -2.95, p < .01$ ) 유의함을 통해 신체학대, 정서학대, 성학대에 대한 인식이 향상되었음을 알 수 있다. 방임은 통계적으로 유의하지 않음을 통해 변화가 없음을 알 수 있다. 실험집단의 아동학대 전체에 대한 인식에서 ( $t = -4.54, p < .001$ ) 통계적으로 유의함을 통해 아동학대 인식이 향상되었음을 알 수 있다.

통제집단의 아동학대 하위항목에 대한 대응표본 t-검증 결과는 신체학대, 정서학대, 방임, 성학대 모두 통계적으로 유의하지 않음을 통해 통제집단은 사전-사후검사에서 인식의 변화가 없음을 알 수 있다. 아동학대 전체에 대한 인식에서 통제집단은 통계적으로 유의하지 않음을 통해 아동학대 인식에 변화가 없음을 알 수 있다.

〈표IV-9〉 아동권리인식 사전-사후 차이 검증

실험집단(N=30), 통제집단(N=30)		사전		사후		사전-사후		t
		M	(SD)	M	(SD)	M	(SD)	
총합	실험집단	4.78	.24	4.89	.14	-.11	.26	-2.23*
	통제집단	4.63	.39	4.64	.28	-.01	.45	-.12
생존권	실험집단	4.80	.20	4.86	.14	-.06	.23	-1.48
	통제집단	4.63	.39	4.69	.28	-.06	.38	-.81
아동권리인식	실험집단	4.88	.17	4.94	.099	-.06	.20	-1.75
	통제집단	4.71	.44	4.75	.28	-.04	.58	-.39
발달권	실험집단	4.72	.35	4.57	.44	.15	.47	1.75
	통제집단	4.71	.34	4.84	.23	-.13	.41	-1.74
참여권	실험집단	4.73	.31	4.91	.20	-.18	.34	-2.76*
	통제집단	4.63	.40	4.56	.35	.07	.48	.80

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

실험집단의 아동권리인식 차이를 알아보기 위해 사전검사 점수를 독립변수로, 사후검사 점수를 종속변수로 하여 대응표본 t-검증을 실시하였다.

실험집단의 아동권리 인식은 사전-사후 검사에서 평균값이 4.78에서 4.89로 0.11 향상되었다. 반면 통제집단의 아동권리 인식은 평균값 4.63에서 4.64로 0.01 변화하였다. 그러나 통계적으로 유의하지 않아 변화에 의미가 없었다.

실험집단의 아동권리 하위항목인 생존권, 보호권, 발달권은 통계적으로 유의하지 않았다. 참여권은 ( $t = 2.76, p < .05$ ) 통계적으로 유의하여 인식에 변화가 있음을 알 수 있다. 실험집단의 아동권리 전체에 대한 인식에서 ( $t = -2.23, p < .05$ ) 통계적으로 유

의함을 통해 아동권리 인식이 향상되었음을 알 수 있다.

통제집단의 아동학대 하위항목인 생존권, 보호권, 발달권, 참여권 모두 통계적으로 유의하지 않아 인식에 변화가 없음을 알 수 있다. 통제집단 아동권리 전체에 대한 인식에서 통계적으로 유의하지 않음을 통해 아동권리 인식에 변화가 없음을 알 수 있다.

(2) 집단 간 변화 분석 결과

실험집단과 통제집단 간 프로그램 실시 후의 아동학대 인식과 아동권리 인식에 대한 점수 차이를 알아보기 위해 독립표본(independent)t-test로 분석하였다.

프로그램 실시 전에는 두 집단 간 인식의 차이가 없었다.

프로그램을 실시한 후, 실험집단과 통제집단 간의 아동학대에 대한 인식에 대해 변화를 비교하기 위해 t-검증을 실시한 결과 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 구체적으로 사후검사에서 실험집단과 통제집단 간 아동학대에 대한 인식은( $t=3.456, p<.01$ ) 유의미하게 차이가 있는 것으로 나타났다. 아동권리 인식도( $t=4.222, p<.001$ ) 사후 검사 결과 두 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이상의 분석 결과를 종합하면 프로그램에 참여한 실험집단의 인식이 향상되었고 아동학대 예방 부모교육 프로그램이 효과가 있음을 의미한다.

본 연구에서 개발된 프로그램을 통하여 부모는 부모 자신과 자녀를 이해하고 부모의 부주의한 훈육이 아동학대가 될 수 있음을 알았다. 이는 선행연구(김소희, 2018)와 유사한 결과이다. 자녀는 하나의 독립된 인격체임을 이해하고 자녀의 권리를 존중하는 방향으로 자녀를 양육하도록 함에 효과가 있는 연구이다.

〈표IV-10〉 실험집단과 통제집단간 t-검증

구분	실험집단(N=30)		통제집단(N=30)		t	
	M	SD	M	SD		
아동학대인식	사전	4.55	.27	4.45	.44	1.045
	사후	<b>4.83</b>	<b>.03</b>	<b>4.55</b>	<b>.38</b>	<b>3.456**</b>
아동권리인식	사전	4.79	.24	4.64	.39	1.773
	사후	<b>4.89</b>	<b>.027</b>	<b>4.64</b>	<b>.052</b>	<b>4.222***</b>

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$

### 3) 프로그램 회기별 소감 분석

아동학대예방 부모교육 프로그램에 참여한 부모를 대상으로 회기마다 프로그램 참여 후 참여 소감을 지면으로 제출받았다. 회기별 소감문은 교육이 도움이 되었는지, 새롭게 알게 된 내용은 무엇인지 개방형 질문을 통해 작성하도록 하였다. 일반적으로 질적 연구에서 활용되는 반복적 비교분석을 이용하여 개방 코딩, 범주화, 범주 확인의 단계에 따라 작성된 소감을 분석하였다(유기웅·정종원·김영석·김한별, 2012).

반복적 비교분석의 절차는 다음의 <표IV-11>과 같다.

<표IV-11> 반복적 비교분석 절차

구분	특징
개방 코딩	·자료를 읽으면서 중요한 자료에 이름을 붙이고 분류하는 작업(코딩)
범주화	·코딩된 자료를 상위 범주로 분류하여 범주에 이름을 붙이는 작업
범주 확인	·범주가 잘 구성되었는지 개방 코딩 모든 단계의 원자료와 비교하면서 확인하는 단계

출처 : 유기웅·정종원·김영석·김한별 (2012) 질적 연구 방법의 이해

반복적 비교분석의 절차에 따라 소감을 분석한 결과, 부모로서의 모습 돌아보기(양육 태도), 교육을 통해 새롭게 알게 된 내용, 부모로서의 다짐(인식변화), 교육 후 실천사례 및 기타로 구분할 수 있었다. 구분된 내용은 아래의 표와 같다.

<표IV-12> 부모로서의 모습 돌아보기(양육 태도)

- 
- 자녀의 마음을 읽어주고 공감해줄기가 중요하다는 것을 알고 있었으나 실천하지 못하였다
  - 아이를 인격체로 인정하지 않고 아이는 부모의 말을 잘 들어야 한다고 생각하였다
  - 양육 태도 체크리스트 작성을 통해 어떤 유형의 부모인지 되돌아보았다
  - 스스로 엄마로서의 모습을 돌아보고 성찰하며 반성하는 시간을 가졌다.
  - 아이의 취약점이라고 생각했던 부분이 나의 양육 태도로 인해 더 강화된 것 같다
  - ‘왜 내 아이는 자신의 의견을 말하지 않고 수동적일까’하며 불만이었다
  - 자녀는 존중받아야 할 독립된 인격체임을 알고 있었음에도 나도 모르게 양육하면 그 부분을 배제하였다.
  - 내 양육 태도의 문제라는 것을 인식하였다.
  - 나는 권위 있는 부모가 아닌 권위적인 부모였음을 알게 되었습니다
  - 예민하지 않은 아이인 줄 알았는데 까다로운 기질의 아이인 것을 몰랐다.
  - 나와 다른 기질로 인해 내 아이가 많이 힘들었겠다는 것을 알게 되었습니다
  - 나는 실천하지 못하면서 내 아이에게 바라기만 했다
  - 나와 다르다고 해서 혼내고 억압했던 부분이 있었다.
  - 순한 아기인 편이라 수월하다고 느끼며 그냥 지나치는 부분이 많았다.
  - 아이마다 가지고 있는 기질이 다 다른데 내 기준에 맞춰 아이를 판단하고 좀 느리고 예민하게 행동할 때마다 혼을 냈다.
  - 무심코 지나친 순간들 속에 학대가 자리 잡고 있었다
  - 광범위한 학대 범위 안에 있었던 나의 모습을 발견하였다.
  - 나는 훈육이라고 생각했는데 훈육이 아닌 학대를 한 것은 아닌지 돌아보게 되었다
  - 내 자녀의 문제행동이라고 생각한 것이 정말 고쳐야 할 행동인가, 양육할 때 부모인 내가 편하고 아이를 존중하지 않고 훈육이라는 이름으로 학대하진 않았나 생각하게 되었습니다
  - 분명 아이를 사랑해서 한 말이었는데 학대가 될 수 있었다는 점 알게 되었다
  - 훈육을 핑계로 아이에게 상처를 주지는 않았는지 생각하게 되었다
  - 훈육이라고 생각했지만, 정서적 학대에 해당할 수 있다는 점을 알게 되었다
  - 과정에 대해서 칭찬해야 한다는 걸 할기식 지식만 가지고 있었다
  - 그동안의 내 태도나 말이 아이에게 반항심을 심어 주었을 수도 있었겠다고 생각되었다
  - 평소 나의 훈육에 대한 모습을 돌아보게 되었다
  - 나 자신의 양육 태도에 대해 다시 생각해 보게 되었다
- 

부모로서의 모습 돌아보기(양육 태도)에서는 부모 자신의 양육 태도를 돌아보며 반성하는 시간이 되었음을 알 수 있다. 자녀 양육이 부모 중심으로 이루어져 자녀 입장에서 학대가 될 수 있다는 점과 훈육과 학대를 구분하여 인식하게 되었음을 알 수 있다. 또한 알고 있었으나 실천하기가 쉽지 않다는 것과 기질에 대한 이해, 아이를 인격체로 대하는 태도를 보이게 되었음을 확인하였다.

<표IV-13> 교육을 통해 새롭게 알게 된 내용

---

- 아이와 소통하기 위해서는 많은 공감을 해주어야 한다.
- 부모의 양육 태도가 아이를 성장시키는 데 큰 영향을 끼친다는 것과 공감하고 기다림이 필요하다는 것을 알게 되었습니다
- 올바른 공감과 소통 방법에 대해 알게 되었습니다
- 부모가 아이의 연령별 발달특징을 학습하는 것이 아이의 행동과 정서를 이해하고 수용해 줄 수 있다는 것을 알게 되었습니다
- 기질별 특징과 부모의 태도에 대해 알게 되었습니다
- 우리 아이가 어떤 기질인지, 어떻게 받아들이고 이해하는지에 대해 알게 되었다
- 아이에게 맞는 긍정 양육은 아이에 대해서 얼마나 알고 있는지 이해하는 것에서부터 시작한다는 것을 알게 되었다
- 사람마다 성격이 다르듯이 아이들도 기질이 다르고, 그 기질에 따라 어떻게 해야 하는지 알게 되었다
- 기질 테스트를 통해 아기와 나, 남편의 성향을 파악하여 아기를 이해하게 되었다
- 아이는 연령대별로 나이마다 특징과 발달이 세분화 되어 있음을 이해하였다
- 훈육과 학대의 차이점과 학대의 범위가 광범위하다는 것에 대해 알게 되었다
- 생각보다 많은 것이 학대에 해당한다는 것을 알게 되었고, 어떤 방법으로 훈육해야 하는지 알게 되었다
- 아동 기준 나이를 정확히 알 수 있었다
- 아이의 문제행동 이유와 상황별로 문제행동을 해결하는 방법을 알게 되었다
- 훈육에 대한 개념과 긍정 훈육법에 대해 알게 되었다
- 신체, 성학대, 방임에 대해서는 알고 있었는데 기준이 모호했던 정서학대에 대해 알게 되었다
- 문제가 되는 ‘행동’에 대해서 말하는 것이 긍정 훈육의 시작이라는 것을 알게 되었다
- 자녀는 존중받아야 할 독립된 인격체임을 한 번 더 생각하게 되었다
- 나이에 따라 같은 상황에 대한 이해도가 다르다는 것을 알 수 있었다
- 칭찬과 격려의 차이점을 알게 되었다
- 아이가 변화하지 않는 것은 내가 변화하지 않기 때문이라는 것을 알게 되었다
- 올바른 칭찬의 방법에 대해 알게 되었다
- 칭찬이 좋은 것이라고만 생각했는데 격려가 더 중요하다는 그것을 깨달았다.
- 칭찬에도 유형이 있다는 것을 알게 되었다

---

교육을 통해 새롭게 알게 된 점에서는 회기별 제시한 내용에 대해 잘 알게 되었고, 이해가 되었다고 하여 프로그램의 내용을 잘 전달한 것으로 보인다. 특히 자녀의 발달단계 이해와 타고난 기질, 독립된 인격체로서 존중해 줄 필요가 있음을 알게 되었다고 하였다. 또한 어른의 시선에서 아이를 바라보고 있었다는 점과 아이를 존중하고 인정하는 부분에 중요함을 알게 되었다고 하였다.

#### <표Ⅳ-14> 부모로서의 다짐(인식변화)

---

- 자녀의 마음을 읽어주고 공감해 주기 실천을 머릿속에 꼭꼭 새겨두겠다.
  - 더 공감해 주고 소통해야겠다.
  - 나의 말을 잘 들어주기만을 바랄 것이 아니라 자녀의 이야기에 귀 기울여 줄 수 있고 잘 소통하는 부모가 되어야겠다
  - 아기에게 신뢰를 주기 위해 따뜻한 관심을 더 줘야겠다.
  - 방임하는 부모, 무관심한 부모가 되지 않아야겠다.
  - 위험한 행동이나 언어가 아니면 어느 정도는 허용적이고 권위주의적인 부모가 되도록 아이의 눈높이에 맞춰 보는 시선을 가져야겠다.
  - 아이의 행동을 볼 때 나오는 다른 기질의 차이로 인해 내가 다르게 느끼고 있음을 먼저 이해해야겠다.
  - 나와 자녀와는 차이가 있다는 것을 느끼면서 좋고 나쁨이 아닌 다름을 이해해야겠다
  - 발달단계에 맞추어 이해하며 상호작용해야겠다
  - 조금 더 세심하게 관심을 주고 더 잘 챙겨줘야겠다.
  - 아이가 가지고 있는 기질을 인정하고 좀 더 느긋한 마음으로 아이를 키워야겠다.
  - 조금 더 신중하고 기다려주고, 아이가 어른의 축소판이 아님을 기억해야겠다
  - 학대의 유형과 처벌에 대한 경각심을 가져야겠다.
  - 부모의 말 한마디와 행동 하나에 대한 중요성을 기억해야겠다.
  - 효과적이고 긍정적인 훈육 방법을 해야겠다.
  - 어린아이이지만 그 자체로서 소중한 하나의 인격체로 존중하는 태도로 자녀를 대하는 부모가 되어야겠다.
  - 긍정 양육을 다짐한다.
  - 아직 훈육해 본 적이 없는데 올바른 훈육의 방향으로 아기에게 나의 행동과 말을 조심해야겠다
  - 나의 감정을 조절해가며 아이를 훈육해야겠다.
  - 앞으로 자녀를 양육하는 데 있어 올바른 가치관을 정립해 아이와 함께 성장하는 부모가 되어야겠다.
  - 칭찬보다는 격려해주도록 노력해야겠다
  - 아이들을 인정해주면서 때로는 단호하지만 따뜻하게 대해주리라 다짐한다.
  - 나와 아이들 모두 행복해지기 위해 부모로서 노력할 것이다
  - 행복한 아이로 성장시키기 위해 실수를 지적하기보다는 자존감을 높일 수 있는 따뜻한 격려의 한마디를 해주어야겠다.
  - 스마트폰을 적게 사용하며 다른 곳에 에너지를 쓸 수 있게 해야겠다
  - 어린 시절 나의 부모님께 원했던 것처럼 우리 아이에게도 따뜻한 이해, 단호한 가르침을 해주어야겠다
- 

부모로서의 다짐(인식변화)에서는 자녀의 눈높이에 맞는 시선과 효과적인 긍정적인 훈육 방법을 알고, 독립된 인격체로 존중해야겠다는 다짐이 있었다. 또한 공감과 소통을 할 수 있는 부모가 되겠다는 다짐과 기질을 이해하는 것이 아이를 이해하면서

중요하다고 하였다. 아이와 대화 시 공감과 소통의 방법을 사용하여야 함과 자녀 양육에서 긍정 훈육을 하기 위해 부모로서의 다짐을 볼 수 있었다.

<표IV-15> 교육 후 실천사례 및 기타

- 
- 내가 바라는 내 자녀의 장기적 목표는 20년 후 '행복한 청년'이다.
  - 기질끼리의 궁합과 서로 다른 기질일 때 어떻게 해야 하는지에 대해 더 자세히 알고 싶다
  - 칭찬과 격려의 차이를 이해하고 집에 가서 아이들에게 올바른 격려를 할 수 있어서 좋았다
  - 아이의 이야기를 더 들어보는 시간을 가졌다.
- 

교육 후 실천사례 및 기타에서는 자녀에 대한 장기목표 세우기, 올바른 격려하기, 기질 인정하기, 공감과 경청하기 등 다양한 내용이 나왔다. 교육 후 자녀를 훈육하기 위해 내 자녀의 장기적 목표를 생각해 보고, 기질을 이해하여 양육하고자 하였다. 칭찬과 격려의 차이를 잘 이해하여 격려의 방법으로 자녀를 양육하겠다고 하였다.

추가로 연구 참여자의 목소리를 듣고자 회기마다 소감을 회기별로 구글 워드 클라우드 생성기를 실행하였다. 회기별 워드 클라우드에서 생성한 내용은 다음의 <그림 IV-1 >와 같다.

<그림 IV-1 > 회기 별 소감 워드 클라우드 결과



Made in Wordcloud kr



Made in Wordcloud kr



Made in Wordcloud kr



Made in Wordcloud kr

회기마다 교육을 통해 각 회기 주제 키워드와 함께 ‘~에 대해 알게 되었습니다’가 나왔다는 것을 볼 수 있다. 1회기는 ‘나’, ‘내가’와 ‘부모’를 주어로 부모 자신이 어떤 양육유형인지 알게 되었다는 것을 알 수 있다. 2회기는 아이의 기질과 발달단계에 대해 알게 되었고, 예를 들어 설명해 주는 부분에 관해 이야기하고 있다. 3회기는 학대와 훈육의 방법에 대해 알게 되었다는 것을, 4회기는 칭찬과 격려에 관해 이야기하며, 아이들을 어떻게 격려해야 하는지 알게 되었다는 것을 알 수 있다. 또한 좋은, 올바른, 양육의 방법에 대해 깨닫게 되었다는 것을 알 수 있다. 따라서 아동학대예방 부모교육 프로그램을 통해 부모의 양육유형을 돌아보고, 아동의 발달단계와 기질, 훈육과 학대, 칭찬과 격려의 내용을 통해 좋은 부모가 되고, 올바른 양육을 하고자 한다는 것을 알 수 있다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 긍정 양육 129원칙에 기반하여 아동학대예방 부모교육 프로그램을 개발하고 이를 실제 적용하여 부모의 아동학대에 대한 인식 및 아동권리에 대한 인식 변화에 대한 효과를 분석하기 위한 목적으로 진행되었다.

연구실행은 울산광역시 북구 A 어린이집에 0~5세 자녀를 둔 부모 중 연구 참여 동의를 모집하여 실험집단(30명)과 통제집단(30명)으로 구성하였다. 2022년 4월 15일~5월 12일 실험집단에게 아동학대예방 부모교육 영상을 제작하여 일정 기간 시청하도록 비대면 프로그램을 제공하였다. 본 연구의 효과는 사전사후 검사와 부모의 개방형 소감문을 통해 양적 질적 분석을 하였다.

### 1) 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발에 따른 목표 실현

본 프로그램은 나 돌아보기, 자녀알기, 관점 바꾸기, 같이 성장하기라는 주제로 프로그램을 개발하였다.

첫째, 1회기 ‘나 돌아보기’를 통해 부모들은 자기 이해가 높아짐에 따라 양육 태도가 긍정적으로 변화하였다. 부모 자신을 돌아보는 시간을 통해 자녀의 문제행동이라고 생각한 부분이 양육 태도로 인한 것임을 알게 되었다. 부모들은 자신에 대한 이해를 통해 자녀 훈육에 대한 긍정적 생각을 하게 되었다. 이는 부모의 양육 태도가 학대에 영향을 준다는 선행연구들과 맥을 같이한다. 양육지식과 기술의 부족으로 인해 부정적 감정을 조절하지 못하여 자녀를 양육하는 과정 중 자녀를 학대하는 행동이 나타남을 인식하였다고 할 수 있다. 부모 자기 이해는 아동학대예방에 필요한 요소이다. ‘나 돌아보기’에서 ‘스스로 엄마로서의 모습을 돌아보고 성찰하며 반성하는 시간을 가졌다’를 통해, 부모 자신에 대한 이해를 돕는 효과가 있음을 알 수 있다. 김봉제·권기남(2018)은 선행연구에서 부모의 내면적 변화를 유도하여 아동학대를 예방하고자 하였다. 부모 자신을 돌아보는 것은 아동학대 예방교육에 효과적이라는 김소희(2018)의 선행연구와도 같은 결과이다.

둘째, 아동마다 발달에는 차이가 있으며 기질과 성격이 다르다. 부모는 자녀의 기질이 다루기 힘들거나 민감하여 부모-자녀 관계에서 스트레스가 높으면 자녀에게 통제를 가하기 쉽다(이주희·이양희, 2000). 부모는 자녀의 발달 특성 및 기질과 성격 파악을 통해 자녀가 부모 본인과 다른 존재임을 이해할 수 있었다. 2회기 ‘자녀 알기’에서 ‘나와 다른 기질로 인해 내 아이가 많이 힘들었다는 것을 알게 되었다’라고 했다. 즉 아동의 발달 및 기질 이해는 아동학대 예방에 효과적이라는 연구(김혜정·조한나, 2015)와 같이 자녀 알기는 부모 인식변화에 중요한 의미가 있음을 알 수 있다.

셋째, 아동은 성장 과정에서 무수히 많은 실수를 하는데 실수를 문제행동으로 보는 것이 아니라 자연스러운 일임을 이해하는 것이 필요하다. 아동은 관심받기 위해

부모의 주의를 끄는 행동을 할 때가 있고 그 행동이 부모의 시각에는 문제행동처럼 보일 수 있다(제인넬슨·린 로트·스테판 그랜 (2016)). 부모는 자녀가 하는 행동에 대한 이유와 자녀의 감정을 살피는 것이 필요하다. 3회기 ‘관점 바꾸기’에서 ‘나의 감정을 조절해가며 아이를 훈육해야겠다’를 통해 훈육과 학대 차이에 대한 이해는 긍정 훈육 방법을 알려주며 아동학대 예방 인식에 도움을 줄 수 있다. 긍정 훈육 방법을 통해 자녀는 존중받아야 할 독립된 인격체임을 이해하는 데 효과가 있다.

넷째, 같이 성장하기에서는 ‘아이가 변하지 않는 것은 부모인 나 자신이 변화하지 않기 때문이다’라는 깨달음을 얻은 부모는 아이와 함께 성장해 간다. 아이의 배움은 자연스러운 곳에서 시작된다. 추운 날 옷을 얇게 입으면 추위에 떨게 되고, 비 오는 날 우산을 쓰지 않으면 옷이 축축해지는 자연적 결과나 논리적 결과를 통해서 배울 수 있다. 어른이 서두르고 재촉하며 야단치면 당장 눈앞의 문제는 해결되지만 아이는 그 과정에서 배움을 얻지 못한다. 부모가 자녀를 믿고 기다려주고 지지해주면 아이는 그 속에서 배움을 얻을 수 있다. 아동학대 예방교육을 통해 부모·자녀 관계가 개선되고 있다. 교육을 통해 부모는 아이의 변화를 기대하기보다 부모 자신이 먼저 아이를 보는 시각을 바꾸려 한다. 자녀의 권리를 존중해 주는 과정에서 아이는 문제해결 능력을 가지고 성장하게 된다. 아동학대 예방과 아동의 권리를 존중하는 사회문화를 조성하기 위해서 연구자들은 부모를 교육의 대상으로 여기기보다 부모 스스로 돌아보는 과정을 통해 관점을 바꾸도록 돕는 것이 효과적이다. 자기 자신과 자녀에 대한 이해가 선행되었을 때, 건강한 부모로서의 양육이 가능하다고 볼 수 있다. 부모의 변화를 위해서는 이웃과 지역사회의 협조도 필요하다. 그와 더불어 부모교육 의무화 및 지역 조례제정을 통해 부모 자기 이해, 양육 방법, 부모의 역할, 영·유아 권리존중 등에 대한 부모교육을 받아야 하도록 하는 정책적 뒷받침이 필요하다.

## 2) 아동학대예방 부모교육 프로그램의 효과성

첫째, 프로그램에 참여한 실험집단의 사전-사후 검사에서 아동학대 인식은 통계적으로 유의하였다. 반면 통제집단의 사전-사후 검사에서 아동학대 인식은 통계적으로 유의하지 않았다. 이 결과를 통해 프로그램에 참여한 부모의 아동학대 인식을 높였고 프로그램이 효과가 있음을 알 수 있다.

둘째, 프로그램에 참여한 실험집단의 사전-사후 검사에서 아동권리 인식은 통계적으로 유의하였다. 반면 통제집단의 사전-사후 검사에서 아동권리 인식은 통계적으로 유의하지 않았다. 이 결과를 통해 프로그램이 아동권리 인식변화에도 효과가 있음을 알 수 있다. 본 연구에서 개발된 프로그램을 통하여 부모는 부모 자신과 자녀를 이해하고 부모의 부주의한 훈육이 아동학대가 될 수 있음을 알게 된다. 부모들은 정보의 홍수 속에서 정작 자녀 양육 방법을 몰라서 어려움을 느낀다. 본 프로그램을 통해 부모는 자신을 돌아보고, 아동의 발달단계와 기질을 이해하며, 긍정 양

육에 대한 깨달음을 얻는다. 부모들은 이 과정을 통해 올바른 양육 방법을 배우고 좋은 부모가 되고 싶어 한다. 즉, 본 프로그램은 4회기 비대면이지만 아동학대 예방 부모교육 프로그램으로, 자녀는 하나의 독립된 인격체임을 이해하고 자녀 권리를 존중하는 방향으로 양육하도록 하는 데 도움을 준다. 추후 비대면 교육의 확대가 필요하다. 비대면 부모교육을 실시하는 경우도 효과성 있는 교육자료로 사용이 가능할 것으로 사료된다.

본 연구의 의의를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 이 연구는 아동학대예방 부모교육 프로그램을 개발하여 영상을 제공한 점에서 실천적인 의의를 강조할 수 있다. 코로나19 상황으로 불가피하게 진행된 영상 교육이었으나 대면 교육으로 진행하고자 할 때 신청한 인원에 비해 참여 인원이 많았고 관심이 높았다. 시간과 공간에 제약을 갖는 대상자들은 부모교육 프로그램 진행과 관련해 대면 방식 외에도 다양한 방식에 대한 요구가 있다. 윤재희(2021)는 아동학대 예방교육 실태조사에서 앞으로 부모교육의 기준점을 코로나19 이전과 이후로 나누어질 것으로 보았다. 코로나19 이전은 주로 대면 방식의 부모교육으로 부모교육 참여 프로그램, 방문형, 부모교육 전문가에 의한 초청 특강 형태였다. 코로나19 이후에는 온라인 대면 방식 증가(원격 화상회의 프로그램 이용), 우편이나 드라이브스루로 부모교육자료제공, 동영상교육과 상담 횟수 증가, 미디어 관련이 증가하고 있다고 한다. 비대면 방식으로 부모교육을 진행하는 경우는 상호 소통 가능한 방법을 병행하여 진행한다면 부모들의 어려움이나 욕구를 보완할 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 이 연구는 일반 부모를 대상으로 하는 아동학대예방 부모교육 프로그램의 방향성을 제공하였다는 점에서 의의가 있다. 즉, 일반 부모 대상 부모교육 프로그램에서는 직접적인 아동학대를 다루기보다 아동에 대한 이해와 부모 자신에 대한 점검을 강조하는 것이 아동학대 예방을 위해 보다 효과적임을 알 수 있다.

셋째, 이 연구는 아동학대 예방과 관련하여 부모 그리고 가족의 중요성을 다시 한번 확인하였다는 점에서 의의가 있다. 가족은 사람이 태어나 살아가며 가장 영향을 많이 주는 1차 집단이다. 각자의 역할을 수행하며 서로에게 긍정적인 영향을 주기도 하지만 가족 간의 다양한 이유로 부정적인 영향을 주기도 한다. 영유아기 학대를 하는 양육자들은 양육 지식 및 양육 기술 부족, 스트레스를 경험하고 있다. 부모가 되면서 자녀 양육 방법을 새롭게 배우기보다 원가정의 부모로부터 배우거나 습득한 양육 태도로 자녀를 양육하면서 여러 어려움을 겪고 자녀 양육의 미숙함과 부주의함으로 아동학대가 발생한다. 본 프로그램은 아동학대예방 부모교육 프로그램으로 부모 자신을 돌아보고 자녀의 발달과 기질을 사전에 이해하도록 한다. 그 속에서 긍정양육법을 습득해 가족 간의 애정과 신뢰를 형성하여 서로를 존중하며 자녀의 사회화와 교육적 기능을 수행할 수 있다.

넷째, 아동학대예방 부모교육 프로그램 개발을 위한 탐색 과정에서 부모들은 자

녀 훈육에 많은 어려움이 있는 것으로 파악되었다. 자녀 양육과정에서 발생하는 다양한 어려움이 해결되길 원했다. 본 프로그램이 영상방식으로 진행되었으나 개방형 소감지를 통해 많은 의견을 들을 수 있었다. 윤재희(2021)는 여성 50.3%, 남성 15.1% 만이 부모교육 참여 경험이 있다고 하였다. 부모들은 넘쳐나는 정보 속에 자녀 양육을 위한 정확한 정보를 언제 어디서 얻을 수 있는지 몰라 한다. 부모들이 교육받기 위해 통합적으로 접근할 수 있는 곳이 부족하다. 또한 부모들을 위해 교육으로 그치는 것이 아니라 상담, 체험, 문화 프로그램 등 관련 정보에 접근할 수 있는 곳이 함께 있어야 한다. 지역사회 내 다양한 기관에서 각각의 방식으로 정보를 제공하고 있으나, 부모의 접근 편리성, 다양한 의견 수렴 및 전문성 강화 등을 위한 중심 기능이 필요하다. 부모들의 다양한 욕구를 해결하기 위해서는 지속적으로 관리하며 컨트롤 타워 역할을 수행할 수 있는 기관이 필요할 것으로 사료된다.

## 2. 제언

본 연구를 통하여 나타난 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 아래와 같다.

첫째, 이번 연구는 코로나19로 사회 전반이 위축된 상황 속 울산 지역에 있는 어린이집 부모를 대상으로 연구가 진행되었다. 지역적 표집의 한계가 존재하고, 대표성 있는 대상으로 간주하는 것은 어려우므로 연구의 결과를 일반화하는 것에는 한계가 있다. 따라서 전국적 차원에 다양한 연령의 대상자를 대상으로 진행하는 추후 연구를 통하여 참여한 부모의 아동학대 예방교육 효과성에 관한 연구가 지속되어야 함을 제안한다.

둘째, 본 연구는 부모들이 자기 자신과 자녀에 대한 이해라는 기본단계에 접근한 프로그램이다. 이후 아동학대 예방 부모교육 프로그램에 대하여 좀 더 심화 과정에 관한 연구가 추가로 진행될 필요성이 있다.

## 참 고 문 헌

- 강정희 (2018). "성장기 학대경험이 성년기 사회관계에 미치는 영향". 한국공공관리학보, 32(1), 51-74.
- 강지영 2020. "아동보호체계 내 조기지원사례의 하위집단 분류와 재신고 특성", 한국아동복지학, 69(2): 91-120
- 광주아동학대예방센터(2001). "아동학대예방·치료 프로그램 연구". 한국복지재단.
- 국가인권위원회 (2018). 사이버인권교육과정, 「유엔아동권리협약」의 이해, 서울. 홈페이지 <http://edu.humanrights.go.kr>
- 권자영·안동현·이정숙 (1992). "신체적 학대가 아동의 정서 및 행동에 미치는 영향". 소아청소년정신의학, 3(1), 73-83.
- 김길숙 (2017). "부모교육 프로그램 개발현황 및 내용 분석 연구". 열린부모교육연구, 9(4) : 273-291
- 김봉제·권기남(2018). "아동학대 예방을 위한 부모 인성역량 강화 프로그램 개발 연구." 한국보육학회지 18.4 (2018): 109-121.
- 김세원·김덕성 (2017). "아동의 중단적 학대 경험과 청소년기 자살생각 간 관계." 아동학회지 38.2 (2017): 81-91.
- 김선숙 (2010). "양육태도의 세대 간 전이와 유아의 사회적 유능성". 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문.
- 김소희 (2018). "아동학대 예방을 위한 부모성찰 프로그램 효과 연구", 서울여자대학교 교육심리학과 석사학위논문
- 김수정·정익중 (2013). "아동학대가 우울, 불안과 공격성에 미치는 지속 효과와 최신효과에 대한 중단 연구". 한국아동복지학, 43, 1-28.
- 김수진 (2017). "아동학대 및 아동학대 예방 부모교육에 대한 아버지의 인식." 국내 석사학위논문 이화여자대학교 교육대학원. 서울
- 김오남 (2004). "부모의 아동성학대 예방에 대한 실태와 요구도 및 교육프로그램 구성." 가정과삶의질연구 22.4 : 73-84.
- 김유리 (2009) "지적장애 학생 성교육 프로그램에 대한 선행연구 분석." 특수교육 8.2 : 219-237. 국내문헌을 중심으로.
- 김정래 (2020). 증보 아동권리향연. 동문사
- 김재엽 (2001). "부부폭력과 아동학대". 한국사회복지조사연구 (구 연세사회복지연구), 7, 1-32.
- 김재엽·최권호 (2012). "중복학대 피해 청소년의 우울, 공격성, 비행행동 :신체학대와 방임의 중복을 중심으로". 청소년 복지연구, 14(3), 193-213.
- 김현정 (2016). "감정코칭의 효과에 대한 뇌과학적 이해". 국내석사학위논문 서울교육대학교, 2016. 서울.
- 김현옥 (2016). "아동학대에 대한 원인론적 접근". 여성우리 -.55 (2016): 10-16.

- 김현주 (2014). "부모의 양육스트레스가 장애아동 학대에 미치는 영향". 재활복지, 18, 113-134.
- 김혜정·조한나 (2015). "아동학대 예방 및 재학대 방지를 위한 상담·교육 프로그램 개발." 연구보고서. 부산여성가족개발원: 1-230.
- 노병일 (2018). 아동권리와 복지. 지식공동체
- 노충래 (2002). "아동 및 가해자의 특성에 따른 아동학대의 심각성 예측요인에 관한 연구". 한국아동복지학, 13, 123-154.
- 도미향·장자경 (2016). "아동학대 예방을 위한 부모인성 코칭 프로그램". 한국가정관리학회 학술발표대회 자료집, 173-183.
- 루돌프 드라이커스·비키슬츠 (2012). 민주적인 부모가 된다는 것. 우듬지.
- 문영희 (2011). "아동학대방지와 학대피해아동의 보호방안에 관한 연구". 동국대학교 법학대학원 박사학위논문
- 문혁준 (2004). "취업모와 비취업모의 양육스트레스". 「대한가정학회지」. 통권 42호, 11(2004): 109-122.
- 박명숙·이재경(2014). "결혼이주여성의 아동학대 발생위험성에 영향을 미치는 요인." 한국사회복지학 66.2 (2014): 179-202.
- 박명숙 (2002). "아동학대 유발요인으로서 장애아동부모의 스트레스에 관한 연구". 한국사회복지학, 51, 311-327.
- 박성민 (2021), 아동학대 예방에 관한 연구동향: 국내 학술지 발표논문을 중심으로, 한국 인간발달학회. 2021. Vol.28 No.3 191-218
- 박한비 (2013). "아동권리협약과 관련한 아동의 인권상황 및 문제점". 경북대학교 법학석사학위논문
- 박현선·박지명·김정은 (2014). "부모의 학대와 자녀의 공격성의 종단적 상호인과 관계": 빈곤 및 비빈곤 집단 차이를 중심으로. 학교사회복지, 29, 1-24.
- 박현선·배진희·안동현·한지숙 (2004). "아동학대 가해부모를 위한 치료프로그램 개발". 아동권리연구, 8(4), 649-670.
- 박현정·김현경 (2017). "부모를 위한 아동학대 예방 가정방문 프로그램 효과 메타분석." 23.4 (2017): 479-493.
- 백승흠 (2020). "아동의 권리와 유엔 아동권리협약 제3선택의정서". 한국사회법학회. vol.,no.42, pp355-382.
- 보건복지부 (2003). 아동학대예방센터 업무수행지침. 경기도: 보건복지부.
- 보건복지부 (2021). 2020 아동학대 연차보고서.
- 송준화 (2007). "보육교사의 아동학대 예방교육이 아동학대 인식 및 신고 의도에 미치는 영향". 경기대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 심효현 (2005). "아동학대예방을 위한 교육모형 연구". 동국대학교 석사학위 논문.
- 아동권리보장원a (2021). <https://www.ncrc.or.kr/ncrc/main.do>
- 아동권리보장원b (2021).아이마음아이다움, <https://www.imaum-idaum.com/Way129>

- 안동현 (2000). "아동방임의 본질과 사회적 의미", 아동권리연구, 4(1), pp.7-26.
- 안동현 (2004). "피학대아동의 격리보호, 가정복귀 실태 및 법적·제도적 방안. 아동과 권리". 8.1 : 1-17.
- 여진주 (2008). "아동학대 발생요인에 대한 생태학적 분석: 경상북도 동부권 아동을 대상으로". 보건사회연구, 28(1), 3-26.
- 여진주a (2010). "아동학대 보호요인의 효과." 국내박사학위논문 가톨릭대학교 대학원, 2010. 경기도
- 여진주b (2010). "빈곤과 부부불화가 아동학대에 미치는 영향에 대한 사회적 지지의 조절효과". 한국아동복지학, (32), 99-127.
- 오동선·강은숙 (2019). UN 아동권리협약에 의거한 시·도교육청 학생인권조례의 비교 분석. 교육문화연구, 25(4), 5-25.
- 오은영 (2013). 아동학대와 아동보호에 대한 부모의 인식. 국내석사학위논문 대구대학교, 경상북도.
- 유기웅·정종원·김영석·김한별 (2012). 질적 연구방법의 이해. 서울; 박영사
- 유정현·정가운·서민경 (2019). 장애 영유아 부모의 지역사회자원 활용에 대한 사례 연구: 서울 북부를 중심으로. Family and Environment Research, 57(2) : 257-270
- 윤경숙 (2015). "행복한 가족관계 위한 자녀이해 연구 - 알프레드 아들러 개인심리학의 관점을 중심으로". -. 호학연구, 22, 1-20.
- 윤재희 (2021), "2021년 아동학대 예방 부모교육 실태와 개선방안 연구". 2021년도 인권상황실태조사 연구용역보고서.
- 이기범 (2018). "열린 미래를 향한 권리'를 통한 아동의 의견 존중과 최상 이익의 조화 방안". 아동과 권리 22.1 : 23-43.
- 이경남 (2004). "아동이 지각한 부부갈등, 어머니의 양육행동과 아동행동문제가 아동학대에 미치는 영향". 한국생활과학회지, 13(1), 63-73.
- 이숙영·홍신아(2003). "저소득층 아동과 일반아동의 학대경험과 공격성에 관한 연구". 학생상담연구, 1, 83-100.
- 이소희 (1997). "유아학대 발생 예방을 위한 부모교육 프로그램 개발 연구", 『미래유아교육학회지』 1
- 이언주 (2006). "초등학교 도덕과 권리교육 내용 분석", 한국교육과정평가원, pp.185-207 ISSN 1229-1544.
- 이완정 (2021). 아동권리 ISSUE FOCUS(2021). NCRC-04-21-079-09. vol. 02, 8-15
- 이인수·최대현·최명구 (2005), "아동학대 및 가정폭력행위자 집단교육프로그램 개발", 『아동교육』 제14권 제2호.
- 이재연·한지숙 (2003). "아동과 부모, 가족환경 특성에 따른 아동학대 실태 연구". 아동학회지, 24(2), 63-78.
- 이재연·윤선화 (2004). "아동학대 예방을 위한 부모교육 탐색". 아동권리연구, 8(2),

237-252.

- 이주희·이선화 (2020). "아동학대 가해 부모의 재 학대 예방을 위한 부모교육 경험에 관한 현상학 연구". 한국사회복지 질적연구, 14(2), 5-32.
- 이주희·이양희 (2000). "아동 및 부모특성이 아동학대에 미치는 영향에 관한 연구." 아동과 권리 4.2 : 113-123.
- 장화정·강미경·신소현 (2000). "가정 내 위기 요인과 아동학대의 관계. 아동과 권리", 4, 125-138.
- 장영인·정민자 (2016). "어린이집 학대예방지침과 매뉴얼의 기본원칙 논의." 한국영유아보육학 0.100 : 25-55.
- 전영실 (2000). 피학대아동 보호방안에 관한 연구. 한국형사정책연구원.
- 정솔이 (2006). "아동기에 정서학대를 경험한 자녀의 분노에 대한 고찰". 국내석사학위논문 총신대학교 상담대학원, 2006. 서울
- 정옥분·정순화 (2007). 예비부모교육. 서울: 학지사.
- 정옥분·정순화·김경은·박연정 (2007). "가족가치관과 부모역할인식에 관한 연구-세대 간 차이를 중심으로-". 한국가족관계학회지.
- 제인넬슨·린 로트·스테판 그랜 (2016). 우리아이 인성교육을 위한 아들러의 긍정 훈육법, 학지사
- 중앙아동보호전문기관 (2014). 『아동학대행위자 상담·교육프로그램 업무수행안내』, 중앙아동보호전문기관. 보건복지부
- 중앙아동보호전문기관 (2015). 2014 전국아동학대 현황보고서. 보건복지부·중앙아동보호전문기관.
- 지주예 (2002). "아동학대 가해 부모의 특성에 관한 연구". 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 차미숙·김광웅 (2017). "아동학대 연구의 동향과 과제". 열린부모교육연구 9.1: 41-64.
- 천희영 (1989). 아동학대 예방 부모교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. 論文集 11.-(1989): 329-352.
- 표갑수 (1993). "아동학대의 원인론과 대처방안." 한국아동복지학 -1 : 156-177.
- 하은경·박천만 (2002). "아동학대실태 및 관련요인". 대한보건협회지, 28(4), 351-362.
- 한명숙 (2003). "참여활동을 통한 아동학대예방교육(PAPCM)의 필요성 및 활성화방안에 관한 연구". 성산효도대학원대학교 석사학위 청구논문
- 한인영 (2009). 『아동학대행위자 특성별 치료프로그램 개발』, 보건복지가족부
- 허은 (2014). "아버지의 아동권리 인식이 양육참여에 미치는 영향과 양육태도 매개효과". 중앙대학교 석사학위논문.
- 홍관표 (2021). "코로나19 팬데믹에 대한 대응과 아동의 권리". 인권법평론 -27: 239-309.

- Abidin, R. R. (1990). Introduction to the special issue: The stresses of parenting. *Journal of clinical child psychology*, 19(4), 298-301.
- Barnum, E. L., & Perrone-McGovern, K. M. (2017). Attachment, self-esteem and subjective well-being among survivors of childhood sexual trauma. *Journal of Mental Health Counseling*, 39(1), 39-55.
- Belsky, J. 1984. "The determinants of parenting: a process model". *Child Development* 55: 83-96.
- Belgky, j. (1993). Etiology of child maltreatment: A developmental ecological analysis. *Psychological bulletin* 114
- Berger, L. M., & Brooks-Gunn, J. (2005). Socioeconomic status, parenting knowledge and behaviors, and perceived maltreatment of young low-birth-weight children. *Social Service Review*, 79(2), 237-267.
- Cicchetti, D., Toth, S. L., & Maughan, A. (2000). An ecological - transactional model of child maltreatment.
- Dubowitz, H., Papas, M. A., Black, M. M., & Starr, R. H. (2002). Child neglect: Outcomes in high-risk urban preschoolers. *Pediatrics*, 109(6), 1100-1107.
- English, D. J. (1998). The extent and consequences of child maltreatment. *The future of children*, 39-53.
- Faller K. C. & Stone J. B., (1981) "The Child Welfare System" in K. C. Faller (ed.), *Social Work With Abused and Neglected Children*. N. Y. The Free Press,
- Gil, D. G. (1971). Violence against children. *Journal of Marriage and the Family*, 637-648.
- Greenfield, E. A., & Marks, N. F. (2010). Identifying experiences of physical and psychological violence in childhood that jeopardize mental health in adulthood. *Child Abuse & Neglect*, 34(3), 161-171.
- Kochanska, G. (1993). Toward a synthesis of parental socialization and child temperament in early development of conscience. *Child development*, 64(2), 325-347.

[부록 1]

프로그램 사전 설문조사

(프로그램 참여자 용)

아동학대와 아동권리에 대한 인식 조사 설문지입니다.

안녕하십니까?

바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 내어 주셔서 감사합니다.

본 설문지는 어린이집에 다니는 자녀를 둔 부모를 대상으로 아동학대 예방교육이 권리 인식에 미치는 효과'를 알아보기 위한 설문지입니다.

프로그램 참여 사전과 사후의 인식 차이를 바탕으로 이후 아동학대예방 부모교육 자료로 제안하고자 합니다.

각 문항을 읽어보시고 부모님께서 평소 느끼고 생각하신 대로 솔직하고 성실하게 답변 해주시면 연구에 많은 도움이 되겠습니다.

응답해 주시는 내용은 본 연구 목적 이외에는 일체 사용되지 않을 것이며 개별적인 사항에 대한 정보는 철저히 비밀이 보장됩니다. 연구에 동의한 분은 설문에 참여해 주시기 바랍니다. 많이 바쁘시겠지만 정확한 통계처리를 위해 설문지 모든 문항에 빠짐없이 성심껏 응답을 해주시기 바랍니다.

귀한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

2022년 4월

울산대학교 대학원 아동·가정복지학과

지도교수: 정민자

연구자: 박정희

※ 누락 문항이 있는 설문지는 분석에서 제외되오니 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.

본 설문지와 관련하여 문의 사항이 있으시면 연락 바랍니다.

본 설문지는 사전과 사후로 각각 진행됩니다.

본 설문지의 답변은 통계법 (제 33조 및 제 34조)에 의한 통계 목적 이외에는 사용 되지 않으며,  
그 비밀이 보호됩니다.

<일반적 배경>

I. 다음은 본 **설문지를 가져온 자녀** 및 작성자 부모님의 일반적 사항을 알아보기 위한 것입니다.

각 문항을 읽어보시고 해당되는 문항에 V표시해 주시기 바랍니다.

1. 부모님의 연령은 어떻게 되십니까?

- ①만 25세 미만    ②만 25세 ~ 29세    ③만 30세 ~ 34세  
④만 35세 ~ 39세    ⑤만 40세 ~ 44세    ⑥만 45세 이상

2. 부모님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- ①고등학교 졸업    ②전문대학(2·3년제 대학) 졸업  
③4년제 대학교 졸업    ④대학원 이상    ⑤기타 (                    )

3. 부모님은 취업 유무는 무엇입니까?

- ①유    ②무

4. 가구의 월 소득수준은 어느 정도입니까?

- ①200만원 미만    ②201~300만원    ③301~400만원  
④401~500만원    ⑤501~600만원    ⑥601만원 이상

5. 자녀의 연령은 어떻게 됩니까?

- ①만 0세    ②만 1세    ③만 2세    ④만 3세    ⑤만 4세    ⑥만 5세

6. 자녀의 성별은 어떻게 됩니까?

- ①남    ②여

7. 자녀의 출생순위는 어떻게 됩니까?

- ①첫째    ②둘째    ③셋째 이상    ④외동

II. 다음은 유형별 아동학대에 대한 부모님의 인식을 묻는 질문입니다.

부모님을 포함한 성인이 아동에게 행하는 아래의 행동들이 아동학대라고 생각하는지 해당 문항을 읽고 번호에 표시(V) 해주시기 바랍니다.

번호	문항내용	전혀 학대가 아니다	학 대 가 아 닌 것 같 다	학 대 진 아 닌 지 모 르 겠 다	학 대 인 것 같 다	확 실 히 학 대 다
1	어른에게 버릇없이 행동한 아이에게 회초리로 손바닥이나 엉덩이를 때리는 행동은	1	2	3	4	5
2	아이가 때를 쓸 때 손으로 엉덩이를 꼬집거나 때리는 행동은	1	2	3	4	5
3	아이가 말을 듣지 않을 때 빗자루, 막대기 등의 도구로 때리는 행동은	1	2	3	4	5
4	대답을 하지 않는 아이의 머리를 벽에 부딪히게 하는 행동은	1	2	3	4	5
5	친구를 때린 아이의 어깨를 잡고 강하게 흔드는 행동은	1	2	3	4	5
6	장난감을 자꾸 집어던지는 아이에게 물건을 세게 던져 몸에 맞히는 행동은	1	2	3	4	5
7	아이와 다른 형제를 비교하며 편애하는 행동은	1	2	3	4	5
8	말대꾸를 하는 아이에게 나가라고 하며 내쫓는 행동은	1	2	3	4	5
9	물건을 깨뜨린 아이에게 '이 멍청아' 등과 같이 욕설을 하는 행동은	1	2	3	4	5
10	부부싸움을 하며 '네가 태어나지 않았어야 했는데'라고 말하는 행동은	1	2	3	4	5
11	평소 자녀가 가장 소중히 여기는 것을 버리거나 부수는 행동은	1	2	3	4	5
12	벌을 주기 위해 창고, 화장실 등 캄캄한 곳에 가두는 행동은	1	2	3	4	5
13	놀이터(운동장)에서 위험한 물건(쇠꼬챙이, 유리조각 등)을 가지고 놀아도 방치하는 행동은	1	2	3	4	5
14	몸이 아프다고 해도 병원에 데려가지 않고 내버려 두는 행동은	1	2	3	4	5
15	어두워질 때까지 아이 혼자 집을 보게 하는 행동은	1	2	3	4	5
16	옷이 더러워져도 깨끗한 옷으로 갈아입히지 않는 행동은	1	2	3	4	5
17	아이가 마트에서 물건을 계산하지 않고 그냥 들고 나가도 모르는 척하는 행동은	1	2	3	4	5
18	학교(유치원, 어린이집)에 보내지 않거나 무단결석을 허용하는 행동은	1	2	3	4	5
19	아이에게 억지로 뽀뽀하려는 행동은	1	2	3	4	5
20	아이가 싫어하는데도 옷을 벗겨 몸을 보려고 하는 행동은	1	2	3	4	5
21	귀엽다며 아이의 성기를 만지는 행동은	1	2	3	4	5
22	아이가 싫어하는데도 몸을 만지는 행동은	1	2	3	4	5
23	성인영화의 옷을 벗고 있는 장면 등을 아이에게 보여주는 행동은	1	2	3	4	5

24	느낌이 좋다며 아이에게 몸을 만져달라고 말하는 행동은	1	2	3	4	5
----	-------------------------------	---	---	---	---	---

III. 다음은 아동권리에 대한 부모님의 인식을 묻는 질문입니다.

아래에 제시된 내용이 아동에게 어느 정도 중요하다고 생각되시는지 문항을 읽으시고 자신의 생각과 가장 가까운 곳에 표시(V) 해주시기 바랍니다.

번호	문항내용	전혀중요하지 않다	별로중요하지 않다	거의이다	대체로중요하다	매우중요하다
1	아동이 어쩔 줄 모를 때나 기분이 나쁠 때 전문가의 도움을 받는 것	1	2	3	4	5
2	아동이 부모 모두와 함께 살며 시간을 같이 보내는 것은	1	2	3	4	5
3	아동을 보살펴 주고 필요하면 아동의 입장을 말해줄 사람이 있는 것은	1	2	3	4	5
4	사람들이 아동을 나쁘게 생각하더라도 아동을 공정하게 대해 주는 것은	1	2	3	4	5
5	아동이 안전한 장소에서 놀 수 있는 것은	1	2	3	4	5
6	아동이 건강을 지키기 위해 병원 등 의료 기관을 이용할 수 있는 것은	1	2	3	4	5
7	아동이 몸과 마음이 건강하고 튼튼하게 자라는 것은	1	2	3	4	5
8	아동과 관련된 사항을 결정할 때 아동의 생각을 반영할 수 있는 것은	1	2	3	4	5
9	아동이 의식주에 대한 걱정이 없는 것은	1	2	3	4	5
10	아동이 유익한 정보를 얻을 수 있는 권리는	1	2	3	4	5
11	아동의 종교, 언어, 피부색, 신분 때문에 차별받지 않는 것은	1	2	3	4	5
12	아동과 관련된 계획이나 일을 할 때 아동의 입장이나 희망 사항이 존중되는 것은	1	2	3	4	5
13	아동이 스스로 마음먹은 사람과 친구가 되는 것은	1	2	3	4	5
14	아동이 놀이를 즐기고 다른 사람의 믿음을 얻을 수 있는 능력을 갖는 것은	1	2	3	4	5
15	아동이 자발적으로 친구를 사귀는 것은	1	2	3	4	5
16	아동이 다른 사람의 종교, 언어, 피부색, 사회적 신분을 존중할 줄 아는 것은	1	2	3	4	5
17	아동이 가진 모든 능력과 자질을 계발하는 것은	1	2	3	4	5

18	아동이 전쟁, 화재, 지진, 홍수, 기아 등 나쁜 일이 일어났을 때 즉시 도움을 받는 것은	1	2	3	4	5
19	아동의 능력과 노력이 허락하는 한 최고의 좋은 교육을 받는 것은	1	2	3	4	5
20	아동이 태어나서 이름을 갖는 것은	1	2	3	4	5
번호	문항내용	전혀중요하지 않다	별로중요하지 않다	보통이다	대체로중요하다	매우중요하다
21	남의 눈치 볼 필요 없는 아동만의 장소와 시간을 갖는 것은	1	2	3	4	5
22	아동이 어른이 되기 전까지 전쟁에 참여하지 않을 권리는	1	2	3	4	5
23	아동이 쉬고 싶을 때 휴식할 수 있는 편안한 공간을 갖는 것은	1	2	3	4	5
24	아동의 나이에 걸맞은 행동을 선택해서 할 수 있는 것은	1	2	3	4	5
25	아동을 사랑하고 돌봐주는 사람과 함께 있는 것은	1	2	3	4	5
26	아동이 훌륭한 사람이 되기 위해 무엇이 옳고 그른지를 배울 기회를 갖는 것은	1	2	3	4	5
27	아동의 방식대로 자유롭게 행동하는 사람으로서 존중 받는 것은	1	2	3	4	5
28	아동이 종교를 자유롭게 선택할 수 있는 권리는	1	2	3	4	5
29	아동이 다른 사람들이 관심을 갖고 존중해주는 아동만의 생각, 의견을 갖는 것은	1	2	3	4	5
30	아동의 권리를 존중해 주는 것은	1	2	3	4	5
31	아동이 잘되기를 바라는 어른의 관심과 지도를 받는 것은	1	2	3	4	5
32	위험하거나 아동의 나이에 걸맞지 않는 노동을 하지 않는 것은	1	2	3	4	5
33	아동이 나이가 들면서 책임이 많아지고 무거워진다는 것을 아는 것은	1	2	3	4	5
34	아동의 감정을 해칠 사람이나 상황으로부터 보호받는 것은	1	2	3	4	5
35	아동이 공부 할 장소를 갖는 것은	1	2	3	4	5
36	때가 되어 아동이 원하면 독립해서 살 수 있는 것은	1	2	3	4	5
37	아동이 발달단계에 맞는 교재, 교구를 사용 할 수 있는 것은	1	2	3	4	5

38	아동이 다른 사람에게 사랑을 베풀 기회를 갖는 것은	1	2	3	4	5
39	아동이 배우기 위해서 바라는 만큼의 도움을 얻는 것은	1	2	3	4	5
40	아동의 몸을 해칠 사람이나 상황으로부터 보호 받는 것은	1	2	3	4	5

- 수고하셨습니다. 끝까지 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. -

## 긍정양육 프로그램 참여에 대한 동의서

4월 15일부터 진행 될 영상시청 방식의 긍정양육 프로그램에 참여 하기에 앞서 제공될 영상의 초상권 보호 및 무단 유포 금지에 대한 동의를 받고자 합니다.

\*미동의 시 프로그램 참여에 제한이 있을 수 있는 점 미리 알려드립니다.

긍정양육 프로그램에 참여하는 본인은 제공받은 관련 영상을 캡처 및 녹화하여 제 3자에게 유포하거나 인터넷 게시 등의 저작권 및 초상권을 침해하는 행위들 하지 않겠습니다.

( 동의    미동의 )

2022년        월        일

프로그램 참여자 이름

(서명)

긍정양육 프로그램 연구 및 진행자 박정희

[부록 3]



아동학대와 아동권리에 대한  
부모님의 일반적인 인식 조사 설문 참여 안내



\*지난 주 안내드린 긍정양육 프로그램 **미참여자를 대상으로** 하는 설문 참여입니다.

“설문조사에 참여하실 부모님께서 아래 참여자 정보를 15일(금)까지  
어린이집으로 보내주시면 해당 설문지를 보내드리도록 하겠습니다.”

추후 보내드릴 설문 내용에 대한

응답은 본 연구 목적 이외에는 일체 사용되지 않을 것이며 개별적인 사항에 대한 정보는 철저하게 비밀이 보장됩니다.

설문지는 사전, 사후 2차례 진행될 예정입니다.

바쁘신 중에 설문에 답해 주시는 것만으로도 향후 정부에서 준비하는 부모교육에 대한 방향을 제안하는 부분에 귀중한 자료가 될 수 있습니다.

사전, 사후 설문에 참여해 주신 분께는 이후에 스타벅스 커피 쿠폰(5,000 원)을 보내드리도록 하겠습니다.

※아래 정보는 사후 설문지조사와 향후 커피 쿠폰을 드리는 용도로만 사용될 예정입니다

----- 절 취 선 -----

설문조사 참여자 정보(사전)

- 아이 이름:
- 부모님 성함:
- 전화번호(끝 4자리):

사전, 사후 설문 참여에 동의합니다. (체크☑ 바랍니다.)

\*사후 설문지는 5월초에 보내드립니다.



[부록 4] 아동학대 예방 프로그램 1강



부모교육 프로그램

129 원칙에 기반한  
**아동학대 예방 프로그램**

긍정 양육

deo1825585032



02 긍정양육

부모 자신 이해하:  
나도 부모는 처음

- 신뢰 관계를 형성하기
- 아이의 발달을 이해
- 아이와 소통할 수 있는 방법

1회기

[부록 5] 아동학대 예방 프로그램 2강



부모교육 프로그램

129 원칙에 기반한  
**아동학대 예방 프로그램 2강**

긍정 양육

deo1455235824

0:50

Video player controls: mute, play, 30s, edit, share, etc.



연령별 발달특징

# 02 연령별 발달특징



영유아들의 발달특징은  
신체운동  
언어  
정서  
사회성  
인지 등으로 나누어  
살펴볼 수 있다.

2회기

0:42

Video player controls: mute, play, 30s, edit, share, etc.

[부록 6] 아동학대 예방 프로그램 3강

부모교육 프로그램

129 원칙에 기반한

# 아동학대 예방 프로그램 3강

긍정 양육

10 0:49

## 03 문제행동

내 자녀의 문제행동은 정말 문제일까요?

deo1942426211

3회기 0:4

[부록 7] 아동학대 예방 프로그램 4강

부모교육 프로그램

129 원칙에 기반한  
**아동학대 예방 프로그램 4강**

긍정 양육

video1645297792

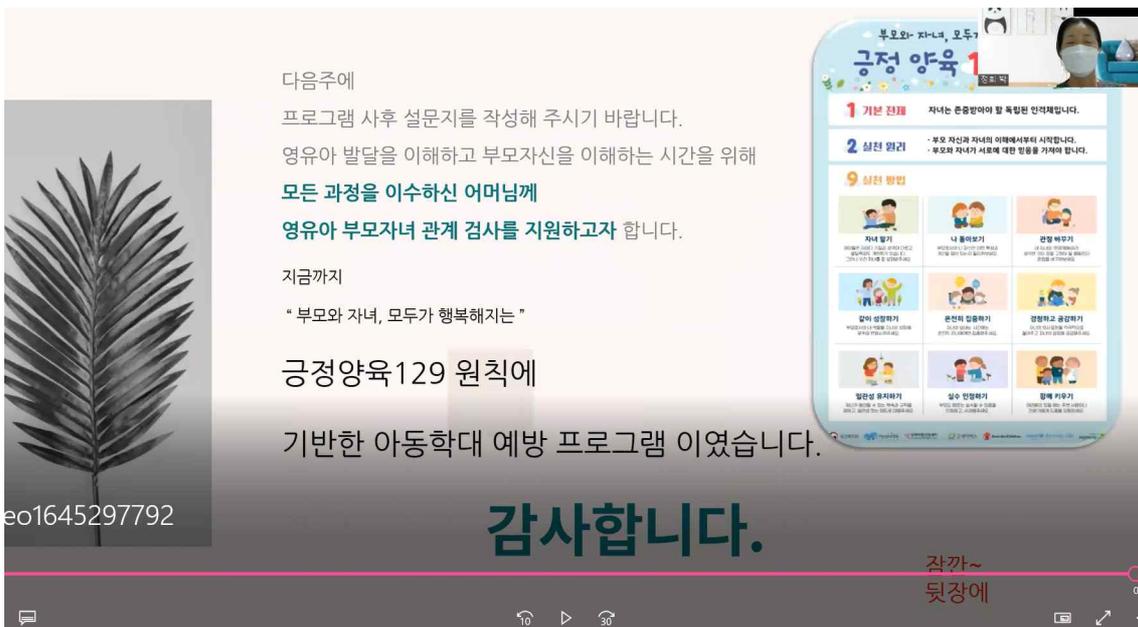
다음주에  
프로그램 사후 설문지를 작성해 주시기 바랍니다.  
영유아 발달을 이해하고 부모자신을 이해하는 시간을 위해  
**모든 과정을 이수하신 어머님께**  
영유아 부모자녀 관계 검사를 지원하고자 합니다.

지금까지  
" 부모와 자녀, 모두가 행복해지는 "

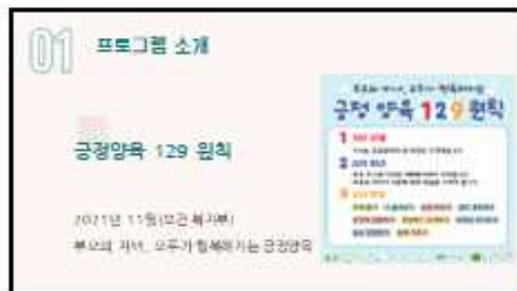
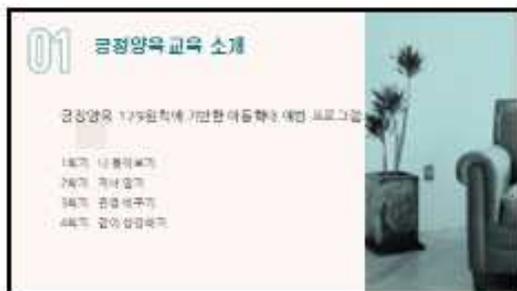
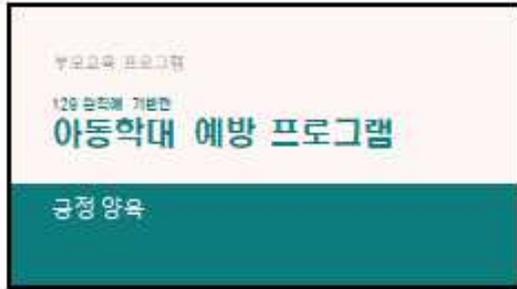
긍정양육 129 원칙에  
기반한 아동학대 예방 프로그램 이였습니다.

**감사합니다.**

잠깐~  
뒷장에



[부록 8] 아동학대예방 프로그램 1강 세부 프리젠테이션



# 01 긍정양육 기본원칙



기본원칙(3)	일관 원칙(4)	일관강제(4)
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 부모의 양육태도</li> <li>2. 양육환경</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 양육자의 태도</li> <li>2. 양육자의 역할</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 양육자의 태도</li> <li>2. 양육자의 역할</li> <li>3. 양육자의 역할</li> <li>4. 양육자의 역할</li> </ul>

# 01 이번 시간은

긍정양육 129원칙에 기반한 아동행동 예방 프로그램

- 1회차 1. 놀이하기
- 2회차 2. 의사 소통하기
- 3회차 3. 감정 표현하기
- 4회차 4. 갈등 해결하기



# 02 나도 부모는 처음이야!

www.kyoyak.com | 112-1121-1121



양육이니까 힘들어!



# 02 나도 부모는 처음이야!

www.kyoyak.com | 112-1121-1121



양육이 왜까운이유!

아이들, 언제든 부모의 손길이 닿고 양육을 인정하기 때문



# 02 나도 부모는 처음이야!

www.kyoyak.com | 112-1121-1121



부모권

아이들 신체적으로 건강하고 감정적으로 독립할 때까지 양육하는 시점



아이의 심정뿐만 아니라 아이의 삶

# 02 나도 부모는 처음이야!

www.kyoyak.com | 112-1121-1121



역할

가이드

지속



02 **타도 부모는 처음이야!**

부모들에게 당혹 받았던 경험을 그대로 (충담) 적어 주시기 바랍니다.

02 **타도 부모는 처음이야!**

공육의 장점은 어떤?

아이들 인격적로 양육하기 쉽고 공육을 인정하기 나쁜  
 \* 이것이 나같은 일 통가를 바라기 때문입니다.

02 **긍정양육**

- 신뢰 관계를 형성하기
- 아이의 발달을 위해
- 아이의 소중함을 느낄 수 있는 방법

02 **애착**

어린 시기 부모와의 경험  
 인생 전반에 걸쳐 영향을 미친다

02 **애착**

애착 형성 과정

- 기저적 욕망
- 애그로
- 기저적 욕망이 충족
- 애그로 충족
- 애그로 충족이 이루어지면
- 애착 형성

02 **애착**

애착 형성

안정애착 형성

02 애착

애착 형성과정

- 자극적이 생김
- 애착물
- 애착의 시작시점

→

- 자극자를 알아부지 과정
- 자물 손을 부지 알람
- 어떤 부분을 쳐보는지 결정

→

- 대상은 일률수 있다



02 애착

애착 형성

물안경 애착 형성

02 애착

애착 형성과정

물안경 애착

- 육지 애착(감상적 애착)
- 지상 애착(물안경 애착)
- 혼돈 애착(기후적인 부분)

02 애착

애착 물질(수-안경)

부모의 반응이 애착관계 형성을 위해 가장 중요한 시기

정신안정에 신뢰가 형성되자, 정면애착 형성됨



03 부모의 양육태도



03 부모의 양육태도

- 자율형 부모
- 작업형 부모
- 권도형 부모



03 부모의 양육태도

다들 혼 자면서 성장한다? (만혼가족 포함)

나는 어떤 부모세대에 속하는가?  
세그먼트 시가면서 본인의 부모 양육세대에 대해 조금 더 알아보자



03 부모의 양육태도

1. 아이가 자신의 나이보다 높은 지능을 보여 달래서 인공적으로 양육하려고 하는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

2. 양육자로써 느끼는 부담을 다른 부모들보다 많이 느끼는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

3. 아이에게 직접적인 지능 시험을 하려고 하는 경향이 있는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

4. 아이의 지능을 시험하기 위해 책을 읽어주는 경향이 있는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

03 부모의 양육태도

2. 아이가 남다른 언어적 재능을 보여주고 싶을 때 친구나 교사와도 지능을 이야기하는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

3. 아이의 지능 시험을 하려고 하는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

4. 아이의 지능을 시험하기 위해 책을 읽어주는 경향이 있는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

03 부모의 양육태도

3. 아이가 자신의 언어적 재능을 보여주고 싶을 때 친구나 교사와도 지능을 이야기하는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

4. 아이의 지능 시험을 하려고 하는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

5. 아이의 지능을 시험하기 위해 책을 읽어주는 경향이 있는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

03 부모의 양육태도

4. 생활에 지장이 생기면 아이를 양육하는 데 어려움을 겪는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

5. 아이의 지능 시험을 하려고 하는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

6. 아이의 지능을 시험하기 위해 책을 읽어주는 경향이 있는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

03 부모의 양육태도

5. 아이의 생활에 지장이 생기면 아이를 양육하는 데 어려움을 겪는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

6. 아이의 지능 시험을 하려고 하는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다

7. 아이의 지능을 시험하기 위해 책을 읽어주는 경향이 있는가?

- ☐ 그렇다
- ☑ 그렇지 않다



04 공감과 소통

나  
국물  
프루를  
잘 거나고  
됩니다?

→

네  
안녕!



141

04 공감과 소통

“아이의 질문에 대해 접근 할수록 질문을 하게된다.”

질문에 대답이 없는 경우는?

- 귀찮거나
- 무관심거나
- 경청 할일이 없는 경우



142

04 공감과 소통

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 엄마: “그래, 프루를 데우는 것은 나한테만  
 프루들은 사자 물기까지 데워주는거야”

→

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 엄마: \_\_\_\_\_

143

04 공감과 소통

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 엄마: “그래, 프루를 데우는 것은 나한테만  
 프루들은 사자 물기까지 데워주는거야”

→

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 엄마: “참기 힘들어서 물고 싶잖아? 프루를 물고  
 싶어서 물고 싶잖아?”

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 엄마: “참기 힘들어서 물고 싶잖아? 프루를 물고  
 싶어서 물고 싶잖아?”

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 엄마: “참기 힘들어서 물고 싶잖아? 프루를 물고  
 싶어서 물고 싶잖아?”

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 엄마: “참기 힘들어서 물고 싶잖아? 프루를 물고  
 싶어서 물고 싶잖아?”

144

04 공감과 소통

아이: “엄마, 나 거품이 데워주고 싶잖아?”  
 국물 잘 거나서 잘 데워줄 거잖아?”

145

04 공감과 소통

부모가 생각하는 것보다 아이의 질문은 훨씬 다양하게 나와 질문이 많아진다

출처: 『가만히 물어주었어』



146

**04** 책읽기: 영상

남은시간이 많아지면




**다음시간에는**

공정당료 129원칙에 기반한 아름다운 책방 프로그램

- 1회차: 나의 책방 만들기
- 2회차: 책에 읽기
- 3회차: 정호 이야기
- 4회차: 글의 정서하기




자녀는 종종 편이아 할 특질된 인격체입니다!

**감사합니다.**

공정당료

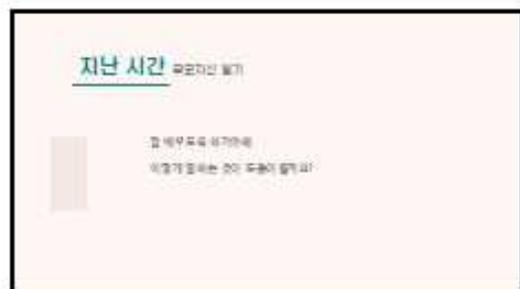
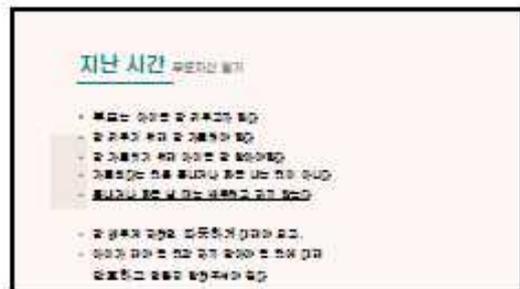
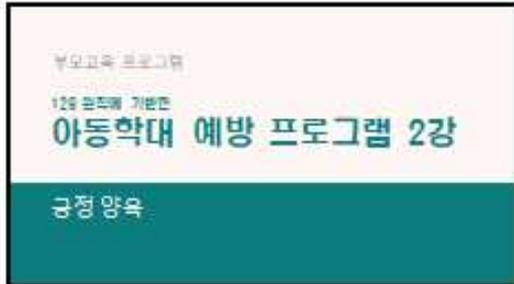


**돌발퀴즈** '자녀는 다 그 편이아 할 특질된 인격체입니다'

다 그에 들어갈 단어를 댓글에 적어주세요  
확인 후 총서 민경과 선물 드리겠습니다.

본 프로그램은 공정당료에 후원하는 사회적기업인  
공정당료에서 진행합니다.

[부록 9] 아동학대예방 프로그램 2강 세부 프리젠테이션



## 지난 시간

부모의 역할

- 양육의 중요성
- 양육의 중요성
- 양육의 중요성
- 양육의 중요성

다중발달(역동) 이론(발달)

## CONTENTS

각각 이해하기

- 01 발달이론
- 02 연령별 발달특성
- 03 기질
- 04 부모의 역할

# 01 발달이론

## 01 발달이론

발달은 무엇인가?  
언제까지 이루어질까요?

## 01 발달이론

발달은 무엇인가?  
양성에 시작되는 수정의 순간부터 죽음에 이르기까지 인간의 전 생애에 걸쳐 나타나는 모든 양성과 과정으로써 일컫는 양적 변화 모두를 일컫는다.

## 01 발달의 순서

발달의 순서는 일정한 방향으로 진행된다.

## 01 발달의 순서 차이

- 발달에는 순서가 있다 (Lee, 2015, p. 40)
- 발달에는 일정한 범용성이 있다 (Lee, 2015, p. 40)
- 발달에는 때가 있다 (Lee, 2015, p. 40)
- 발달에는 차이가 있다 (Lee, 2015, p. 40)

## 02 연령별 발달특징

영유아들의 발달특징은 신체운동, 언어, 인지, 사회성 순차적으로 나누어 살펴볼 수 있다 (Lee, 2015)



## 02 아이의 발달이해

꼭 지켜 발달을 이해한다는 것?

연령별 발달특징 구분 짓는 이유

연령	언어	인지	언어	언어	언어
(연령)	언어	언어	언어	언어	언어
1세	1세	1세	1세	1세	1세

## 02 아이의 발달이해

연령별 발달특징 구분 짓는 이유

연령	언어	언어	언어	언어	언어
(연령)	언어	언어	언어	언어	언어
1세	1세	1세	1세	1세	1세

## 02 아이의 발달이해

연령별 발달특징 구분 짓는 이유

연령	언어	언어	언어	언어	언어
(연령)	언어	언어	언어	언어	언어
1세	1세	1세	1세	1세	1세

## 02 아이의 발달이해

연령별 발달특징 구분 짓는 이유

연령	언어	언어	언어	언어	언어
(연령)	언어	언어	언어	언어	언어
1세	1세	1세	1세	1세	1세

02 아이의 발달이해

아름기는 성인기와 다른 존재이다.

- 발달 시기별
- 양육법이 달라져야 한다

02 아이의 발달이해

아름기는 성인기와 다른 존재이다. **질이 다르다. (다른 존재이다)**

아이가 이해해서 그려(0, 3)  
내가 가르쳐주면 이해할 수 있음(가야 60, 30)

02 아이의 발달이해

아름기는 성인기와 다른 존재이다. **질이 다르다. (다른 존재이다)**

아이가 이해해서 그려(0, 3)  
내가 가르쳐주면 이해할 수 있음(가야 60, 30)

아름아에게 가르치자는 것은 꼭 잘못 있다는 것은 아니다.

02 아이의 발달이해

※ 결국  
아이의 발달을 이해 하는 것은 아이를 이해하는 것에서 시작된다.  
아이들의 발달단계는 아이들에게 시작으로 전달한다고 하여 아이들이 이해 할 수 있는 것이 아니다.  
각 발달단계에서 학습이 어려워서야 다음 단계에서 한 발자음 모습으로 성장할 수 있다.

02 아이의 발달이해

자율성을 이해(가야)는 필수적이다

아름아에게 가르치자는 것은 꼭 잘못 있다는 것은 아니다.

02 아이의 발달이해

기본 발달(언어 발달)

연령	1세	2세	3세	4세	5세	6세
단어	10개	50개	100개	200개	300개	400개
문장	없음	1~2개	3~4개	5~6개	7~8개	9~10개

아름아에게 가르치자는 것은 꼭 잘못 있다는 것은 아니다.

## 02 아이의 발달이해

- 신체발달
- 언어
- 인지
- 정서
- 사회성
- 독립성

## 02 아이의 발달이해

### 정서 발달

① 자기 인의  
 원장 자신이 느끼는 감정과 다른 감정을 느끼는 능력  
 자기조절  
 자기인식이 되면 조절이 됩니다.  
 자기조절 능력  
 내가 좋은 일이 일어나는 특기 시후 감정이

② 감정 조절  
 자기 내적 조절 후 타인에 대한 감정 조절이 가능해짐  
 다른 사람의 감정을 자신의 것처럼 느끼고 알아차리는  
 중 대인관계 기술  
 감정을 조절해 다른 사람과 친밀한 관계를 형성하는 것

## 02 아이의 발달이해

### 자기조절 능력

자기조절 발달

- 스스로 스스로 조절하기
- 자율적, 자기조절이 가능한 아이는 예후가 좋은 아이이다 라고 생각해야 하며  
 조절이 안 된다. (다양한 시뮬레이션 경험 필요함)
- 다른 결과를 위해서 자기조절에 인내를 가진다면 조절하는 능력 획득 가능함  
 (이것이 가능한 아이들은 문제가 해결되고 회복과 되고 하게 된다)

## 02 아이의 발달이해

- 사회성
- 독립성



## 03 기질



## 03 기질

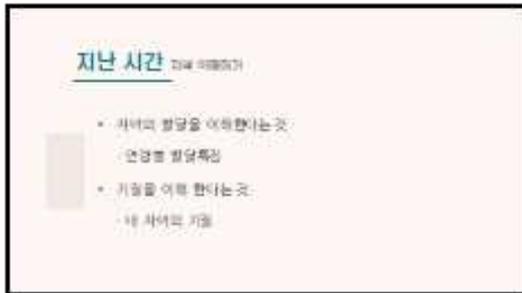
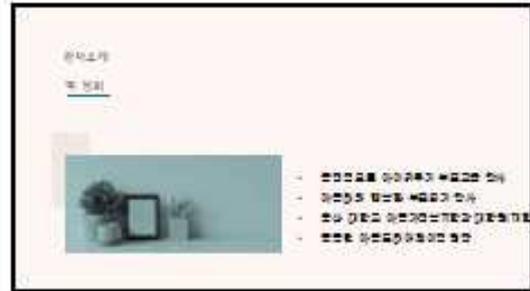
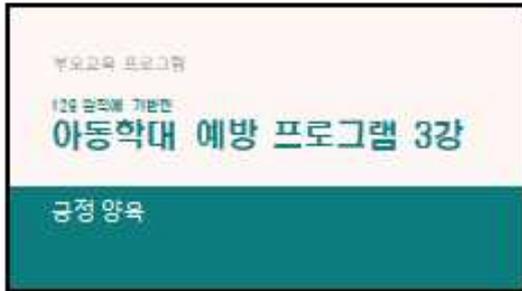
- 기질이란 개인마다 타고난 성격 특성들입니다.
- 기질에 의해 모든 아이들은 물론 어른들도 기질이 독특한 개성을 지닙니다.
- '나쁜' 기질이나 '좋은' 기질이란 것은 존재하지 않습니다.
- 모든 아이들의 기질은 대외적 외부보다 중요합니다.







[부록 10] 아동학대 예방 프로그램 3강 세부 프리젠테이션





02 **준육과 학대**

**준육**  
결혼 전 임신해 수업을 통해 배우기

**학대**  
결혼 후 고갈 임신해 수업을 통해 배우기



02 **준육과 학대**

**목적**  
대처가 필요한 상황을 적절하게  
해결할 수 있도록 돕고, 어떤 조치는 취해 대처해야 하는지 알고 대처할 수 있도록  
돕고, 임신과 관련된 지식이나 상담에 대한 정보를 제공하고 상담을 통해 임신과 관련된 문제를  
해결할 수 있도록 돕는다.

**대상**  
임신을 전 단계  
남 - 임신 전 상담을 통해 임신과 관련된 문제를 해결할 수 있도록 돕고, 임신과 관련된  
정보를 제공하고 상담을 통해 임신과 관련된 문제를 해결할 수 있도록 돕는다.  
남 - 임신 전 상담을 통해 임신과 관련된 문제를 해결할 수 있도록 돕고, 임신과 관련된  
정보를 제공하고 상담을 통해 임신과 관련된 문제를 해결할 수 있도록 돕는다.



02 **이동학대** 이동학대

**이동 학대**  
이동 학대를 예방하기 위하여  
이동 학대 신고 절차를 안내하고  
이동 학대 신고를 할 수 있는  
장소, 방법, 절차 등을 안내하고  
이동 학대 신고를 할 수 있는  
장소, 방법, 절차 등을 안내하고

**이동**  
이동 학대 신고 절차를 안내하고  
이동 학대 신고를 할 수 있는  
장소, 방법, 절차 등을 안내하고

**이동학대의 유형**



02 **이동학대** 이동학대

**이동학대의 유형 및 처벌**

**신체학대(이동학대 유형 제 1호)**  
신체학대를 목적으로 신체에 상해를 입히거나 상해를 입힐 우려가 있는 행위를 하는 경우  
3년 이하의 징역 또는 500만원 이하의 벌금

**정신학대(이동학대 유형 제 2호)**  
정신학대를 목적으로 정신에 상해를 입히거나 상해를 입힐 우려가 있는 행위를 하는 경우  
3년 이하의 징역 또는 500만원 이하의 벌금

02 **이동학대** 이동학대

**이동학대의 유형 및 처벌**

**신체학대(이동학대 유형 제 1호)**  
신체학대를 목적으로 신체에 상해를 입히거나 상해를 입힐 우려가 있는 행위를 하는 경우  
3년 이하의 징역 또는 500만원 이하의 벌금

**정신학대(이동학대 유형 제 2호)**  
정신학대를 목적으로 정신에 상해를 입히거나 상해를 입힐 우려가 있는 행위를 하는 경우  
3년 이하의 징역 또는 500만원 이하의 벌금

02 **이동학대** 이동학대

**이동학대의 유형 및 처벌**

**신체 학대**  
신체학대를 목적으로 신체에 상해를 입히거나 상해를 입힐 우려가 있는 행위를 하는 경우  
3년 이하의 징역 또는 500만원 이하의 벌금

**정신 학대**  
정신학대를 목적으로 정신에 상해를 입히거나 상해를 입힐 우려가 있는 행위를 하는 경우  
3년 이하의 징역 또는 500만원 이하의 벌금

02 아동학대 **아동학대**

아동학대의 유형 및 징후

**경사 폭대**  
아동에게 폭력, 언어적, 신체적 부당, 고문, 학대행위 등 가해행위 일기

<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 경사 폭대</li> <li>▶ 신체적 부당</li> <li>▶ 언어적 학대</li> <li>▶ 고문</li> <li>▶ 학대행위 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 경사 폭대</li> <li>▶ 신체적 부당</li> <li>▶ 언어적 학대</li> <li>▶ 고문</li> <li>▶ 학대행위 등</li> </ul>
---	---

02 아동학대 **아동학대**

아동학대의 유형 및 징후

**심각 폭대**  
상반의 심적 부상을 키르 아동의 신체에 일어난 일거나 아동유해행위상행위일지

<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 심각 폭대</li> <li>▶ 신체적 부당</li> <li>▶ 언어적 학대</li> <li>▶ 고문</li> <li>▶ 학대행위 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 심각 폭대</li> <li>▶ 신체적 부당</li> <li>▶ 언어적 학대</li> <li>▶ 고문</li> <li>▶ 학대행위 등</li> </ul>
---	---

02 아동학대 **아동학대**

아동학대의 유형 및 징후

**정신**  
아동학대행위유형과 징후가 아동의 정신적 발달을 저해하는 원인일지

<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 정신</li> <li>▶ 신체적 부당</li> <li>▶ 언어적 학대</li> <li>▶ 고문</li> <li>▶ 학대행위 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 정신</li> <li>▶ 신체적 부당</li> <li>▶ 언어적 학대</li> <li>▶ 고문</li> <li>▶ 학대행위 등</li> </ul>
--	--

02 아동학대 **아동학대**

아동학대 징후 체크리스트

**OR, 아동학대 징후 체크리스트**

구분	항목	비고
신체적 학대	1. 신체적 부상을 입은 적이 있는가?	○/△/×
	2. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 적이 있는가?	○/△/×
	3. 신체적 부상을 입은 후, 치료받지 않은 적이 있는가?	○/△/×
	4. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 후에도 흉터가 남아 있는가?	○/△/×
	5. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 후에도 멍이 남아 있는가?	○/△/×
	6. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 후에도 멍이 남아 있는가?	○/△/×
	7. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 후에도 멍이 남아 있는가?	○/△/×
	8. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 후에도 멍이 남아 있는가?	○/△/×
	9. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 후에도 멍이 남아 있는가?	○/△/×
	10. 신체적 부상을 입은 후, 치료받은 후에도 멍이 남아 있는가?	○/△/×

02 **준육일가? 학대일가?**

- 자녀를 준육일가(친)를 지어본 것
- 몸으로 처벌 받은 적이 있는가
- 몸이 아프게 하였는지를 묻는다

준육일가(친)의 지위(친)가 준육일가(친)가 아니다

- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다
- 준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다

준육일가(친)가 준육일가(친)가 아니다

03 **문제행동**



- 내 자녀의 문제행동은
- 감정
- 문제일까요?

03 문제행동 아이들의 잘못된 행동을 하는 이유

아이들이라고 해서 부모에게 아만함을 얻는 일이 무의미하지 않습니다. 그렇다고 불구하고 아만함을 얻을 수가 되는 것에는 아이를 다루는 시간이 있을 수 있습니다.

1. 잘 풀라서....

03 문제행동 아이들의 잘못된 행동을 하는 이유

아이들이라고 해서 부모에게 아만함을 얻는 일이 무의미하지 않습니다. 그렇다고 불구하고 아만함을 얻을 수가 되는 것에는 아이를 다루는 시간이 있을 수 있습니다.

2. 말하든 어떻게 해야 하는지 몰라서...

03 문제행동 아이들의 잘못된 행동을 하는 이유

아이들이라고 해서 부모에게 아만함을 얻는 일이 무의미하지 않습니다. 그렇다고 불구하고 아만함을 얻을 수가 되는 것에는 아이를 다루는 시간이 있을 수 있습니다.

3. 그렇게 버워서...

03 문제행동 아이들의 잘못된 행동을 하는 이유

아이들이라고 해서 부모에게 아만함을 얻는 일이 무의미하지 않습니다. 그렇다고 불구하고 아만함을 얻을 수가 되는 것에는 아이를 다루는 시간이 있을 수 있습니다.

4. 원하는 걸 얻을 수 있어서 ...

03 문제행동 아이들의 그릇된 목표

과도한 관심받기	힘의 오용
명감출하기	무능력함 가장하기

03 문제행동 아이들의 그릇된 목표

**과도한 관심받기**

- 아이행동: 칭찬하기, 칭찬받기, 불기, 구르기, 뛰어들기, 이혼, 복수하기, 이심전심행하기
- 부모의 감정: 귀찮, 주눅들, 걱정, 괴롭힘
- 부모의 행동: 겁주기, 아이를 할 수 있도록 도와주기
- 영아기론: 나를 알아주게 하, 나에게 관심을 주세요

03 문제행동 아이들의 그릇된 목표

**힘의 오용**  
 유능감을  
 시험하기

- 아이행동: 고집부리기 같은 본지각성대립하기, 방어반대, 짜기, 막으려는 짜기
- 부모의 감정: 분노, 짜증, 불만, 좌절감
- 부모의 행동: 다들 모으고 들어주기, 이대로 있어 줄거라고 생각하게 하기, 아이를 자기라고 할
- 아이의질: 무릎꿇고고 싶어요 반대편쪽주세요

03 문제행동 아이들의 그릇된 목표

**안감을  
하기**

- 아이행동: 유능기 확인시켜주기, 고집 부리며 실패하기, 기분 차갑게 상대하기, 자기 최고 인정받기
- 부모의 감정: 상책만, 실패, 좌절, 실망
- 부모의 행동: 보복, 권유, 강요, 등, 애정적 언어, 내색 하지  
할수 있지만, 행동을 자기부으로 받아들이면
- 아이의질: 이따위, 내 감정을 이해해주세요

03 문제행동 아이들의 그릇된 목표

**쉽게  
포기하기**  
 유능감을  
 시험하기

- 아이행동: 시위하기, 알기, 무기해40, 용 40의 알기, 포기, 반항  
를 보이지 않기, 자기대우하기
- 부모의 감정: 절망, 슬픔, 기약적 결단
- 부모의 행동: 포기, 대신의 용, 과잉보호, 아이의능력증명지움을
- 아이의질: 나용하기까지할아주세요, 하면 그만지을아주세요

03 문제행동 목표의 시기

"순육은 언제부터 해야 하나요?"  
 만 3세 이후 ?

03 문제행동 목표의 시기

"순육은 언제부터 해야 하나요?"  
 12개월 이전-경시적인순육  
 만 12개월 이후 - 최대한 짧고 간헐적  
 -할 수 있는 것을 차츰40(의인양)

03 문제행동 목표의 시기

"순육은 언제부터 해야 하나요?"  
 24개월 이상-해후하는 것, 의인양하는 것(연구중)  
 36개월이상-인양하는 것(연구중)

03 문제행동 표상적인 목록

최고적인 순서

1. 문제를 기반으로 하는가?
2. 감각적인 효과가 있는가?
3. 통찰적인 단계 발생에 필요한 중요한 사회적 기술 습득을 보여주는가?

03 문제행동 표상적인 목록

순위를 책어 되는 상황은 언제가 가장 심하기

1. 아이의 안전에 위협이 있을 때
2. 다른 사람의 지위를 침해할 때
3. 아이의 자존-절대규칙

03 문제행동 긍정 목록법

1. 가족의 구성원 모두 소속감을 느끼기
2. 상호 협조로 일하기
3. 스스로 결정하도록 기다려 주기
4. 책임지지 않고, 같이 도와줄 수 없을 때
5. 자녀의 결정이 불합격과 수월한 것이 아니라 수월하다
6. 일관적 상 대한 것이 아이 스스로 학습할 수 있도록 하기
7. 부모의 삶을 살기

03 문제행동 긍정 목록법

1. 무엇이 문제인가
  - 감정 및 정서 문제가 없음이다
2. 아이가 어떤 행동을 하는 이유는 무엇인가?
  - 발달단계
  - 기질
  - 환경
3. 나의 감정을 표현하는 것이 어떤 것인가?
4. 행동의 결과로 생각

03 문제행동 긍정 목록법

- 아이가 안전하다고 느끼게 해주는 것
- 어떤 상황에서도 서로 협조하고자 한다고 느끼게 해주는 것
- 양과 행동 모두 서로를 포용하는 것
- 이 연령대의 아이가 어떻게 생각하는지 생각 해보는 것
- 이 연령대의 아이가 무엇을 할 수 있는지 생각해 보는 것
- 아이의 감정에 대해 생각해 보는 것

03 문제행동 긍정 목록법

- 행동에 대한 명확한 기대치 만들어주는 것
- 의견을 명확히 설명해주는 것
- 아이가 성공하도록 격려해주는 것
- 긍정적인 본보기 보여주는 것
- 아이 자신과 성격의 장점을 보여주는 것
- 할 수 없는 것을 해주는 것



03 문제행동 긍정 교육법

문제행동

1. 시범행동 학습(문제행동은 안)  
 부모가 모범의 행동을 보여줌  
 \* 아이 시범행동은 10초  
 \* 10초 이상을 보지 못하면 10초를 다시 시작하는 것
2. 재발하지 않는 것  
 신체적 처벌이 아닌(타박사) 칭찬하기(문제행동행위 보이는 것은 처벌)
3. 표적적인 행동을 얻고(문제행동행위)  
 문제행동은 10초 이상 보지 못하면 10초를 다시 시작

03 문제행동 긍정 교육법

- 아동의 심리학에 기반한 긍정교육
- 부모로 드러나서는 문제아들은 없으며, 다른 적절한 아이였어 있을 뿐
- 제안받은 긍정 교육법 Positive Discipline
- 긍정적으로 아이 키우기 <http://www.positiveparenting.com>

03 문제행동 긍정 교육법-긍정 바꾸기

긍정 바꾸기

이 자리의 "문제행동"이 아닌 "긍정"을 찾아  
 긍정 교차에 할 행동은  
 긍정을 바꾸어 주세요

04 부모의 역할 - 기본적인 사항

- 따뜻하게
- 단호하게



다음시간에는

긍정교육 17주원칙에 기반한 아동학대 예방 프로그램

- 18주: 1차 오리엔테이션
- 19주: 2차 오리엔테이션
- 20주: 긍정 바꾸기
- 21주: 긍정 강화하기



아들의 기본권이  
 아들은 태어나면서부터  
 생존권, 복권, 발달권, 참여권이라는 기본 권리를  
 갖게 됩니다

**감사합니다.**

정진숙  
 상담사



[부록 11] 아동학대 예방 프로그램 4강 세부 프리젠테이션

부모교육 프로그램  
129 권익옹호 기본편  
**아동학대 예방 프로그램 4강**  
긍정 양육

강의소개  
학 목적

- 본강의 목표를 이해하고 부모교육 참여
- 아동학대 징후를 부모교육 참여
- 본강 강의를 이해하고 아동학대 예방을 위한
- 본강을 이해하고 아동학대 예방을 위한

지난 시간 권익 옹호기

- 훈육과 학대 사이
  - 존중
- 문제행동
  - 잘못된 목표

CONTENTS 함께 성장하기

- 01 칭찬과 격려
- 02 사연적 격려와 논리적 격려
- 03 스티프한 세팅, 뇌 발달
- 04 부모의 역할

**01 칭찬과 격려**

**01 칭찬이란**

칭찬  
 긍정적 강화  
 격려의 표현 방법  
 주의 분기법

칭찬 그리고 - 칭찬은 고래도 춤추게 한다는데 -

칭찬 듣는 아이  
 3초 반응  
 긍정적 강화  
 부모의 칭찬 방법

# 01 칭찬 그리고 역할과

칭찬 또는 의미  
 크고 빨리  
 용이하고 쉽게  
 자주와 빈번한 도움

**결과가 나쁜 경우...**  
 내담자와 의뢰 할

# 01 칭찬의 또 다른유형

의 칭찬  
 유능하고 보람을 느끼고 자존감을 높여주는 칭찬을, 인정사정없이 칭찬을  
 칭찬하는 것은 유능하거나, 나는 칭찬을, 개인적 칭찬을 칭찬하는 것은, 유능하거나 칭찬  
 칭찬하는 것은 칭찬하는 것이다. 구별할 필요가 있다.

의 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

# 01 칭찬의 또 다른유형

의 칭찬  
 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.  
 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

의 칭찬  
 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

# 01 칭찬의 또 다른유형

의 칭찬  
 칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

칭찬	칭찬
칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.	칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.
칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.	칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

# 01 격려

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

# 01 격려

칭찬하는 칭찬은 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다. 칭찬하는 칭찬을 칭찬한다.

01 칭찬과 격려의 차이

▶ 문자서 놓임감 정리를 했을 때 [칭찬 / 격려]

---

○ 보람된 성과가 많다. 훌륭하다. ○ 보람된 성과가 있을 정도로 했다. 훌륭하게 성과를 냈다.

© 2019 SKBI

01 칭찬과 격려의 차이

▶ 문자서 놓임감 정리를 했을 때 [칭찬 / 격려]

---

○ 보람된 성과가 많다. 훌륭하다. ○ 보람된 성과가 있을 정도로 했다. 훌륭하게 성과를 냈다.

○ 보람된 성과가 많다. 훌륭하다. ○ 보람된 성과가 있을 정도로 했다. 훌륭하게 성과를 냈다.

© 2019 SKBI

01 칭찬과 격려의 차이

▶ 문자서 놓임감 정리를 했을 때 [칭찬 / 격려]

---

○ 보람된 성과가 많다. 훌륭하다. ○ 보람된 성과가 있을 정도로 했다. 훌륭하게 성과를 냈다.

○ 보람된 성과가 많다. 훌륭하다. ○ 보람된 성과가 있을 정도로 했다. 훌륭하게 성과를 냈다.

© 2019 SKBI

01 칭찬과 격려의 차이

칭찬	격려
목표의 지만 높은 점수 수치를 강조, 남의 칭찬	진행의 과정이 중요하고 노력, 행동 의욕, 사명감, 의욕적인 자세
다른 사람이 칭찬 받을 성공할, 혹은 남의 칭찬	자기 자신의 칭찬이 남을 칭찬하는 것보다 낫다
수치만을 칭찬, 칭찬이 칭찬 행위를 칭찬하고 남의 칭찬	칭찬이 아닌 칭찬, 칭찬이 칭찬 행위를 칭찬하고 남의 칭찬
칭찬이 칭찬이 칭찬이다. 칭찬	칭찬이 칭찬이 칭찬이다. 칭찬
칭찬이 칭찬이 칭찬이다. 칭찬	칭찬이 칭찬이 칭찬이다. 칭찬
칭찬이 칭찬이 칭찬이다. 칭찬	칭찬이 칭찬이 칭찬이다. 칭찬

© 2019 SKBI

01 평가목표 / 학습목표

1 칭찬 → 평가목표  
2 격려 → 학습목표



© 2019 SKBI

02 자연적 결과 / 논리적 결과



© 2019 SKBI

## 02 자연적 결과



▶ **자연적 결과**  
 자아가 어떤 행동을 했을 때 부패의 기쁨을 경험하는 것을 의미한다.  
 자아가 행동에서 자아가 느끼는 감정과 연관성을 경험하는 것으로 자아정상을 향하는 것 같다.

예:

- 예를 식사를 하면 건강한 기분이 들 것이다
- 손가락을 잘라 감정을 제거할 수 있는 시술 것이다
- 폭력 행위를 하면 더 심해질 것이다. 큰 유익이 있을 때 **행위**를 할 것이다
- 내가 오는 날에 우선순위에 따라 **행위**를 할 것이다

© 2019 KAPPA

## 02 자연적 결과



▶ **자연적 결과**

- 행동은 결과가 아니라 행동의 **기능**이 어떤 행동과 결과를 낳고 구제할 수 있는지를 결정한다.
- 그러나 행동은 상황이 아니라 **행위**의 결과이다.
- 결과가 항상 **행위**의 결과인 것은 아니며, **행위**가 결과의 원인이 될 수 있는 것이다.

© 2019 KAPPA

## 02 자연적 결과

**자연적 결과의 상황**에서 **행위**는 자아가 경험하는 것일 뿐이다. 그러나 **행위**가 구제할 수 있는 것이다.

- "행위"가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다.
- 그러나 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.
- 그러나 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.
- 자아가 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

**행위가 결과에 미치는 영향**

- "행위"가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다.
- "행위"가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다.

© 2019 KAPPA

## 02 관리적 결과



**관리적 결과의 상황**에서

- "행위"가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.
- 그러나 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.
- 자아가 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

**관리적 결과**는 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

관리적 결과, 관리적 결과, 관리적 결과

© 2019 KAPPA

## 02 관리적 결과



관리적 결과의 상황에서는 자아가 경험하는 것이다.

관리적 결과는 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

**관리적 결과가 자아에 미치는 영향**

- 자아가 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.
- 자아가 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

© 2019 KAPPA

## 02 자연적 결과 / 관리적 결과



자연적, 관리적 결과는 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

- 자아가 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.
- 자아가 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.
- 자아가 **행위**가 무엇이든 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

**자연적 결과**는 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

**관리적 결과**는 자아가 경험하는 것이다. 자아가 경험하는 것이다.

© 2019 KAPPA

## 02 자연적 결과 / 관리적 결과 / 벌



1. 벌의 효과에 대해서는 매우  
 - 많은 것이 이루어졌을 때에도, 처벌을 부과한다.  
 - 처벌이 행위의 양상을 바꾸는 것만으로는  
 - 학습자를 처벌할 수 없다.  
 - 기쁨, 흥미를

2. 벌의 적절성, 논리적 결과에 따라  
 - 논리적, 논리적 결과에 의해 이루어지는 변화는 **행위**가 바뀌는 것만으로도 충분하다. 그러나 처벌이 행위를 바꾸는 것은 아니다.  
 - 처벌이 행위를 바꾸는 것만으로는 충분하지 않다.  
 - 처벌이 행위를 바꾸는 것만으로는 충분하지 않다.

3. 벌은 상제를 받고, 보상을 잃어준다.

## 02 자연적 결과 / 관리적 결과



1. 벌은 상제를 받고, 보상을 잃어준다.  
 - 논리적 결과, 논리적 결과에 의해 이루어지는 변화는 행위만으로도 충분하다.  
 - 그러나 처벌이 행위를 바꾸는 것은 아니다.  
 - 처벌이 행위를 바꾸는 것만으로는 충분하지 않다.

2. 벌은 상제를 받고, 보상을 잃어준다.  
 - 논리적, 논리적 결과에 의해 이루어지는 변화는 행위만으로도 충분하다. 그러나 처벌이 행위를 바꾸는 것은 아니다.  
 - 처벌이 행위를 바꾸는 것만으로는 충분하지 않다.

## 02 문제 상황적용사례 (간접적 보상 보너스)



간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스
간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스
간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스
간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스

## 02 문제 상황적용사례 (간접적 보상 보너스)



간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스
간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스
간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스
간접적 보상 보너스	간접적 보상 보너스

## 02 문제 상황적용사례 (간접적 보상 보너스)

- 벌과 논리적 결과 간의 연계성은 대체로 무효하다.  
 - 동일한 행동, 동일한 결과, 그러나 결과는 각각이 받아들이는 것은  
 - 논리적 결과와 일치하지 않는다.

목적지  
 - 학생들과 인과성을 일치 않고, 지나치게 거리는, 거리를 유지하는 것은  
 - 무효, 지나치게 상급과 일치하지 않는다.

## 03 스마트한 세상, 뇌 발달



스마트기기  
 컴퓨터  
 뇌 발달





# Abstract

## Development of Parenting Education Program for Child Abuse Prevention and Analysis of its Effectiveness

Park, Jung-Hee

Dept. of Child & Family Welfare  
Graduate School, University of Ulsan  
Supervised by Prof. Jung, Min-Ja

Recently, amid difficulty due to COVID-19, there have been lots of serious events. Especially, the child abuse problem has become a social issue. Especially, parents took up 82.1% of all child abusers. In such a situation, as in January 2021, the provisions on disciplinary action were abolished, it became urgently necessary to change the awareness against corporal punishment and the awareness of children's rights. Thus, this study would develop a program for child abuse prevention through the contents about children's rights and positive child discipline for parents with children attending a daycare center and analyze its effectiveness.

Accordingly, the following research questions were set up. First, what is the development of the parenting education program for child abuse prevention like? Second, how effective is the parenting education program for child abuse prevention?

The research subjects are 60 parents with a 0-to 5-year-old child at A. Daycare Center located in Ulsan Metropolitan City. Of 60 parents who volunteered, out of 88 parents of children in A. Daycare Center, 30 program participants were assigned to an experimental group and 30 program non-participants to a control group. For the parents belonging to the experimental group, the parenting education program for child abuse prevention was implemented four times, for 60 minutes per time while no treatment was provided for those in the control group.

As the confirmed COVID-19 victims sharply increased throughout the country, the planned face-to-face program was canceled, so a study of demand for the progress of the program was conducted again. The program videos were produced in advance by reflecting the participants' demands, and then, they were

asked to watch the videos for a certain period non-face-to-face. To check their viewing of the videos, they were asked to post a reply to the pop-up quiz during the play of the videos at the bottom of the page (Kids' Note) where they received the videos from.

Pre-and post-t-tests were conducted on the awareness of child abuse and the recognition of child rights of the experimental group and the control group.

The main results obtained in this study are as follows.

First, the details of four sessions of a "129" Principles for Positive Discipline-based program were developed, and non-face-to-face classes were developed with the videos produced based on them. Pre-and post-tests to verify the education effect revealed that the recognition of the group that participated in the parent education program for child abuse prevention significantly improved compared to the control group. This analysis result reveals that the parent education program for child abuse prevention had an impact on the participants' recognition and was effective.

Second, the parent education program for child abuse prevention based on the "129" Principles for Positive Discipline could help change the parents' change in recognition, dealing with the understanding of parents' nurturing attitude, children's problem behaviors, child abuse, and children's rights.

Third, the non-face-to-face program implementation method met various demands, e.g. the program demands in various forms to resolve time and space constraints.

Therefore, this could be a solution for the difficulty in participating at a certain time and place by double-income parents and parents caring for infants and children. Hopefully, this can be generalized through more education in the future.

Keywords: "129" Principles for Positive Discipline, Children's rights, Parent education for child abuse prevention